

ناجح حسّن

ثورة
زكريا بن علی

الطبعة الثانية ٢٠٠٧

مكتبة النهضة - بغداد
شارع المتّبّي / المكتبة البغدادية

الحقوق محفوظة للناشر

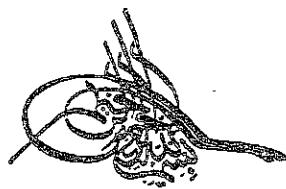
الطبعة الأولى

١٣٨٦ - ١٩٦٦

مطبوع الآداب - البغداد

الطبعة الثانية

بـ ٢٠٠٧ - ١٤٢٨ هـ مـ



الإهداء

إلى الذين وضعوا القلوب على الأكف وأندفعوا ليتحققوا
بدمائهم عدالة للسماء في الأرض .

تقديم

للاستاذ الدكتور محمد عبد الهادي ابو ريدة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد
وآلة الطيبين الطاهرين ، وعلى اصحابه ومن وآله الى يوم الدين
وبعد .

فإن دراسة احداث التاريخ الاسلامي تقتضي الالامانة بناحيتين
رئيسيتين كانت بينهما علاقة وثيقة ، وكان بينهما تأثير متبادل ،
اعني ناحية الافكار ، وناحية العوامل ذات الصبغة التاريخية
بعناها الخاص . هذا الى ضرورة الاجتهاد في تفسير الاحداث
وسير مجريها ، بالرجوع الى بحث المشكلات التي سبقتها ،
والمؤثرات التي صاحبتها .

وكثير من احداث التاريخ الاسلامي لا يزال محتاجاً الى
دراسة في ضوء مراجع لابد للباحث من الكشف عنها ومحاولة
الاستفادة منها ، رغم انها لا تزال مخطوطة ، الى جانب المراجع
التي تتضمن معلومات عن احداث مطوية في ثنايا كلام آخر ،
قد لا يتصور للباحث انه يشتمل عليها .

والسيد للفاضل كاتب هذه الدراسة القيمة التي يشرفني ان
اعرف به الباحث والقاريء قد عُنى باستقصاء جميع المراجع ،
والصبر على قراءتها ، مع طول النظر في النصوص والاجتهاد في
تحليلها والاستنباط منها ، وهي بحث علمي في غاية الجودة ، لثورة
زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب - رضي الله عنه -

عاجلها من جميع جوانبها بعد تقديم المقدمات التي لابد منها ، مثل دراسة العصر الذي سبق قيام تلك الثورة ، وبما كان فيه من احداث ونظم ومشكلات ، ومثل دراسة حياة زيد بن علي نفسه ، من نواحيها الكثيرة ، ودراسة حالة الدولة الاموية في العصر الذي عاش فيه زيد ، وحدثت فيه ثورته ، كل ذلك في اسلوب علمي رصين بعيد عن التكلف والفضول .

وقد جلى صاحب هذا البحث تلك الفقرة الhamma من تاريخ الاسلام ، ولا احسب ان احدا تناولها بمثل هذه الدراسة التحليلية من قبل ، وخصوصا ان صاحب البحث المـــاما شاملاً بطريقـــة ادارة الدولة الاموية ، وبطبيعة التيارـــات والظروف والافكار والمواقف والاحوال النفسية للشعب . وما يجعل للبحث قيمة خاصة ، انه بما احتواه من نصوص ، قد وضع امامـــانا معلومات كثيرة منسقة عن آراء اهل البيت في الامامة ، وعن اتهـــامـــهم باصلاح حال الامة من طريق اصلاح امر الامامة ، مما يكشف للقارـــء عن الفرق بين روحـــهم واغراضـــهم وبين من اندس عليهم ، او تبني قضيتـــهم لماـــربـــ خاصـــة ، من غير ان يكون غـــيرا على حق او حريـــسا على اصلاح .

ومن النواحي الجديـــة بالتنويـــه في هذا البحث ، انه يضع امامـــ القارـــء نتائجـــ الثورة ، وما كانـــ لها من آثارـــ في اضـــعافـــ الدولة الاموية ، ومساعدة العـــباســـيين على تنـــظـــيمـــ حركـــتهمـــ واعدـــدادـــ العـــدةـــ لاقـــامةـــ دولـــتهمـــ ، هذا الى ان كـــاتـــبهـــ الفـــاضـــلـــ بينـــ لناـــ آثارـــ ثـــورةـــ زـــيدـــ بنـــ عـــليـــ فيـــ مـــيدـــانـــ الـــفـــكـــرـــ وـــالـــســـيـــاـــســـةـــ ، وزـــوـــدـــ بـــحـــثـــهـــ بـــدـــرـــاســـةـــ لـــعـــلـــهـــ اـــولـــ درـــاســـةـــ منـــظـــمةـــ كـــاملـــةـــ تـــبـــينـــ آراءـــ الزـــيدـــيـــةـــ فيـــ مـــخـــلـــفـــ

المسائل ، كما تعرف القارئ بما كان لزيد من آثار علمية وثقافية .

وسيرى القارئ بنفسه تلك المراجع الكثيرة المتنوعة التي رجع إليها الباحث ، والتي تتضمن المراجع القديمة في تاريخ العقائد والآدلة السياسية ، ومراجع لعلماء محدثين من عرب ومن أوربيين .

وقد استطاع السيد الباحث ، بفضل استقصاء المراجع ، وتأمل النصوص ، مع محاولة التقدّم والتعميق ، والتحليل والمقارنة ، والاستدلال ، وحسن التعليل ، ان يخرج بنتائج قيمة هذهه إليها عقلية علمية ، وروح موضوعية تستحق كل ثناء .
ولاشك ان للقاريء المثقف سيجد في قراءة هذه الرسالة ما وجدته من لذة ، وان العالم الحق سيجد فيها ثمرة عقل ناشيء متثبت ، وحس صائب في ادراك طبيعة الآدلة والافكار واني اذ يسرني ان اقدم هذا للباحث للقاريء المثقف والباحث المدقق ، اتمنى ان يستفيد المؤلف الفاضل من المادة الغزيرة التي رجع إليها في اخراج دراسات جزئية عن العصر الذي تناوله بالبحث ، وان يمضي في دراسة هذا الجانب في العصور التي جاءت بعد ذلك .

وأسأل الله ان يوفقه لمعرفة الحق وان يجعله من اهله ، وهو ولي التوفيق .

محمد عبد الهادي ابو ريدة
أستاذ بكلية الاداب - بجامعة عين شمس

القاهرة في شوال سنة ١٣٨٥ فبراير سنة ١٩٦٦

المقدمة

هذا بحث تقدمت به لنيل درجة الماجستير في التاريخ الاسلامي من جامعة بغداد ، عنوانه « ثورة زيد بن علي » ، والذي حلني على اختيار هذا الموضوع ، ان هذه الثورة بما رافقها من ملابسات ، ومتارب عليها من نتائج كانت ذات تأثير مهم في تاريخ العرب والاسلام . ثم انها تصور لنا الأحوال التي كانت عليها الامم الاسلامية آنذاك ، ومواقف الدولة الاموية منها ، والصراع الذي قام بين الفئات المتنازعة على الحكم ، والتضارب بين وجهات نظرها في كثير من الأمور . هذا إلى ان الفترة التي حدثت فيها هذه الثورة ، تمثل شطراً مهماً من تاريخ العراق وصلة سكانه بأهل الشام ، وما نجم عن ذلك كله من أحداث مهمة ظهرت تنتائجها فيما بعد . والنصوص التي وجدت إليها في اعداد هذا البحث ، لم تخال من غوض ، في كثير من الأحيان ، وهذا القومن كان مبعشاً للتضارب الآراء (1) . لهذا كان من الضروري تقد هذه النصوص وعلاقة التوفيق بين مضمونها ، لاستخلاص نتيجة واضحة في هذا الامر . وقد جرني ذلك إلى الاعقاد على التواعد العامة للتقد وسيلة لايجاد خروج من ذلك التضارب ، ولتكوين فكرة محددة عن الموضوع . وسياس القاريء ذلك كله إذا مارجع إلى الكتاب . وكل ما أرجوه ، هو أن أكون قد وقفت في ايضاح بعض المواقف العامة في تاريخ العرب والاسلام .

(1) انظر ص ٢٦ ، ٢٧ ، ٤٣ .

(فضائل الأقل)

عصر زيد بن علي

مشاكل الأمويين والهاشميين (١)

كان ظهور الإسلام في بني هاشم سبباً في شهرتهم وتفوقهم (٢) وهذا ما دفع ببني أمية - فيها يبدوا - إلى معارضته الدين الجديد (٣) ذلك أنهم أدركوا أن نجاحه سيؤدي إلى رفع شأن منافسيهم من بني هاشم (٤) . ومن هنا نشأ صراع عنيف بين بني هاشم ، تقدوهم حركة الإسلام ، وبين بني أمية ، ومن ورائهم كثير من زعماء قريش (٥) ، أصحاب المصالح الحيوية في مكة (٦) . غير

(١) لمعرفة بداية هذه المشاكل انظر : البلاذري : أنساب الأشراف ١/٧٣ ، الطبرى : تاريخ الامم والملوک ٢/١٨٠ ، ابن الاثير : الكامل في التاريخ ٢/٧ .

(٢) ابن عبد ربه : العقد الفريد ٣/٣١٥ - ٣١٦ :

(٣) الطبرى : تاريخ الامم والملوک ٢/٢٤٣ :

(٤) ابن هشام : سيرة النبي ٤/٤ :

(٥) ابن هشام : سيرة النبي ٢/٢٥ ، البلاذري : انساب الأشراف

١/٤٧ .

(٦) الطبرى : ٢/٢٦٧ .

ان الدعوة الإسلامية سارت في طريقها ، تصدّى جميع المحاولات التي اريد بها الكيد لها ، فحارب المسلمون أعداءهم ، وانتصروا عليهم وقضوا على أحالمهم ، وجاء فتح مكة (عام ٦٢٩/٥٨ م) فوضع حدًّا لذلك الصراع العنيف (١) . وعززت ذلك كله سياسة النبي الرشيدة التي برهنت على قدرة بنى هاشم على تناسي الخلافات القديمة حين رفع النبي - ص - من شأن أبي سفيان يوم الفتح قائلاً : « من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ومن أطلق عليه داره فهو آمن ومن دخل المسجد الحرام فهو آمن » (٢) . ول الواقع ان النبي بهذه السياسة المرنة التي ترفعت عن النزعات القبلية للضيق ، استطاع ان يوحد القبائل كلها ، وفي ضمهم بنى أمية ويقودها الى العمل في بناء الدولة الجديدة (٣) . ولما اختفت شخصية الرسول ظهرت النزعات القبلية بصورة واضحة تهدد كيان الإسلام في الصميم وتوشك ان تودي بالجهود العظيمة التي بذلها الرسول في سبيل توحيد العرب وجمع كلمتهم . وقد أخذت تلك النزعات صورة صراع حول الخلافة (٤) ، وقد استمر هذا الصراع طيلة العصور الإسلامية المختلفة (٥) . وكانت أولى بوادر هذا الصراع حين اجتمع الأنصار في سقيفة بنى ساعدة

(١) ابن هشام : سيرة النبي ١/٣٥٦ .

(٢) المرجع السابق ٤/٢٢ .

(٣) المقرizi : النزاع والتناحص فيما بين بنى أمية وبنى هاشم ص ٣١ .

(٤) الطبرى : تاريخ الامم والملوک ٣/٢٠١ ، ٢١٠ .

(٥) الاشعري : مقالات المسلمين واختلاف المصلين ١/٣٩ .

عام ١١ هـ واعلنوا أحقيتهم بالخلافة لأنهم نصروالرسول وأعزوا الإسلام (١) ، وأخضعوا الناس لهذا الدين بأسيافهم (٢) . غير ان تدخل أبي بكر وعمر وأبي عبيدة الجراح في ذلك الإجتماع حال دون تحقيق رغبة الأنصار . وكان لاحتجاج أبي بكر بأحقيه المهاجرين في هذا الأمر ، لصلة القربي بينهم وبين الرسول (٣) وما روأه عن النبي من ان الأئمة من قريش (٤) ، أثر عظيم في تخاذل الأنصار وانشقاقهم ، وهكذا تمت بيعة أبي بكر . ولم يفت أبي سفيان أن يخوض غمار هذه الأحداث فأعلن النكير على بيعة أبي بكر وقال : « والله اني لأرى عجاجة لا يطفئها إلا دم يأن آل عبد مناف ، فيما ابو بكر من اموركم ، أين المستضعفان ، اين الأذلان علي والعباس (٥) . ثم ذهب إلى الامام علي بن أبي طالب وعرض عليه البيعة بالخلافة ، لكن الامام أبي عليه ذلك وزجره (٦) ويظهر ان الامام أدرك ان غرض الرجل إنما كان ايقاع الفتنة بين المسلمين دون النصح لهم (٧) . فلم يتم لأبي سفيان ما أراد . ومضت الامور في طريقها الطبيعي ، ولم يظهر في خلافة أبي بكر

(١) ابن قتيبة : الامامة والسياسة ١/٥ ، الطبرى ٢٠٧/٣ .

(٢) الطبرى ٣٠٩/٣ .

(٣) ابن قتيبة : الامامة والسياسة ١/٦ ، الطبرى ٣٠٨/٣ .

(٤) البلاذرى : انساب الاشراف ١/٥٨٤ .

(٥) الطبرى ٢٠٢/٣ .

(٦) المرجع السابق ٣٠٣/٣ .

(٧) الهماروني : نصرة مذاهب الزيدية ص ١٣ (مخطوطة مصورة

في جامعة الدول العربية بالقاهرة برقم ١٩٧ ملل) .

(١) هـ ٦٤٢ - هـ ١٣ / (٦٤٣ هـ / ٢٣ م)، ولا في خلافة عمر بن الخطاب (١٣ هـ / ٦٤٤ م)، أثر ظاهر للنزاع بين بني هاشم وبني أمية، فال الخليفة الأول لا ينتمي إلى أحد من الفريقين (١)، بني أمية وبني هاشم، وكذلك كان الخليفة الثاني (٢). ثم ان كلاً منها استعمل بني أمية في الأعمال المختلفة (٣)، على النحو الذي سار عليه للرسول (٤) وبعد وفاة عمر بن الخطاب، ظهرت بوادر الصراع بين بني هاشم وبني أمية، فرشح بعضهم علياً ورشح آخرون عثمان (٥)، وكان ذلك سبباً في تصادم العائلتين، وتذكر بعض المصادر أن علياً وقف في هذه المشكلة موقفاً فيه الشيء الكثير من عدم الرضى لانتخاب عثمان بن عفان (٦٤٣ / ٢٣ هـ) وقال لعبد الرحمن بن عوف: «هذا ليس أول يوم تظاهرت به علينا» (٦). وقد قوى نفوذ بني أمية في خلافة عثمان فمستشار الخليفة عثمان، هو مروان بن الحكم (٧)، ووالي الشام معاوية بن أبي سفيان (٨) (١٨ هـ / ٦٣٩ م - ٤٠ هـ / ٦٦٠ م)

(١) ابن قتيبة: المعارف ص ١٦٧، المسعودي: مروج الذهب ٢/ ٣٠٥.

(٢) المعارف ص ١٧٩.

(٣) البلاذري: فتوح البلدان ص ٦٩.

(٤) المقرizi: النزاع والتخاصم ص ٣١.

(٥) الطبرى ٥/ ٣٧.

(٦) الطبرى ٥/ ٣٧.

(٧) الطبرى ٩/ ١١٢، ابن الأثير: الكامل في التاريخ ٣/ ٦٩.

(٨) المعارف ص ٣٤٥، الطبرى ٥/ ٤٢.

ووالي الكوفة للوليد بن عقبة (١) (٦٤٦ / ٥٢٦ - ٦٥٠ / ٥٣٠) ووالي مصر عبد الله بن أبي سرح (٢) (٦٤٥ / ٥٢٥ - ٦٥٥ / ٥٣٥) وهذا ما كان متوقعاً من تسلط الأمويين على رقاب الناس ، من جراء ضعف عثمان وولعه بأقاربه (٣) ، والواقع ان عُمان «لان لهم حتى ركب (٤)». والمعروف عن عثمان انه كان يقول : لو ان بيدي مفاتيح الجنة لاعطيتها بني أمية حتى يدخلوا عن آخرهم (٥). وظهرت المطامع للكامنة في نفوس بني أمية بعد أن فتح لهم الباب على مصراعيه . قال أبو سفيان في جمع ضم بني أمية في دار عثمان بن عفان : «يا بني أمية تلقفوها تلتف الكرة ، فوالذي يخلف به أبو سفيان ما زلت أرجوها لكم ولتصيرن إلى صبيانكم وراثة (٦)» ، ونقلت هذه المقالة إلى الأنصار والمهاجرين فكانت سبباً في النكمة على بني أمية وعلى خلافة عثمان (٧) ، وكان طبيعياً أن تثار مسألة اختيار عثمان للخلافة ، وان تذكر أحقيـة الإمام على بهذا الأمر ، وقد استفز هذا كله بـني أمـية ، وجعل الاصطدام بينـهم وبينـ بـني هـاشـم أـمراً لاـمـفرـ منهـ ، وقد

(١) الطبرى ٤٧ / ٥ . ٥٨ .

(٢) الدينوري : الاخبار الطوال ص ١٤٨ .

(٣) الطبرى ٣٥ / ٥ .

(٤) ابن سعد : الطبقات الكبرى ١٧٢ / ٥ .

(٥) ابن الأثير : اسد الغابة في معرفة الصحابة ٣٨٠ / ٣ ، ابن حجر :

تطهير الجنان والسان ص ٤٦ .

(٦) المسعودي: مروج الذهب ٢ / ٣٥١-٣٥٢ ، النزاع والتناحص ص ٣٨٠.

(٧) مروج الذهب ٢ / ٣٥٢ .

عبر المقداد بن الأسود (المتوفى عام ٣٠ / ٦٥٠ م) ، وهو أحد أنصار بني هاشم ، عن هذا بقوله . « لو أجد على قريش أنصاراً لقاتلتهم كقتالي إياهم مع النبي - ص - يوم بدر (١) ». أحاط بنو أمية بعثمان ووصلوا إلى تحقيق مآربهم وأطاعهم باسمه من حيث لا يدرى (٢) . فكانوا سبباً مباشراً للمشاكل التي تعرض لها ، والتي أدت إلى مقتله . قيل إن أول من اعتدى على عثمان بالمنطق السيء جبلة بن عمر الساعدي ، واتهمه بالتحيز لبطانته من الأمويين وعلى رأسهم مروان بن الحكم ومعاوية بن أبي سفيان وعبد الله بن أبي سرح (٣) . ويبدو أن الامام علياً كان في جملة من لاموا عثمان على تقريره بني أمية ، وتسلیطهم على رقاب الناس (٤) . وحدث أن أمر عثمان بن عفان أن يتغافل الناس أبا ذر ، حينما سيره إلى الربذة مطروداً من المدينة بسبب دعوته المعادية لعثمان ، فأبى الامام علي الإنصياع لهذا الأمر ، ورافق أبا ذر إلى خارج المدينة وودعه ، ولما علم عثمان بذلك غضب وابدى عن عدم ارتياحه لهذا الموقف الذي وقفه الامام ، فلما سمع الامام بغضبه عثمان قال : غضب الخليل على اللجم (٥) . واعقب ذلك مشادة كلامية حامية بين الرجلين كادت تصلغ إلى السباب (٦) . فلما قتل عثمان ، وانتخب الامام علي خليفة للمسلمين وقف

(١) مروج الذهب ٣٥٢/٢ .

(٢) الطبرى ١٣٠/٥ .

(٣) المرجع السابق ١١٤/٥ .

(٤) الطبرى ١١٢/٥ ، ابن الأثير : الكامل في التاريخ ٦٩/٣ .

(٥) مروج الذهب ٣٥٠/٢ .

(٦) المرجع السابق ٣٥١/٢ :

الأمويون موقفاً معادياً له ، فقد امتنعوا ، في بادئ الأمر عن بيعته (١) ، ووضعوا تبعة الأحداث التي أدت إلى مقتل عثمان ، علىبني هاشم (٢) . غير أن هذه المعارضة لم يكن لها اثر ظاهر نظراً للتأييد الذي نالته خلافة الامام علي من الناس على اختلاف طبقاتهم (٣) ، فما كان من بنى أمية إلا ان استسلموا للأمر الواقع ريثما يجدوا فرصة لتحقيق أغراضهم ، قال الوليد بن عقبة للإمام علي معللاً تأخر بيعتهم : «إنا لم نختلف عنك رغبة عن بيعتك ولكننا قوم وترنا الناس وخفنا على نقوتنا فعذرنا فيما نقول واضح (٤) ». غير ان الحقيقة لم تكن كذلك ، فيها يبدو ، فقد كان بنو أمية يتحينون الفرص للإطاحة بخلافة الإمام علي وخرجوا مع الزبير وطلحة عليه ، ولما يمض على بيعته أكثر من خمسة أشهر (٥) . وكان في مقدمة من خرج ، مروان بن الحكم (٦) أما معاوية بن أبي سفيان فإنه أعلن امتناعه عن البيعة ، متذرعاً إلى ذلك بحججة الطلب بدم الخليفة عثمان (٧) ، ولم يكن الرجل جريحاً على عثمان ولا للتأثير له (٨) ، وإنما دفعه إلى ذلك مصلحته

(١) مروج الذهب ٣٦٢/٢ .

(٢) المرجع السابق ٣٦٣/٢ .

(٣) الطبرى ١٥٣/٥ .

(٤) مروج الذهب ٣٦٠/٢ .

(٥) الطبرى ١٦٨/٥ ، مروج الذهب ٣٦٠/٢ .

(٦) الطبرى ٢٢٠/٥ :

(٧) نصر بن مزاحم : صفين ٢٧٠/٣ :

(٨) الطبرى : ١١٥/٥ :

الخاصة إذ «متى ما استتب الأمر لعلي عزله ولم يستعمله (١)». هذا الى دافع العصبية القبلية القديمة بين بني أمية وبني هاشم (٢) وقد كان معاوية يطمع في الخلافة منذ أيام عثمان (٣)، حتى جاءته الفرصة باعتيال عثمان فاحتلها مطالباً بدم ابن عميه المقتول (٤) وحدث صراع رهيب بين الإمام وبينه شهدت «صفين» أجيلاً صورة له (٥). وكان لاعتياض الإمام بالكوفة عام ٤٠ هـ، وصلح الحسن بن علي مع معاوية، بسبب ظروفه الخاصة (٦)، أثر في تأسيس الدولة الأموية في الشام.

الأمويون والخلافة :

كانت الطريقة التي وصل بها الأمويون الى الحكم (٧)، سبباً في نشوء قوى معارضة لهم داخل العالم الإسلامي، وقد تجلت تلك القوى في معارضين أشداء حملوا لواء الكفاح في وجه

(١) مروج الذهب ٣٦٢/٢، ابن الطقطق: تاريخ الدول الإسلامية

ص ٨٩.

(٢) ابن عبد ربه: العقد الفريد ١١١/٢، ١١٧.

(٣) الطبرى ١٠٠/٥.

(٤) نصر بن مزاحم: صفين ١/٣٧.

(٥) المرجع السابق ٤/٢٤١ وما بعدها.

(٦) الطبرى ٩٢/٥، مروج الذهب ٣/٩.

(٧) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٢٠٦، الطبرى ٦/١٢٨ - ١٢٩.

الخلافة الجديدة و هو لاء فريقان : أولها الخوارج ، أصحاب الرأي الحر (١) ، أو الديقراطيون (٢) كما يسمونهم . و ثانيهما للشيعة «أنصار أهل البيت المتمحمسون للدفاع عن حقوقهم في الخلافة (٣) » . أما الخوارج فنعد «صفين (٤)» المكان الذي نبعث فيه آراؤهم (٥) و كان ظهورهم فعل عنيف للتحكم الذي أعقب ايقاف القتال في صفين (٦) . و كان صراعهم الطويل ضد الدولة الأموية يحدد مدى طبيعة العلاقات التي كانت سائدة بين الطرفين (٧) . والخوارج لم يقتربوا الخلافة على أهل البيت ، كما فعل الشيعة (٨) ولم يقتربوها على قريش كما فعل أهل السنة (٩) ، ولكنهم رأوا أنها من حق كل مسلم يرى الكفاية لها في نفسه ، شريطة أن يكون

(١) ارنولد : الخلافة ص ١١٦ .

(٢) فان فلوتن : السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات في عهد

بني امية ص ٦٩ .

(٣) المرجع السابق ص ٩٨ .

(٤) صفين : موضع بقرب الرقة على شاطيء الفرات الغربي ، معجم البلدان ٣/٤٠٢ .

(٥) الشهيرستاني : الملل والنحل ١/٨٥ - ٨٦ .

(٦) الطبرى ٦/٣٦ .

(٧) بحث فلها وزن هذا الصراع في كتابه الموسوم بالخوارج والشيعة .

(٨) المقيد : أمالى المقيد ص ٢٨ .

(٩) الباقلاوي : التمهيد في الرد على المحدثة والمعطلة والرافضة والخوارج والمعزلة ص ١٨١ .

غير متهم في دينه ، حتى أجاز بعضهم امام المرأة (١) ، وإن كانت قلة نادرة منهم ترى عدم ضرورة وجود الإمام (٢) . وكانت غالبية الخوارج من القراء (٣) ، ومنهم مبادئهم رفضهم للإمام الجائز (٤) : ووجوب الخروج عليه (٥) . وهذا مما حملهم على الخروج على معاوية وسائر خلفاءبني أمية للذين جاءوا بعده . أما الشيعة فيرون ان الإمامة ليست من المصالح التي ترك للناس يسرونها حسبأهوائهم «فليست الإمامة قضية مصلحية تناط باختيار العامة ، وينصب الإمام بنصيبيهم ، بل هي قضية أصولية ، وهي ركن للدين ، ولا يجوز للرسول اغفاله واهماهه ، ولا تفويفه إلى العامة وارساله (٦) » . فاعتقدوا ان الإمام بعد النبي هو علي بن أبي طالب بنص من النبي (٧) ، ثم الحسن بن علي ، بنص من أبيه ، ثم الحسين بن علي بنص من الحسن وهكذا (٨) وقد تربى على هذا ان حصل اصطدام عنيف بين السلطة الحاكمة من بني أمية ، وبين الشيعة ، أنصار العلويين «أصحاب

(١) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ٦٥ - ٦٦ ، الاسفارابيني : التبصير في الدين ص ٥٨ .

(٢) الأشعري : مقالات الاسلاميين ١٨٩/١ - ١٩٠ .

(٣) فلها وزن : الخوارج والشيعة ص ١٤ .

(٤) الأشعري : مقالات الاسلاميين ١٨٩/١ .

(٥) الشهريستاني : الملل والنحل ٨٦/١ .

(٦) المرجع السابق ١٠٩/١ :

(٧) مقالات الاسلاميين ١٨٧/١ .

(٨) القمي : المداية ١/٧ ، الجوهرى : مقتضب الأثر ٢/٣٠ - ٣١ .

الحق الشرعي » (١) . وتعتبر حركة حجر بن عدي بالكوفة عام ٥١ هـ بداية لذلك الإصطدام (٢) . وكانت دعوة الحسين ابن علي تطبيقاً عملياً لهذا الحق . قال الحسين : « ونحن أهل البيت أولى بولاية هذا الأمر عليكم من هؤلاء المدعين ما ليس لهم (٣) » وكان استشهاده أول مأساة تعرض لها البيت العلوي في سبيل الصراع من أجل الخلافة . وكان في الوقت نفسه حلقة من سلسلة الصراع الأموي الهاشمي القديم . وقد أصبح دم الحسين بعد ذلك الوثيقة التي استمسك بها كل من حاول تجربة معوله في هدم الكيان الأموي واتخذه الطامعون وسيلة لنيل غياثهم في الزعامة والسلطان (٤) ، وقامت حركة التوابين في العراق فكانت تهدف إلى إثارة لقتل الحسين (٥) ، وكان « الضمير الديني لا للعواطف (٦) » هو الحرك والدافع لهذه الحركة . غير أن حركة التوابين هذه فشلت في « عين الوردة (٧) » (عام ٦٥ هـ (٨)) وبذلك انهارت ثورة أخرى منظمة في وجه سلطة الشام . لكن

(١) ارنولد : الخلافة ص ٢٩ .

(٢) الطبرى ٦ / ١٤٤ - ١٤٥ :

(٣) المرجع السابق ٦ / ٢٢٨ .

(٤) المرجع السابق ٧ / ١٥٥ :

(٥) المرجع السابق ٧ / ٦٦ .

(٦) فلها وزن : الخوارج والشيعة ١٨٩ .

(٧) عين الوردة : هي رأس عين المدينة المشهورة بالجزيرة ، معجم

البلدان ٣ / ٧٦٤ :

(٨) مروج الذهب ٣ / ١٠٣ :

فشل حركة الحسين في العراق أحدث رد فعل آخر في الحجاز مهد الإسلام ومركز الصحابة . فقام عبد الله بن الزبير في مكة مؤيضاً الحسين ، وعليناً موقفه من خليفة الشام ، قال : « لقد قتلوه طويلاً بالليل قيامه ، كثيراً في النهار صيامه ، أحق بما هم فيه منهم وأولى به في الدين والفضل ، أما والله ما كان يبدل بالقرآن غياً ، ولا بالبكاء من خشية الله أحداً ، ولا بالصيام شرب الخمور ، ولا بالمجالس في حق الذكر بكلاب الصيد (١) ». وكان هذا الموقف من ابن الزبير سبباً في نعمة الناس على بني أمية ومن ثم بايع الناس ابن الزبير خليفة للمسلمين (٢) . كذلك ظهرت بالمدينة مركز الصحابة القراء ، معارضته قوية ليزيد ، فحاول عثمان ابن محمد بن أبي سفيان وإلى المدينة آنذاك (٥٦٤ - ٥٦٦ هـ) ، أن يداري الأمر فأرسل عبد الله بن حنظلة الغسيل ، وعبد الله ابن أبي عمرو بن حفص بن المغيرة الخزروي ، والمنذر بن الزبير ورجالاً من أشراف أهل المدينة إلى يزيد بن معاوية ، فلما قدموا عليه أكرمههم وأحسن إليهم ، فأعطى عبد الله بن حنظلة مائة الف درهم وأعطى لكل من أولاده الثمانية عشرة ألف (٣) وحصل المنذر بن الزبير على مائة ألف (٤) . فلما عاد هؤلاء إلى المدينة أظهروا شتم يزيد وعيبه وقالوا : « قدمنا من عند رجل ليس له

(١) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ٤ / ٤٣ .

(٢) الدينوري : الأخبار الطوال ص ٢٧٤ .

(٣) ابن عبد ربه : العقد الفريد ٤ / ٣٨٧ - ٣٨٨ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ٤ / ٤٥ .

دين ، يشرب الخمر ، ويعزف بالطنابير ، ويضرب عند القيام (١)) فلم تكن الأموال الكثيرة لتجدي نفعاً في نفوس المتورعين (٢) وكان عبد الله بن حنظلة أجرأ هؤلاء القوم في التنديد بالأمويين قال : « جئتم من عند رجل لوم أجد إلا بني هؤلاء لجاهدتهم بهم ، وقد أعطاني وأكرمني وما قبلت منه عطاوه إلا لأنقوني به (٣) ». عند ذلك خلع أهل المدينة يزيد بن معاوية ، وبايعوا عبد الله بن حنظلة وأخرجوه بني أمية من المدينة (٤) . فلما علم يزيد بذلك جهز حملة قوامها عشرون ألف مقاتل بقيادة مسلم ابن عقبة المري ، وأرسلها إلى المدينة (٥) . ولم يكن الاستبسال المنقطع النظير الذي قاتل به أهل المدينة جنود الشام ليجدي نفعاً ، وذلك لتفوق أهل الشام في العدد والعدة ، وكانت النتيجة ضرب الثورة واخضاع أهل المدينة لسلطة الشام . ولما استولى مسلم بن عقبة على المدينة دعا أهلها إلى البيعة ليزيد بن معاوية على « أنهم خول يحكم في دعائهم وأموالهم وأهليهم » ، فمن امتنع عن ذلك قتلته (٦) . وقد رافق عملية الاستيلاء على المدينة فضائح أفرزت المتورعين من الناس (٧) ، وزادت في حرارة

(١) الطبرى ٤ / ٧ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ٤ / ٤٥ .

(٣) الطبرى ٤ / ٧ .

(٤) المرجع السابق ٦ / ٧ .

(٥) ابن قبيدة : الامامة والسياسة ١ / ١٩٩ ، الطبرى ٦ / ٧ .

(٦) الطبرى ٧ / ١٢ .

(٧) المرجع السابق ٨ / ١٥٠ .

مركز الأمويين في الحجاز .

ثم توجهت تلك الحملة التي أخضعت المدينة ، إلى مكة حيث كان قد اعتصم بها عبد الله بن الزبير ، كما انضم إليه من استطاع الفرار من المدينة بعد أحاديث المؤلة (١) . وبينما كان أفراد الحملة يحاصرون مكة ، جاءهم نبأ موت يزيد بن معاوية ، فاضطروا إلى فك الحصار عنها والرجوع إلى الشام .

أما الحالة في بلاد الشام في هذه الفترة فكانت دقيقة جداً فقد تولى الخلافة بعد يزيد ابنه معاوية للثاني (المتوفى عام ٥٦٤ هـ) الذي مكث نحو ثلاثة أشهر أو أربعين يوماً تنازل بعدها عن الخلافة (٢) . أما الأسباب التي دفعته إلى ذلك الموقف فقيل أنه كان رجلاً عليلاً (٣) . ذا عاطفة دينية ، هاله ما أحدث جيش الشام بمدينة الرسول من فضائح (٤) ، وما كان عليه أهل الورع والتقوى من معارضة للحكم الأموي ، كما عبر عن ذلك في الخطبة التي قال فيها : « إنا قد بلينا بكم وابتليتم بنا ، وان جدي معاوية قد نازع الأمر من كان أولى به (٥) ». وخطب أهل الشام في أواخر أيامه قائلاً : « فاني قد ضعفت عن أمركم

(١) ابن الأثير : الكامل ٤ / ٥٣ .

(٢) الطبرى ٧ / ١٣ ، ابن الأثير ٤ / ٥٥ .

(٣) ابن عبد ربه : العقد الفريد ٤ / ٣٩١ .

(٤) الامامة والسياسة ١ / ٢٠٢ وما بعدها ، الطبرى ٧ / ١٤ ، ابن الأثير ٤ / ٥٠ .

(٥) المقدسي : البدء والتاريخ ٦ / ١٧ ، ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ١١١ .

فابتغيت لكم مثل عمر بن الخطاب حين استخلفه أبو بكر
 فلم أجد ، فابتغيت ستة الشورى فلم أجدهم ، فانتم أولى بأمركم
 فاختاروا من أحببتم (١) . وقد اجتمعوا لليه بنو أمية كي يعهد
 لأحدهم إلا أنه رفض ذلك (٢) ، وقد أغلق داره وتغيب ،
 وقيل إنه مات مسموماً ، ويذهب آخرون إلى انه طعن (٣) .
 وقد انتشرت الفوضى في بلاد الشام بعد وفاة معاوية هذا (٤) .
 فقد بايع أهل دمشق للضحاك بن قيس الذي كان يدعو إلى
 ابن الزبير ، وتابعهم على ذلك أهل قنسرين وحمص (٥) . أما
 الأمويون فكانوا مختلفين فيما بينهم فرأى بعضهم مبايعة مروان
 ابن الحكم ، وأراد آخرون خالد بن زيد بن معاوية (٦) . غير
 أن شعورهم بالخطر المحقق بهم جعلهم على الإنحاد وبيعة مروان
 ابن الحكم (٧) . الذي انتصر على خصمه في « مرج راهط (٨) »

(١) الطبرى ٧ / ٣٤ ، ابن الأثير ٤ / ٥٥ .

(٢) البياسى : الاعلام بالحروب الواقعة في صدر الاسلام ٢ / ٨٦

(مخطوطة دار الكتب المصرية برقم ٣٩٩ تاريخ) .

(٣) الطبرى ٧ / ٣٤ ، مروج الذهب ٣ / ٨٢ .

(٤) البياسى : الاعلام بالحروب الواقعة في صدر الاسلام ٢ / ٨٢ .

(٥) الطبرى ٧ / ٣٤ ، ابن الأثير ٤ / ٦١ .

(٦) ابن الأثير ٤ / ٦٢ .

(٧) المرجع السابق ٤ / ٦٤ .

(٨) مرج راهط : اسم مكان بغوطة دمشق ، معجم البلدان

ثم سيطر على الشام (١) . وسار بعد هذا إلى مصر فانتزعاها من أنصار ابن الزبير (٢) ، وتوفي مروان عام ٦٥ هـ فخلفه ابنه عبد الملك (٦٥ هـ / ٧٠٥ م - ٦٨٤ هـ / ٧٨٦ م) الذي استمر في استرجاع الأقطار التي خرجت على سلطان الدولة الأموية . فبدأ بالعراق حيث كان مصعب بن الزبير والياً عليه من قبل أخيه عبد الله . ووضعت موقعة «مسكن» (٣) (عام ٧٢ هـ / ٦٩١ م) حدًّا للنزاع بين جيش الشام ، يقوده عبد الملك ، وبين جيش العراق يقوده مصعب . وقتل مصعب بن الزبير في هذه المعركة (٤) وبعد ذلك وجه عبد الملك جيشاً إلى مكة بقيادة الحجاج بن يوسف الثقفي فقضى على عبد الله بن الزبير (٥) ، وبهذا تمت السيطرة على بلاد الحجاز أيضاً وتم توحيد الامبراطورية العربية من جديد . غير أن انتصار عبد الملك على معارضيه بالقوة المسلحة لم يقض على الأسباب التي أدت إلى المشاكل التي من أجلها ظهرت المعارضة ، فقد أخذت عوامل التذمر طريقاً خفياً ، وظلت جاهير الناس وفي مقدمتهم أهل الورع والتقوى معارضة للدولة الأموية . هكذا كانت الحالة في الحجاز حيث نشأ زيد ابن علي وتبلورت آراؤه فيها .

(١) البلاذري : أنساب الأشراف ٥ / ١٣٦ .

(٢) الطبرى ٧ / ٤٠ .

(٣) مسكن : موضع عند نهر دجلة عند دير الجاثيلق ، معجم البلدان ٤ / ٥٢٩ .

(٤) الأخبار الطوال ص ٣١٨ - ٣١٩ ، الطبرى ٧ / ١٨١ وما بعدها .

(٥) الطبرى ٧ / ٢٠٢ .

(٦) ابن سعد : الطبقات ٥ / ٢٣٥ .

مولد زيد بن علي :

في هذا الجو الصاخب المفعم بالقلق والاضطراب السياسي ولد زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب بالمدينة (١) ، وقد اختلف المؤرخون في السنة التي ولد فيها ، فابن عساكر (٢) (المتوفى عام ٥٧١ هـ / ١١٧٥ م) يرى أنها كانت سنة ٧٨ هـ ، والمحلي (٣) (المتوفى عام ٦٥٢ هـ / ١٢٥٤ م) يرى أنها سنة ٧٥ هـ . غير أنه يمكن أن نصل إلى رأي محمد في هذا الأمر ، ذلك أن أغلب الروايات تتفق على أنه قتل وله من العمر اثنتان وأربعون سنة (٤) كما تتفق على أن مقتله كان في سنة اثنين وعشرين ومائة (٥) فحيثند تكون ولادته سنة ٨٠ هـ .. والغريب في هذا الباب أن أحداً من المؤرخين لم يذهب إلى هذا الرأي . أما أمّه فكانت جارية سندية اشتراها المختار بن أبي عبيد الثقي ، وأهداها إلى علي بن الحسين (٦) ، واسمها جيدان (٧) ، في رواية ابن قتيبة

(١) ابن عساكر : تهذيب ابن عساكر ٦ / ١٥ .

(٢) المرجع السابق ٦ / ١٨ .

(٣) المحلي : الحدائق الوردية في مناقب الأئمة الزيدية ١ / ١٤٣ (مخطوط مكتبة آل كاشف الغطاء برقم ٧١٣) .

(٤) ابن سعد : الطبقات ٥ / ٢٤٠ ، الطبرى ٨ / ٢٧٢ ، المفرد الارشاد ص ٢٤٨ .

(٥) المعارف ص ٢١٦ ، الطبرى ٨ / ٤٧١ .

(٦) الاصفهاني : مقاتل الطالبين ص ١٢٧ .

(٧) المعارف ص ٢١٥ .

وجيادة (١) أو جيادة (٢) في رواية صاحب سر الأنساب العلوية
ويذكر المخلي ان اسمها جيادة (٣) ، ويشير صاحب غاية الاختصار
الى ان اسمها جيادة (٤) . وكان المختار يعترض بذلك الجارية كثيراً
فلم يجد أفضل من علي بن الحسين من يستحق أن تهدي اليه (٥)
لما امتاز به من شرف النسب ، وسعة العلم والورع والتفقه في
الدين (٦) . والرواية يذكرون انه رافقت ولادة زيد تنبؤات ،
وأقاويل كثيرة : منها ما روي من أن علي بن الحسين أخبر
 أصحابه عن رؤيا مفادها ان الرسول - ص - جاءه فأخذ بيده
حتى أدخله الجنة ، وزوجه بحوراء ، فواقعها فعلقت به ، فأمره
للرسول أن يسمى المولود زيداً ، هنا أن حل اليوم التالي حتى
أرسل المختار بأم زيد (٧) . فلما ولد زيد أخرجه علي بن الحسين
وهو يقول : « هذا تأويل رؤيائي من قبل قد جعلها ربى حقاً (٨) » :

(١) البخاري : سر السلسلة العلوية ص ٣٢ .

(٢) المرجع السابق ص ٥٦ .

(٣) المخلي : المذاق الوردية ١ / ٤٥ .

(٤) الحسيني : غاية الاختصار في البيوتات العلوية المحفوظة من
الغبار ص ١٠٧ .

(٥) الاصفهاني : مقاتل الطالبيين ص ١٢٧ .

(٦) ابن الجوزي : صفة الصفة ٢ / ٥٦ ، ابن خلكان : وفيات
الاعيان ٢ / ٣٥٩ .

(٧) الكوفي : تاريخ فرات الكوفي ص ٧١ ، القمي : امامي الصدوق
ص ٣٣٥ - ٣٣٦ .

(٨) سورة يوسف آية ١٠٠ .

ومنها ما ذكر انه حين ولد بشر به والده ، فأخذ مصحفاً ونظر فيه فخرج أول السطر «إن الله اشتري من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة (١)» ، فأطبقه ثم فتحه فخرج «ولا تحسين الدين قتلوا في سبيل الله امواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون (٢)» فأطبقه ثم فتحه فخرج «وفضل الله المجاهدين على القاعددين (٣)» فأطبقه وقال : «عزبت عن هذا المولود وانه لمن الشهداء (٤)» وهناك أحاديث نسبت الى الرسول تتضمن نبأ استشهاده (٥) ، وفي بعضها تحديد لمكان ذلك الاستشهاد وهو كنasa الكوفة (٦) ومما تken الأسباب التي دعت الى هذه الروايات وانتشارها بين الناس ، فما لا شك فيه انها تعكس الاتجاهات التي كانت سائدة في البيئة التي نشأت فيها ، ولا شك ايضاً في ان هذه الروايات أثرت غير قليل في تهيئة الجو الملائم للثورة التي أرادها زيد بن علي .

نشأته :

نشأ زيد بن علي بالمدينة ، وكانت المدينة آنذاك مركزاً لحركة علمية واسعة تستمد جذورها من عصر النبي والصحابة الذين رافقوه في حياته الأولى ، حيث بني فيها مسجداً لتعليم

(١) سورة التوبه آية ١١١ .

(٢) سورة آل عمران آية ١٦٩ .

(٣) سورة النساء آية ٩٥ .

(٤) الصناعي : الروض النصير ١ / ٥٢ .

(٥) مقاتل الطالبيين ص ١٣٠ .

(٦) المرجع السابق . ص ١٣١ .

الناس القرآن والحديث وما اشتملا عليه من سنن وأحكام (١). وكان المسلمون آنذاك يقرأون القرآن ويتفهمون آياته «لایتجاوزونها إلى غيرها حتى يعلموا ما فيها من العلم والعمل (٢)». ولما التحق الرسول بالرفيق الأعلى صارت المدينة مركزاً للصحابة والتابعين ، يفسرون فيها القرآن ، ويحلون المشكلات التي تعرّض سبيل فهم مضمونه ، ومعرفة أحكامه (٣) ، وكانوا يدلّون بآراءهم في هذه السبيل كل حسب نظره واجتهاده الخاص ومبغضه من العلم (٤) . وبهذه الكيفية نمت الحركة في المدينة (٥) ، وساهم فيها الصحابة (٦) والتابعون (٧) ، وكثير من رجال العلم والفقه (٨) حتى النساء (٩) .

وقد بدأ زيد دراسته على يد أبيه علي بن الحسين أولًا ثم على يد

(١) ابن هشام : سيرة النبي ٢ / ١٢٨ .

(٢) السيوطي : الانقان في علوم القرآن ٢ / ١٧٦ - ١٧٧ .

(٣) المرجع السابق ٢ / ١٧٦ .

(٤) المرجع السابق ٢ / ١٢٦ .

(٥) ابن عبد الحكم : سيرة عمر بن عبد العزيز ص ٢١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٩ / ٢٤١ .

(٦) تهذيب تاريخ ابن حساكي : ٣ / ١٤٠ ، ابن القيم : أعلام الموقعين ١ / ٢٨ ، البداية والنهاية ٩ / ٤ .

(٧) الاصفهاني : الأغاني ١ / ٣٣ ، ابن القيم : أعلام الموقعين ١ / ٢١ .

(٨) ابن سعد : الطبقات الكبرى ٥ / ٨٩ .

(٩) ابن عبد البر : الاستيعاب في معرفة الأصحاب ٤ / ١٨٥٩ ، ١٨٦٠ .

أخيه الباقي (١) . وكان هذان الإمامان قد بلغا منزلة رفيعة في العلم والتقوى أما علي بن الحسين (٣٨ / ٩٥ - ٦٥٨ / ٧١٣ م) فقد بدأ حياته في صدر الدولة الأموية ، وشهد الصراع الذي كان قائماً بين الأحزاب السياسية القائمة آنذاك (٢) . وكان علي بن الحسين منكباً على دراسة علوم عصره ، فدرس الفقه حتى برع فيه « فلم يرَ هاشمياً أفضل ولا أفقه منه (٣) » ، وشغله العلم عن كل مساواه (٤) . وكان قد بلغ الغاية في العبادة والتدين (٥) وكان إلى ذلك جواداً مشهوراً بالكرم والإحسان ، كان يخرج في الليل حاملاً الدنانير والدرارهم فيوزعها على الفقراء فلما مات فقدوا ذلك فعلموا أن علي بن الحسين كان يفعله (٦) . وكان على جانب كبير من دماثة الخلق . يروى أن رجلاً جاءه فأخبره أن فلاناً قد وقع فيك فانطلق معه إلى ذلك الرجل وهو يعتقد أن سينتصر لنفسه فلما أتاه قال له : « يا هنا إن كان ما قلت في حقاً فغفر الله لي ، وإن كان ما قلت في باطلًا فغفر الله لك (٧) » . وكان ابن شهاب الزهري (المتوفى عام ١٢٤ / ٧٤١ م)

(١) ابن سعد : الطبقات ٥ / ٢٤٠ ، تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦ / ١٩

الذهبي : تاريخ الإسلام ٥ / ٧٤ .

(٢) ابن سعد : الطبقات ٥ / ١٥٦ - ١٥٧ ، الطبرى ٦ / ٢٦٣ .

(٣) صفوة الصفوة ٢ / ٥٦ ، وفيات الأعيان ٢ / ٣٥٩ .

(٤) الاصفهاني : حلية الأولياء ٣ / ١٣٥ .

(٥) صفوة الصفوة ٢ / ٥٣ .

(٦) حلية الأولياء ٣ / ١٣٦ ، وانظر صفوة الصفوة ٢ / ٥٤ .

(٧) المفيد : الإرشاد ص ٢٣٧ ، صفوة الصفوة ٢ / ٥٢ - ٥٣ .

يقول : كان علي بن الحسين أفضـل هاشمي أدرـكـاه . (١) .
 و كان إذا ذـكرـه يـكـيـ ويـقـولـ : « زـينـ العـابـدـينـ (٢) ». وقد اـخـذـ
 عليـ بنـ الحـسـينـ مـوقـفـاـ سـلـبـياـ تـجـاهـ الـأـحـدـاتـ السـيـاسـيـةـ فـيـ عـصـرـهـ ،
 فـلـمـ يـوـرـظـ نـفـسـهـ فـيـ مـشـاكـلـهـ ، وـخـاصـةـ اـحـدـاتـ الـمـدـيـنـةـ الـتـيـ وـقـعـتـ
 ضـلـلـ يـزـيدـ بـنـ مـعـاـورـةـ عـامـ ٤٣ـهـ . فـقـدـ تـرـكـ الـمـدـيـنـةـ وـذـهـبـ إـلـىـ
 الـنـواـحـيـ الـقـرـيـبـةـ مـنـهـ (٣) ، وـلـمـ اـخـرـجـ أـهـلـ الـمـدـيـنـةـ عـالـمـلـ يـزـيدـ
 وـبـنـيـ أـمـيـةـ مـنـ الـمـدـيـنـةـ أـثـنـاءـ تـسـلـمـ عـبـدـ اللـهـ بـنـ حـنـظـلـهـ لـقـيـادـةـ الـقـوـرـةـ
 فـيـهـ ، جـاءـ مـرـوـانـ بـنـ الـحـكـمـ إـلـىـ عـبـدـ اللـهـ بـنـ عـمـرـ وـطـلـبـ مـنـهـ أـنـ
 يـمـدـ لـخـرـيمـهـ مـكـانـاـ خـشـيـةـ الـبـطـشـ بـهـ ، فـرـفـضـ عـبـدـ اللـهـ بـنـ عـمـرـ
 ذـلـكـ ، فـذـهـبـ مـرـوـانـ إـلـىـ عـلـيـ بـنـ الـحـسـينـ وـقـالـ لـهـ : « أـنـ لـيـ
 حـرـمـاـ وـحـرـمـيـ يـكـونـ حـرـمـكـ » ، فـقـالـ عـلـيـ بـنـ الـحـسـينـ : « أـفـعـلـ »
 فـأـرـسـلـ مـرـوـانـ اـمـرـأـتـهـ عـائـشـةـ بـنـتـ عـمـانـ بـنـ عـفـانـ وـحـرـمـهـ إـلـىـ عـلـيـ
 بـنـ الـحـسـينـ فـجـعـلـهـمـ فـيـ حـرـمـهـ وـخـرـجـ بـهـمـ إـلـىـ يـنـبـعـ (٤) .
 وأـبـدـىـ عـلـيـ بـنـ الـحـسـينـ الـكـثـيرـ مـنـ الـقـلـقـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ ثـوـرـةـ اـبـنـ الزـبـيرـ
 قـلـلـ أـبـوـ حـزـةـ الـثـالـيـ : « أـتـيـتـ بـابـ عـلـيـ بـنـ الـحـسـينـ فـكـرـهـتـ أـنـ اـضـرـيـهـ
 فـقـعـدـتـ حـتـىـ خـرـجـ فـسـلـمـتـ عـلـيـهـ وـدـعـوتـ لـهـ فـرـدـ عـلـيـ السـلـامـ
 وـدـعـاـلـيـ ، ثـمـ اـتـهـيـتـ إـلـىـ حـائـطـ ، فـقـالـ : يـاـ أـبـاـ حـزـةـ تـرـىـ هـذـاـ
 الـحـائـطـ ؟ قـلـتـ : بـلـيـ يـاـ اـبـنـ رـسـوـلـ اللـهـ - صـ - . قـالـ : فـإـنـيـ
 اـتـكـأـتـ عـلـيـهـ يـوـمـاـ وـأـنـاـ حـزـينـ فـإـذـاـ رـجـلـ حـسـنـ الـوـجـهـ حـسـنـ
 الـشـيـابـ يـنـظـرـ فـيـ اـتـجـاهـ وـجـهـيـ ، ثـمـ قـالـ : يـاـ عـلـيـ بـنـ الـحـسـينـ مـاـلـيـ

(١) المـفـدـ : الإـرـشـادـ صـ ٢٣٥ـ .

(٢) حلـيةـ الـأـوـلـاءـ ٣ / ١٣٥ـ .

(٣) وـهـ اـبـنـ الـأـثـيرـ ٤ / ٤٩ـ .

أرباك كثيئاً حزيناً ، أعلى الدنيا فهو رزق حاضر ، يأكل منها
اللبر والفاجر ، فقلت : ما عليها أحزن كما تقول ، فقال : يا على
أعلى الآخرة ؟ هو وعد صادق يحكم فيها ملك قاهر ، قلت :
ما على هذا أحزن انه كما تقول . فقال : وما حزنك يا على
ابن الحسين ؟ قلت : ما أخوف من فتنة ابن الزبير (١) ! .
ويبدو أن هذا الموقف الذي وقفه علي بن الحسين كان
نتيجة أمور عدّة : منها قسوة الأحداث التي رافقته في حياته (٢)
ومنها العنف الذي اتسمت به سياسة الدولة الأموية تجاه
معارضيها (٣) . فرأى علي بن الحسين وهو علوى أن يتريث في الأمر
ويحجم عن الانغمار في الشؤون السياسية . غير ان هذا الموقف
السلمي تجاه الدولة الأموية لم يحل دون ملاحتتها له بالأذى ،
فقد أمر عبد الملك بن مروان بحمله إلى الشام مقيداً بالأخلال (٤)
وحلول هشام بن عبد الملك الحط من منزلته . ذكر المؤرخون (٥)
ان هشام بن عبد الملك سجّ ، فطاف بالبيت ولم يستطع استلام
الحجر لكثره ازدحام الناس حوله ، فنصب له منبر فجلس
عليه ، فبينما هو كذلك إذ أقبل علي بن الحسين فتحى له الناس
ليستلم للحجر ، فغاظ ذلك هشاماً ، فسأله أهل الشام عن هذا

(١) حلية الأولياء ٣ / ١٣٤ .

(٢) ابن سعد : الطبقات ٥ / ١٥٧ .

(٣) ابن الأثير ٤ / ٣٣ وما بعدها .

(٤) حلية الأولياء ٣ / ١٣٥ .

(٥) الاصفهاني : الأغاني ١٤ / ٧٦ ، القิرواني : زهر الآداب

١ / ٧١ - ٧٢ ، صفوه الصفوه ٢ / ٥٥ .

الذي هابه الناس فادعى انه لا يعرفه ، وكان يخنثي أن يعظم في صدور أهل الشام ، وكان الفرزدق حاضراً فقال : لكنني أعرفه . هذا علي بن الحسين ، وانشد قوله :

هذا الذي تعرف البطحاء وطأته والبيت يعرفه والحل والحرم
هذا ابن خير عباد الله كلامهم هذا التقى الطاهر العلم
يكاد يمسكه عرقان راحته عند الحطم إذا ماجاء يستلم
إذا رأته قريش قال قائلها إلى مكارم هذا ينتهي الكرم
ان عدّ أهل التقى كانوا أئمتهم

أو قيل من خير أهل الأرض قيل لهم وهي قصيدة طويلة أوضحت فيها الفرزدق فضل علي بن الحسين ، مما اضطر هشام بن عبد الملك إلى حبسه (١) .

وأما محمد بن علي المعروف بالباقر (٥٧ / ٦٧٦ م - ١١٤ هـ ٧٣٢ م) فكان كوالده في العلم والإطلاع والتference في الدين ، حتى فاق أهل عصره ولقب بالباقر ل碧حره بالعلم (٢) . وحسبك ان شيوخ الاعتزاز كانت تلجم إليه في حل ما يسر عليها معرفته . روى ان عمرو بن عبيد قدم عليه ليتحمّنه بالسؤال فقال له : « جعلت فدلك ما معنى قوله تعالى : (أولم ير الذين كفروا ان السموات والأرض كانتا رتقاً ففتقناها) . ما هذا الرتق والفتق ؟ فقال محمد بن علي : كانت السماء رتقاً تنزل القطر وكانت الأرض رتقاً لا تخرج النبات فانقطع عمرو (٣) » . ولا يخفى ان عمرو هذا من

(١) الاصفهاني : الأغاني ١٤ / ٧٦ .

(٢) الشعراوي : الواقع الأنوار ١ / ٣٢ .

(٣) المفيد : الارشاد ص ٢٤٢ ، الشعراوي ، الواقع الأنوار ١ / ٣٢ .

أشهر أئمة الاعتزال ومفكريهم (١) . وهناك روايات عدّة تدل على غزارة علم الباقر وعلو كعبه في المعرفة ، فقد سأله أعرابي : « هل رأيت الله حين عبدته ؟ قال : لم أكن لأعبد من لم أره ، قال : كيف رأيته ؟ قال : لم تره الأ بصار بمشاهدة العيان ورأته القلوب بحقائق الإيمان ، لا يدرك بالحواس ولا يشبه بالناس ، معروف بالآيات منعوت بالعلامات لا يجور في القضيات ذلك الله لا إله إلا هو ، فقال الأعرابي : الله أعلم حيث يجعل رسالته (٢) وهذا الذي أوضحه الباقر كان تعبيراً عن مبدأ مهم من مبادىء الاعتزال بالنسبة لتوحيد الله (٣) . وكان محمد بن علي واسع الإطلاع بتفاصيل القرآن حتى صار حجة في ذلك (٤) . ويصور عبد الله بن عطاء المتنزلة التي وصل إليها محمد بن علي بقوله : « ما رأيت للعلماء عند أحد أصغر منهم علمًا عند محمد بن علي (٥) » وقد احتذى الباقر سيرة والده ، فلم يخض غمار السياسة ، ولا تطلع إلى الملك ، ولو لا حرصه على نفع الناس لتركهم ، وابتعد عنهم . وقد عبر عن ذلك بقوله : « بلية الناس علينا عظيمة ، إن دعوناهم لم يستجيبوا ، وإن تركناهم لم يهتدوا بغيرنا (٦) » .

(١) القيرواني : زهر الآداب ١ / ١١١ ، وفيات الأعيان ٣ / ١٣٠ .

(٢) زهر الآداب ١ / ٨٥ .

(٣) مقالات الإسلاميين ١ / ٢١٨ .

(٤) المجلسي : بحار الأنوار ٤ / ٢٣٤ .

(٥) صفة الصفوة ٢ / ٦٢ .

(٦) المفيد : الارشاد ص ٢٤٦ .

دراسة زيد بن علي :

درس زيد القرآن الكريم ، قال : «خلوت بالقرآن ثلاث عشرة سنة أقرأه وأندره ، فما وجدت في طلب الرزق رخصة، وما وجدت من فضل الله إلا العبادة والفقه (١)». ودرس الحديث فأخذ عن عروة بن الزبير (٢) ، وأبأن بن عثمان (٣) ، والحسن البصري (٤) ، وتوثقت علاقته برجال الاعزال وخالفتهم (٥) ولم تخض عليه فترة من الزمن حتى بدأ أقرانه في المعرفة ، «فقد علم القرآن وأوفي فهمه (٦)». وكانت له فيه قراءة خاصة (٧) ، ودرس الفقه فكان له فيه باع طويل ، فالرجل كما يبدو ، فقيه من الطراز الأول ، قال جعفر بن محمد الصادق : «كان والله أقرأنا لكتاب الله ، وأفقهنا في دين الله ، وأوصلنا للرحم ، والله ما ترك فيما لدينا ولا لآخرة مثله (٨)». وكان

(١) المقريزي : الموعظ والاعتبار بذكر الخطوط والآثار ٤٣٦ / ٢.

(٢) النهي : تاريخ الإسلام ٥ / ٧٤ ، العسقلاني : تهذيب التهذيب ٤١٩ / ٣.

(٣) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦ / ١٥ .

(٤) الشافعي : تحفة الراغب ص ٢٨ - ٢٩ .

(٥) الملل والنحل ١ / ١١٦ ، الكتبى : فوات الوفيات ١ / ٣٢٥ .

(٦) الصناعي ، الروض النصير ١ / ٥٢ .

(٧) الزمخشري : الكشاف عن حقائق التنزيل ١ / ٤٣ ، الحميري : الحور العين ص ١٨٧ .

(٨) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦ / ١٨ .

لشدة تعلق زيد واهتمامه بأنواع المعارف المختلفة انه استعمل طريقة تدوين المعلومات خشية الضياع والنسيان ، فقد ذكر أبو خالد الواسطي بشأن كتاب مجموع الفقه ، وهو كتاب لزيد ابن علي ، انه قد سمعه من زيد في كتاب معه « قد وطأه وجمعه (١) ». وذكر ابن صفوان ان لزيد كتاباً في القلة والجماعة كان يستعمله في محاججة خصومه ويلجأ اليه (٢) . وبعد أن استكملت ثقافته جلس يحدث في المدينة ، فهرع اليه طلاب الحديث ، فأخذ عنه جعفر بن محمد الصادق ابن أخيه ، ومحمد ابن شهاب الزهري ، وشعبة بن الحجاج (٣) ، وآخرون (٤) . أما ورع زيد وتدينه فكان مثلاً عظيماً لهذه الشخصية الفريدة ، قال عاصم بن عبيد العمري : « رأيته وهو شاب بالمدينة يذكر الله فيعشى عليه حتى يقول للسائل ما يرجع الى الدنيا (٥) ». « وكان دائم الصلاة » حتى أثر السجود بوجهه أثراً خفيفاً (٦) لكثره صلاته طوال الليل (٧) ، وكان هذا دأبه متبعد لله قائم ليه صائم نهاره (٨) زاهد في الدنيا (٩) . وقد

(١) الروض النضير ١ / ٥٨ .

(٢) المرجع السابق ١ / ٥٢ .

(٣) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦ / ١٥ .

(٤) تهذيب التهذيب ٣ / ٣١٩ .

(٥ و ٦) مقاتل الطالبين ص ١٢٨ .

(٧) الرواوندي : الخرایج والجرایح ص ٣٢٨ .

(٨) الروض النضير ١ / ٥١ .

(٩) المقرizi : الموعظ والاعتبار بذكر الخطوط والآثار ٢ / ٤٣٦ .

صاحب هذا الورع حياء منقطع للناظر ، فقد أثر عنه القول : «من لم يستح فهو كافر (١)». وهو دليل بارز على عفة للرجل وجلال قدره ، فقد جعل للحياء بمنزلة الإيمان . وذكر عنه انه «ما توسرد القرآن منذ احتلم حتى قتل» (٢) وكان يعرف عند أهل المدينة بأنه حلليف القرآن (٣) . وقد امتاز زيد ببراعة فائقة في الخطابة حتى غدا أحد خطباء بنى هاشم (٤) . وكان يشبه الإمام علي بن أبي طالب في فصاحته وبلاعنته (٥) . وقد وصفه هشام ابن عبد الملك بقوله : «انه حلو اللسان شديد البيان خليق بتمويله الكلام (٦)». وقال ابن رشيق القمياني (٧) (المتوفى عام ٤١٣ هـ ١٠٢٢ م) ، «كانت بين جعفر بن الحسن وزيد منازعة في وصية فكانا إذا تنازعوا انتقال الناس عليهما ليسمعوا محاورتها ، فكان الرجل يحفظ على صاحبه اللفظة من كلام جعفر ، ويحفظ الآخر اللفظة من كلام زيد ، فإذا انفصلا وترقق الناس ، فيكتباون ما قالا ، ثم يتعلمونه كما يتعلم الواجب من الفرض ، والنادر من الشعر ، والسائل من المثل ، وكانوا اعجوبة دهرهما واحدوثة

(١) الرمخشي : ربيع الأبرار ونصوص الأخبار ١ / ٢١٥ (مخطوط في مكتبة الأوقاف ببغداد برقم ٢١١٥).

(٢) الروض التصير ١ / ٥١.

(٣) مقاييل الطالبيين ص ١٣٠ .

(٤) الجاحظ : البيان والتبيين ١ / ٩٥٣ .

(٥) الخلقي : الحدائق الوردية ١ / ١٤٤ .

(٦) العقوبي : تاريخ العقوبي ٢ / ٣٩٠ .

(٧) القمياني : زهر الآداب ١ / ٨٧ .

عصرها . وغدا زيد علماً من أعلام الكلام ، حتى عرف عنه ذلك بين الناس ، فكانوا يثنون عليه ويحاولون احراجه . ونذكر هنا احدى تلك المناظرات التي جرت في الشام ، وذلك حينما دخل عليه نفر من أهل الشام المتقدمين في البلاغة والعلم بالحجج وكلموه في الجماعة والقلة ، وإن الله مع الجماعة ، وإن أهل القلة هم أهل البدعة والضلال . فتكلم زيد بكلام ما سمع قرشي ولا عربي أبلغ موعظة ولا أظهر حجة ، ولا أفصح لهجة ، ثم أخرج كتاباً في الجماعة والقلة ، فلم يذكر كثيراً إلا ذمه ، ولم يذكر قليلاً إلا مدحه ، فسكت الشاميون لما يجيئون بقليل ولا كثير (١) . وكان ذا حافظة عجيبة ، فهو يحفظ للرسالة التي تلقى عليه ثم يعيدها من أو لها ويحيي عما ورد فيها من السائل (٢) . وكان فوق كل هذا صاحب موعظة بلية ، ذكر ان الزهري قارف ذنبًا فاستوحش من الناس وهام على وجهه ، فقال له زيد : يا زهري ، لقنو طوك من رحمة الله التي وسعت كل شيء أشد عليك من ذنبك ، فقال الزهري : « الله يعلم حيث يضع علمه (٣) ». ولزيد أبيات شعرية متناشرة تعطي صورة لا بأس بها عن مقدرته في النظم ، منها قوله :

لكل أناس مقبر بفنائهم فهم ينتصرون والقبور تزيد
 فما أن تزال دارحي قد أخرست وبر بأفباء البيوت جديده
 هم جيرة الأحياء أما مزارهم فدان وأما الملتقي فبعيد (٤)

(١) الحدائق الوردية ١ / ١٥٠ ، الروض التصوير ١ / ٥٢ .

(٢) الحدائق الوردية ١ / ١٤٩ .

(٣) البيان والتبيين ٣ / ١٦٨ .

(٤) العقد الفريد ٣ / ٢٣٦ .

وله أيضاً (١) :

ومن فضيل الأقوام يوماً برأيه فإن علياً فضيلته المناقب
وقول رسول الله والحق قوله وإن رغمت منه الانوف الكواذب
بأنك مني يا علي معانا كهارون من موسى أخي لي وصاحب
دعاه بيذر فاستجاب لأمره فبادر في ذات الإله يضارب
وله في رثاء أخيه الباقر (٢) :

ثوى باقر العلم في ملحد امام الورى طيب المولد
فن لي سوى جعفر بعده امام الورى الأزهر الأمجاد
أبا جعفر الخير أنت الورى وأنت المرجى لبلوى عد
وقال (٣) :

ياموت أنت سلبتي الفنا قدمته وتركتني خلفا
واحضرتا لا نلتقي أبداً حتى تقوم لربنا صفا
ويصف زيد القرآن بقوله : « واعلموا رحمة الله ، ان
القرآن والعمل به يهدي للتي هي أقوم ، لأن الله شرفه وكرمه
وعظمته ، وسماه روحًا ورحمة ، وشفاءً وهدىً ونورًا ، وقطع
منه بمعجزة التأليف أطاع الكائدين ، وأبانه بعجب النظم عن
حيل المتكلفين ، وجعله متلوًا لا يمل ، ومسموعاً لا تتجه
الأذان ، وغضباً لا يخلق عنه كثرة التردد ، وعجبًا لا تنقضى
عجباته ، ومفيدًا لا تنفد فوائده (٤) » . ويلخص أبو طالب

(١) فوات الوفيات ١ / ٣٣٦ .

(٢) المازندراني : مناقب آل أبي طالب ٤ / ١٩٧ .

(٣) الحداائق الوردية ١ / ١٤٧ .

(٤) المرجع السابق ١ / ١٥١ .

ما وصل إليه زيد فيقول : « ومن الواضح الذي لا اشكال فيه ان زيد بن علي يذكر مع المتكلمين ان ذكرروا ، ويذكر مع الزهاد إن ذكرروا ، ويذكر مع الشجاعان وأهل المعرفة بالضبط والسياسية (١) ». وهكذا هيأ زيد نفسه وأعدها من جميع الوجوه التي يجب توفرها في قائد الأمة ، حتى قال عن نفسه : « والله ما خرجت ولا قلت مقامي هذا حتى قرأت القرآن ، وأتقنت الفرائض ، وأحكمت السنة والأداب وعرفت التأويل كما عرفت التنزيل ، وفهمت للناسخ والمنسوخ ، والحكم والمتشابه ، وإنما وإنما وما تحتاج إليه الأمة في دينها مما لابد لها منه ، ولا غنى عنه ، وإنني لعلى بيتة من ربي (٢) » .

(١) الحور العين ص ١٨٦ .

(٢) المقرizi : الموعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ٤٤٠ / ٢ .

الفصل الثاني

ظهور زيد بن علي

تختلف المصادر التي تورخ ثورة زيد بن علي في الأسباب التي دفعت به إلى الظهور على المسرح السياسي :

١ - ذكر محمد بن عمر الواقدي (١) (١٣٠ هـ / ٧٤٧ م - ٨٢٣ م) في روايته عن عبد الله بن جعفر «أن زيد بن علي دخل على هشام بن عبد الملك فرفع دينناً كثيراً وحوائج ، فلم يقض له هشام حاجته ، وتجهمه ، وأسمعه كلاماً شديداً ، فخرج من عند هشام وهو يأخذ شاربه بيده ويقتله ويقول : ما أحب الحياة أحد إلا ذل ، ثم مضى فكان وجهه الكوفة» .

٢ - وذكر هشام بن الكلبي (٢) (المتوفى عام ٢٠٤ هـ / ٨١٩ م) في روايته عن أبي مخنف انه قال : «ان اول أمر زيد بن علي ، كان أن يزيد بن خالد القسري ادعى مالاً قبل زيد بن علي ، ومحمد بن عمر بن علي بن أبي طالب ، وداود بن علي بن عبد الله ابن العباس ، وابراهيم بن سعيد بن عبد الرحمن بن عوف الزهري ، وأبيوب بن سلمة بن عبد الله بن الوليد بن المغيرة المخزومي .

(١) ابن سعد : الطبقات الكبرى ٥ / ٣٢٥ .

(٢) الطبرى ٨ / ٢٦٠ .

فكتب فيهم يوسف بن عمر إلى هشام ، وزيد يومئذ بالرصافة
بخاصمبني الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب في صدقة
رسول الله (ص) ومحمد بن عمر يومئذ مع زيد بن علي ، فلما
قدمت كتب يوسف بن عمر على هشام بن عبد الملك بعث اليهم
فذكر لهم ما كتب به يوسف بن عمر إليه مما ادعى قبلهم يزيد
ابن خالد فأنكره ، فقال لهم هشام : فانا باعثون بكم إليه يجمع بينكم
وبينهم فسرح بهم إلى الكوفة .

٣ - وذكر أبو عبيدة (١) (المتوفى عام ٢١١ هـ ٨٢٦ م) .
ان يوسف بن عمر عذب خالد بن عبد الله القسري فادعى خالد
انه استودع زيد بن علي ، وداود بن علي بن عبد الله بن عباس
ورجلين من قريش ، ملاً عظيماً ، فكتب بذلك إلى هشام ،
فكتب هشام إلى خالد ابراهيم بن هشام ، وهو عامله على المدينة
يأمره بحملهم إليه ، فدعا ابراهيم بن هشام زيداً وداود فسألها عم
ذكر خالد ، فحلفا ماؤذعهـما خالد شيئاً ، فحملهما إلى الشام
فحلفا بالآيمان للغلوظ ماؤذعهـما خالد شيئاً فقط ، فقال هشام :
أنتـا عندي أصدق من ابن الصرانـية ، فأقدما على يوسف حتى
يجمع بينكما وبينـه فتكذـبـاه في وجهـه .

٤ - روى عمر بن شبه (٢) (المتوفى عام ٢٦٢ هـ ٨٧٥ م) .
لما قدم زيد بن علي على هشام أعلمـه حاجـبه بمـكانـه ، فرقـ إلى
عليـة طـولـة ، ثمـ أذـنـ لهـ ، وأـمـرـ خـادـمـاً أـنـ يـتـبعـهـ وـقـالـ : لـاـ يـرـيـنـكـ
وـاسـمـعـ ماـيـقـولـ ، وـكـانـ بـادـنـاـ ، فـوـقـفـ فيـ بـعـضـهـاـ فـقـالـ : وـالـهـ

(١) الطبرـي ٢٦١/٨ .

(٢) المرجـعـ السـابـقـ ٢٦٣/٨ .

لا يحب الدنيا أحد إلا ذل ، فلما صار إلى هشام وقضى حوائجه ثم مضى إلى الكوفة ، ونسى أن يسأل الخادم حتى مضى لذلك أياماً ثم سأله ، فالتفت الأبرش - حاجب هشام - فقال : والله ليأتيك خلعه أول شيء ، فلم يأته أول من ذلك شيء ، وكان كما قال .

٥ - قال عبيد بن جناد (١) وجاءه - يعني زيداً - كتاب هشام بن عبد الملك يأمره بالقدوم عليه ، فقدم ، فقال : الحق بأميرك يوسف . فقال له : نشدتك بالله يا أمير المؤمنين ، فوالله ما آمن ان بعثتني اليه ان لا أجتمع أنا وأنت حين على ظهر الأرض بعدها ، فقال : الحق بأميرك يوسف كما تؤمر ، فقدم عليه .

٦ - وهناك رواية لم يعرف راويتها تقول : « لم يزل زيد ينزع جعفر بن حسن ثم عبد الله بن حسن من بعده حتى ولى هشام بن عبد الملك خالد بن عبد الملك بن الحارث بن الحكم المدينة فتنازعا ، فذكر أن خالد بن عبد الملك قال لها : أغدو علينا فلست لعبد الملك ان لم أفصل بينكمَا » فلما كان الغد جلس في المسجد واجتمع الناس ، فدعاهما خالد وهو يحب أن يتشارقا ، فذهب عبد الله يتكلم ، فقال زيد : لاتتعجل يا أبا محمد اعتق زيد مامتلك ان خاصملك إلى خالد ، ثم أقبل على خالد فقال له : يا خالد لقد جمعت ذرية رسول الله (ص) لأمر ما كان يجمعهم عليه أبو بكر وعمر ، قال خالد : أما لهذا السفيه أحد ، فتكلم رجل من الأنصار فقال : يا ابن أبي تراب وابن حسين للسفيه

(١) المرجع السابق : ٢٦١/٨

أما ترى للوالي عليك حقاً وطاعة . فشخص زيد إلى هشام (١) هذه أهم الروايات التي تتعلق بظهور زيد بن علي على المسرح السياسي ، ويبدو من مقارنته بعضها بعض ان هناك تضارباً في مضامينها ، فالرواية الأولى مثلاً تعزو سبب خروج زيد بن علي إلى قدومه على هشام ، ومحاولته الحصول على المال وعدم اجابة هشام لطلابه وتوجهه في وجهه ، في حين ان بعض الروايات الأخرى لا تشير إلى هذا ، وربما كانت هناك أدلة تجعل من المتعذر قبولها ، منها ان ابن عساكر ذكر ان زيد بن علي دخل على هشام بن عبد الملك فسلم عليه فلم يجبه هشام . فقال زيد : السلام عليك يا أحوال ، فانك ترى نفسك أهلاً لهذا الاسم (٢) . فكيف يمكن أن يصدر هذا القول من رجل جاء يستجدي المال من خليفة ، وكان الأجر بزيد أن يظهر الخصوع والتذلل طمعاً في الحصول على ما يجود به عليه ، ثم ان المراجع تکاد تجمع على بخل هشام وحرصه الشديد على المال (٣) ، فلا يعقل والخالة هذه ان يطمع فيه علوى كزيرد بن علي . هذا إلى ان الوسط الذي تربى فيه زيد ، والمركز الاجتماعي الذي حصل عليه في المدينة لايساعد على قبول هذا الرأي . ويؤيد هذا ما ذكره المدائني (المتوفى عام ٢٢٥/٨٣٩ م) من أن هشامًا كتب في أسفل الرسالة التي وجهاها زيد لمقابلته : إرجع إلى أميرك خالد . فقال زيد : والله لا أرجع إلى خالد أبداً ، وما مسائل مالاً ، وإنما أنا

(١) الطبرى ٢٦٢/٨ .

(٢) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦/٢٢ .

(٣) الطبرى ٨/٢٨٤ ، مروج الذهب ٣/٢٢٢ .

رجل مخاصم (١) أما التضارب الآخر فهو بين الرواية الثانية والثالثة ذلك ان الرواية الثانية تنص على ان زيد بن خالد القسري هو الذي ادعى المال على زيد بن علي في حين ان الرواية الثالثة تنص على ان خالداً القسري هو الذي ادعى المال المذكور . ومن الواضح ان عامل هشام بن عبد الملك بالكوفة هو خالد القسري (٢) . لا ابنه زيد ، فالمشكلة اذن بين هشام بن عبد الملك و خالد القسري ولا معنى لاقحام زيد بن خالد في هذا النزاع ، اللهم إلا ان يقال ان زيد بن خالد تدخل في الأمر بغية تخليص والده مما صار اليه من العذاب .

أما التضارب الآخر فهو بين الرواية الثانية والرواية الخامسة فقد ذكر في الرواية الثانية ان هشاماً كتب إلى عامله على المدينة ان يسير زيد بن علي ومن معه إلى الشام ، في حين ان الرواية الخامسة تنص على ان هشاماً هو الذي طلب اشخاص زيد بن علي وجده ولم يكن معه احد . هذا وقد اشتملت الرواية الثالثة على امور متضاربة : فهي تذكر ان هشام بن عبد الملك كتب إلى ابراهيم بن هشام والي المدينة بشأن زيد بن علي وجماعته ، وطلب احضارهم إلى الشام ثم ارسلهم إلى العراق ببناءً على طلب يوسف بن عمر ، في حين ان ذلك غير ممكن ، لأن ابراهيم ابن هشام كان ولدًا على المدينة لهشام بن عبد الملك بين عام ١٠٦ - ١١٤ هـ (٣) ، بينما وصلت رسالة يوسف بن عمر بشأن

(١) الطبرى / ٨ / ٢٦٣ .

(٢) ابن قتيبة : المعارف ص ٣٩٨ ، الطبرى / ٨ / ١٨٠ .

(٣) الطبرى / ٨ / ٢١٧ ، ابن الأثير / ٥ / ٥٤ ، ٧١ ، القلقشندي : صبح الاعشى . ٢٩٦ / ٤ .

زيد ومن معه عام ١٢٠ هـ بعد عزل خالد القسري (١) . أما الرواية الرابعة فتشتمل على أمور متناقضة ، ذلك أنها تذكر قضاء حوائج زيد من قبل هشام ، ثم تذكر استياء زيد من تلك المقابلة وخروجه على هشام .

أما الرواية السادسة التي ذكرت أن خالد بن عبد الملك كان والي المدينة أثناء النزاع بين زيد بن علي وجعفر بن حسن ، فأنها تتضارب والرواية الثالثة التي ذكرت أن النزاع كان في ولاية أبراهيم بن هشام على المدينة .

وهناك اختلاف حول الآيات التي استشهد بها زيد بن

علي وهي :

منخرق الحفين يشكوا الوجى تنكبه اطراف مرو حداد
شرده الموت واذرى به كذلك من يكره حر الجlad
قد كان في الموت له راحة الموت باق في رقاب العباد
فاليعقوبي (٢) (المتوفى عام ٢٨٤ هـ / ٨٩٧ م) يذكر أن زيداً
تمثل بها حين أمره يوسف بن عمر بمعادرة الكوفة . وفي رواية
المسعودي (٣) (المتوفى عام ٣٤٦ هـ / ٩٥٧ م) انه تمثل بها
عند خروجه من هشام مغاضباً . هذا وابن عساكر (٤) (المتوفى
عام ٥٧١ هـ / ١١٧٥ م) يذكر انه حينما خرج زيد بن علي من عند
هشام تمثل بالآيات التالية :

(١) الطبرى / ٨ ، ابن الأثير / ٥ ، ٩٠ ، وفيات الاعيان ٢ / ٨ .

(٢) اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي ٣٩٢ / ٢ .

(٣) المسعودي : مروج الذهب ٢١٨ / ٣ .

(٤) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦ / ٢٣ .

مهلاً بني عمنا عن نحت اثنتنا
 سيروا رويداً كما كنتم تسيرونا
 لا تطمعوا ان تهينونا ونكرمكم
 وان نكف الاذى عنكم وتوذونا
 الله يعلم انا لا نحبكم ولا نلومكم الا لا تحبونا
 كل امرىء مولع في بعض صاحبه فنحمد الله نقولكم ونقولونا
 كل هذه الامور والاعتبارات تخت على الباحث مقارنة هذه
 الروايات والتوفيق بين مضامينها ليتمكن الاعتداد عليها أساساً
 للأحداث التي رافقت ظهور زيد على المسرح السياسي . وقبل
 البدء بذلك يحسن بنا ان نعالج اموراً ثلاثة هي عماد البحث في
 هذا الموضوع ، وهي مسألة احقيـة آل البيت بالخلافة وصلتهم
 بالأمويين ، ومسألة صدقات الرسول ، وتهمة اخذ المال من
 خالد القسـرى .

احقـية آل البيت بالخلافـة

اما مسألة احـقـية آل البيت بالخلافـة ، وما نـشـأ عن ذلك من
 عداء بين العـلـويـن وـبـنـيـ اـمـيـة ، فـنـسـتـطـيعـ القـوـلـ بـأـنـ نـشـأـ زـيـدـ بنـ
 عـلـيـ بـالـمـدـيـنـةـ وـالـاحـدـاـتـ الـتـيـ رـافـقـتـ حـيـاتـهـ تـدـلـ دـلـالـةـ وـاضـحـةـ
 عـلـىـ اـنـ كـانـ نـاقـأـ عـلـىـ الـأـمـوـيـنـ وـمـتـهـيـأـ لـلـثـوـرـةـ عـلـيـهـمـ ، روـىـ
 اـنـ دـخـلـ مـسـجـدـ الرـسـوـلـ بـالـمـدـيـنـةـ ، فـرـأـىـ جـمـاعـةـ مـنـ قـرـيـشـ فـيـهـمـ
 سـعـدـ بـنـ اـبـرـاهـيمـ (١) ، فـقـالـ لـهـمـ : أـيـ قـوـمـ اـتـمـ اـضـعـفـ مـنـ اـهـلـ
 الحـرـةـ ؟ فـقـالـوـاـ : لـاـ ، فـقـالـ لـهـمـ : فـأـنـاـ أـشـهـدـ اـنـ يـزـيـدـ لـيـسـ شـرـأـ
 مـنـ هـشـامـ فـمـاـ لـكـمـ (٢) ؟ وـيـبـدـوـ اـنـ مـوـقـفـ زـيـدـ هـذـاـ كـانـ مـعـرـوفـاـ

(١) هو سعد بن ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف الزهرى المتوفى عام ١٢٥هـ.

(٢) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦/٢٢.

للسلطات في دمشق ، فصارت ترى في شخصه الثائر ، خلفاً للحسين بن علي خاصة وانه اظهر الثأر لدم الحسين (١) ، وعرف عنه انه الطالب بأوتار اهل البيت (٢) ، وانتزاع الخلافة من الاموريين (٣) ، قال زكريا (٤) : « دخلت على زيد بن علي في المدينة فسمعته يتمثل :

ومن يطلب المال الممنوع بالقنا يعش ماجداً أو تخربه المخارم
متى تجمع القلب الذي وصaramا وانقا حميا تجتنبك المظالم
وكنت اذا قوم غزوني غزوتهم فهيل انا في ذا يال همدان ظالم
وهذا يدل دلالة واضحة على انه كان يطالب بحق قد سلب منه .

ويبدو ان موقف زيد هذا كان قد شاع بين الناس في المدينة ، فاستدعاه الخليفة هشام بن عبد الملك الى الشام ، فذهب اليها ، وهناك جرت مشادة عنيفة بينها حول هذا الموضوع ، قال هشام : لقد بلغني يازيد انك تذكر الخلافة وتتمناها ولست هنالك ، وانت ابن امة . قال زيد : انه ليس احد اولى ولا ارفع درجة عند الله من نبي ابتعه ، وقد كان اسماعيل ابن امه واخوه ابن صريحة ، فاختاره الله عليه واخرج منه خير البشر ، وما على أحد من ذلك اذ كان جده رسول الله وابوه علي بن

(١) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ٢٥ .

(٢) القمي : امامي الصدق ص ٣٣٥ .

(٣) ابن الطقطقي : تاريخ الدول الاسلامية ص ١٣٢ .

(٤) مقاتل الطالبيين ص ١٣٢ .

ابي طالب ، ما كان (١) . وقد تطور النقاش بينها الى ذكر محمد ابن علي ، اخي زيد ، حيث هاجم عليه هشام بقوله : فما يصنع اخوك البقرة؟ فغضب زيد وقال : سماه رسول الله الباقي وتسميته للبقرة، لشد ما اختلفنا ، لتناخلفنه في الآخرة كما خالفته في الدنيا ، فيرد الجنة وترد النار (٢) . فأمر هشام باخراجه (٣) ، وقال : «خذلوا بيدهنا الا حمق المائق ، احملوا هذا الخائن الاهوج الى عامله (٤) » . ويذهب المقيد (المتوفى عام ٤١٣ / ٥٠٢٢ م) الى ان هشاماً قال : لا يبيتن هذا في عسكري (٥) . وذكر الحلي ان هشاماً حبس زيداً خمسة اشهر في اثر تلك المقابلة (٦) . اما ابن ابي الحديد (المتوفى عام ٦٥٥ / ١٢٥٧ م) فذكر انهم طردوا زيداً الى حدود الشام (٧) ومها يمكن الامر فان زيداً عاد بعد ذلك الى المدينة ليواصل هناك ما عزم عليه من قبل ، سينا أنه كانت هناك اتصالات بينه وبين اهل الكوفة للقيام بالثورة (٨) .

هذا مجمل ما ذكرته المصادر التاريخية عن مقابلة زيد لهشام غير ان هذه المصادر لم تحدد السنة التي استدعي فيها زيد الى

(١) تاريخ العقوبي ٣٩٠ / ٢.

(٢) ابن ابي الحديد : شرح نهج البلاغة ٣١٥ / ١ - ٣١٦ .

(٣) الطبرى ٢٦٣ / ٨ .

(٤) شرح نهج البلاغة ٣١٦ / ١ .

(٥) المقيد : الارشاد ص ٢٤٧ .

(٦) الحدائق الوردية ١ / ١٤٦ .

(٧) شرح نهج البلاغة ٣١٦ / ١ .

(٨) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦ / ٢٢ .

إلى الشام ، بعد ما شاع عنه أنه يدعوه إلى خلع الخليفة هشام . لكن قول هشام لزيد : « ما يصنع أخوك البقرة » يدل على أن تلك المقابلة تمت في حياة محمد بن علي الباصر ، ومن المعلوم أن الباصر توفي عام ١١٤ هـ (١) ، إذن فالمقابلة تمت قبل هذا العام .

صدقات الرسول :

ويبدو أن هشاماً أراد أن يتخذ من النزاع بين العلوين حول صندوقات الرسول وسيلة للنيل من زيد . وصدقات الرسول هذه تعود إلى عصر النبي (ص) ، فقد أوصى النبي بأن تبقى بعض الأراضي وقفاً على ابنته فاطمة .. وهذه الأرضي هي : الدلال ، والعوان ، والحسنى ، وللصافية ، وما لام إبراهيم ، والميش ، والبرقة (٢) . ويبدو أن هذه الأرضي تقع في المناطق المجاورة للمدينة (٣) . وهي في الأصل من أموالبني النمير في رواية الزهري (٤) . وفي رواية محمد بن كعب أنها كانت مخريق الهودي (٥) . وكان مخريق هذا من بني النمير وحبراً من أهاليهم (٦) ، وقد آمن برسول الله وقاتل مع المسلمين في أحد

(١) المفید : الارشاد / ٢٨٤ ، المازندرانی : مناقب آل أبي طالب ٤ / ٢١٠ .

(٢) الطبری : دلائل الامامة ص ٤٢ ، الكلبی : الأصول من الكافی ٧ / ٤٨ .

(٣) ياقوت : مغجم البلدان ٤ / ٧١٢ .

(٤) ابن سعد : الطبقات ج ١ - قسم ٢ ص ١٨٢ .

(٥) المرجع السابق - ج ١ قسم ٢ ص ١٨٢ .

(٦) المرجع السابق - ج ١ قسم ٢ ص ١٨٣ ، فتوح البلدان ص ١٨ .

وُقْتُلَ فِيهَا^(١) ، وَكَانَ قَدْ أَوْصَى لِرَسُولِ اللَّهِ بِهَذِهِ الْحَيْطَانِ السَّبْعَةِ^(٢) هَذِهِ الْحَيْطَانُ الَّتِي هِيَ مِنْ أَمْوَالِ بَنِي النَّضِيرِ^(٣) ، أَصْبَحَتْ خَالِصَةً لِرَسُولِ اللَّهِ (ص) حِيثُ أَقْطَعَ بَعْضَهَا لِلْمُسْلِمِينَ^(٤) . وَيُظَهِّرُ أَنَّ هَذِهِ الْأَمْوَالَ لَمْ تَكُنْ تَدْخُلُ فِي مَوْضِيَّةِ النَّزَاعِ الَّتِي حَدَثَ بَيْنَ السَّيِّدَةِ فَاطِمَةَ وَأَبِي بَكْرِ الصَّدِيقِ ، فَقَدْ كَانَ النَّزَاعُ خَاصًاً بِخَيْرِ وَفَدِكَ^(٥) . وَكَانَتْ فَاطِمَةُ قَدْ أَوْصَتْ بِهَذِهِ الْحَيْطَانِ عِنْدَ وَفَاتِهَا لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ، وَجَاءَ فِي وَصِيَّتِهَا : « هَذَا مَا أَوْصَتْ فَاطِمَةُ بَنْتُ رَسُولِ اللَّهِ (ص) بِحَوَائِطِهَا السَّبْعَةِ ، الْحَسَنِي وَالصَّافِيَةِ ، وَالدَّلَالِ ، وَالْعَوَانِ ، وَالْبَرَقَةِ ، وَالْمَيْشِ ، وَمَا لَأَمْ إِبْرَاهِيمَ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَمَنْ بَعْدَ عَلِيٍّ فَالِي الْحَسَنِ ، وَمَنْ بَعْدَ الْحَسَنِ فَالِي الْحَسَنِي ، وَمَنْ بَعْدَ الْحَسَنِي فَالِي الْأَكْبَرِ مِنْ وَلْدِي^(٦) » فَلَمَّا تَوَفَّى الْإِمَامُ عَلِيُّ تَوَلَّ أَمْرَ الصَّدِيقَاتِ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ (الْمَتَوْفِي عَامَ ٥٥٠/٧٧٠ م) ، ثُمَّ تَوَلَّهَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ . وَتَوَلَّهَا بَعْدَ ذَلِكَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ (الْمَتَوْفِي عَامَ ٩٠/٧٠٨ م)^(٧) . وَفِي زَمْنِ الْحَسَنِ هَذَا جَاءَ عَمْرُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ اِنْتَزَاعُ وَلَايَةِ

(١) ابن هشام : سيرة النبي ٣/٣٨ .

(٢) ابن سعد : الطبقات ج ١ قسم - ٢ ص ١٨٢ ، معجم البلدان ٤/٧١٢ .

(٣) السمهودي : وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى ٣/٩٨٩ .

(٤) فتوح البلدان ص ١٨ .

(٥) فتوح البلدان ص ٣١ . دلائل الامامة ص ٣٠ .

(٦) الطبرى : دلائل الامامة ص ٤٢ ، الكلبى : اصول الكافي ٧/٤٨-٤٩ . ابن الجوزي تذكرة الخواص ص ٣٢٨ .

(٧) السمهودي : وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى ٣/٩٨٨ .

الصدقات لنفسه ، ولا نستبعد أن يكون للحجاج بن يوسف الثقفي يدًا في تلك المحاولة التي أراد بها احداث الخلاف بينبني علي ، وقد كانوا آنذاك من المعارضين للامويين ، غير ان جهود الحجاج بائت بالفشل لوقف الحسن بن الحسن موقفاً صلباً ، وتدخل الخليفة عبد الملك بن مروان في الأمر لصالح الحسن (١) بيد ان ذلك لم يكن عمر بن علي من تجديد المحاولة مرة أخرى ، فما ان اعتلى الوليد بن عبد الملك عرش الخلافة (٥٨٦/٥٧٠ م) - (٥٩٧/٤٧١ م) حتى قدم عليه في محاولة لتولي أمر الصدقات ، وقال له : اكتب لي في ولايتها (٢) ، فكتب له الوليد :

أنا اذا مالت دواعي الهوى وأنصت السامع للقائل
واضطرب القوم بالبابهم نقضي بحكم عادل فاضل
لانجعل الباطل حقاً ولا لنفظ دون الحق بالباطل
نخاف ان تسفة أحلامنا فنحمل الدهر مع الحامل
وأخبره انه لا يستطيع ادخاله مع أولاد فاطمة ، فانصرف
غاضباً (٣) ، وبعد وفاة الحسن بن الحسن تولى الصدقات زيد
ابن الحسن (المتوفى عام ١٢٠ هـ ٧٣٨ م) فنازعه أبو هاشم بن
محمد بن الحنفية قائلاً : « أنا وأنت كفيان ، وقد جعل علي
وصيته في صدقته إلى ذوي الفضل من أكابر ولده ، وأنا أكبر
منك وأعلم بالله وبكتابه وسنة رسوله ، فلا تحوز هذه المكرمة »

(١) مصعب الزبيدي : نسب قريش ٤٧/٢ ، تهذيب تاريخ ابن عساكر

٤٦٤/٤ .

(٢) نسب قريش ٤٢/٢ .

(٣) نسب قريش ٤٣/٢ .

دوني ، وإنما الوصية لعلي لالفاطمة» ورفع الأمر إلى القضاء^(١) فرحل زيد بن الحسن إلى الوليد بن عبد الملك فوشى بأبي هاشم بأن له شيعة في العراق يأتون به ويحملون صدقاتهم إليه . فحمله إلى الشام وجلسه ثم أفرج عنه لتدخل علي بن الحسين^(٢) . فلما جاء سليمان بن عبد الملك (٥٩٦ / ٧١٤ م - ٥٩٩ / ٧١٧ م) ، كتب إلى عامله على المدينة : «أما بعد ، فإذا جاءك كتابي هذا فاعزل زيداً عن صدقات رسول الله وادفعها إلى فلان بن فلان من قومه وأعنده على ما استعانته عليه ، والسلام»^(٣) . من هنا يظهر أن هذه الصدقات استغلت من قبل بعض الخلفاء الأمويين لاصحاح المشاكل بين العلوين كلما سنت الفرصة إلى ذلك . أما عبد الملك ابن مروان ، والوليد بن عبد الملك ، فلم يظهر منها ما يدل على ميل إلى التدخل في شؤون هذه الصدقات . فلما جاء سليمان بن عبد الملك رأينا السلطة الأموية تحاول التدخل في هذه المشكلة للأفاده منها في شق صفوف العلوين . ولما تولى الخلافة عمر بن عبد العزيز (٥٩٩ / ٧١٧ م - ١٠١ / ٥٧١٩ م) حاول أن ينهج نهجاً جسناً أشبه بسلوك الخلفاء الراشدين^(٤) ، فسامم العلوين^(٥)

(١) نبذة من كتاب التاريخ : للمؤلف المجهول ص ٢٧ (نشرة بطرس غريازينيوباج ، موسكو ١٩٦٠) .

(٢) المرجع السابق ص ٢٨-٢٩ .

(٣) المفید : الارشاد ص ١٧٤ .

(٤) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ١٢٨ .

(٥) مروج الذهب ٣/١٩٤ .

والخوارج (١) ، للذين كانوا معارضين للدولة الأموية . وكان من جملة ما قام به ، اعادة أمر الصدقات إلى زيد بن الحسن تنفيذاً للوصية التي أوصت بها فاطمة ، فكتب إلى عامل المدينة : « أما بعد فإن زيد بن الحسن شريفبني هاشم وذو سنهما ، فإذا جاءك كتابي هذا فاردد عليه صدقات الرسول (ص) (٢) ». وكانت هذه الصدقات مدعاة لاثارة النزاع بينبني الحسن وبيني الحسين ، ذكر جعفر بن محمد الصادق (المتوفى عام ١٤٨هـ / ٧٦٥م) ان زيد بن الحسن كان يخاصم والده محمد بن علي ويقول : « أنا من ولد الأكبر فقايسني ميراث رسول الله فارفعه إلى ، فرفض فخاصمه إلى القاضي (٣) ». وقد استمرت هذه الصدقات تثير المشاكل بينهما حتى جاء زيد بن علي فخاصم أبناء الحسن ، فكانا يت Battالغان بين يدي القاضي كل غاية ، ثم يقومان فلا يعيidan ما كان بينهما (٤) . وكان للناس يجتمعون لساع ما يدور بينهما من نقاش يستعدبه الحاضرون ، لحسن عبارته ورقة معانية (٥) . ولما مات جعفر بن الحسن قام عبد الله بن الحسن بن للحسن (المتوفى عام ١٤٥هـ / ٧٦٢م) أخي جعفر مقامه يدافع عنبني الحسن ، وكان زيد بن علي يدافع عنبني

(١) الطبرى ١٣٢/٨ ، مروج الذهب ٢٠١/٣ - ٢٠٢ .

(٢) المفید : الارشاد ص ١٧٤ .

(٣) الرواندى : الخرایج والجرایح ص ٢٣٠ .

(٤) الطبرى ٨/٢٦٢ .

(٥) الجاحظ : البيان والتبيين ١/٣٣٤ .

الحسين . وتنازعا إلى ولالي المدينة وهو يومئذ خالد بن عبد الملك ابن للحارث (١١٤هـ / ٧٣٢م - ١١٧هـ / ٧٣٥م) فدعاهما بهما وهو يحب أن يتشارقا . واجتمع الناس في المسجد ، فأراد عبد الله ابن الحسن الكلام ، فقال زيد : « لاتتعجل يا أبا محمد ، اعتقد زيد ما يملك ان خاصمك إلى خالد ». وبذلك أنهى خلافه مع أولاد الحسن بشأن الصدقات ، ويندو ان زيداً قد أحسن بما يدبر له من مشاكل على يد الوالي ، فقال له : « ياخالد لقد جمعت ذريته رسول الله (ص) لأمر ما كان يجمعهم عليه أبو بكر وعمر » .

قال خالد : أما لهذا السفيه من أحد . فقام على اثر ذلك رجل من الانصار فقال : يا ابن أبي تراب وابن حسين السفيه أما ترى للواли عليك حقاً ولا طاعة .

قال زيد : اسكت ايها القحطاني ، فانا والله لا نحب مثالك .
قال القحطاني : ولم ترعب عنى ؟ فوالله اني نحير منك ، وابي نحير من اييك ، وامي نحير من امك .

قال زيد : يا معاشر قريش هذا الدين قد ذهب افذهب
الا حساب ؟ فوالله ليذهب دين القوم وما تذهب احسابهم (١) :
من هذا كله يبدو ان هذه القضية استغلت للنيل من زيد
ابن علي والخط من قدره ، واحراج مركزه بالمدينة مما اضطره
إلى الاتجاه إلى الشام ، محاولا عرض القضية على الخليفة هشام
غير ان الخليفة رفض مقابله ، وقال له :

(١) الطبرى ٢٦٣/٨ ، ابن الأثير ٩٢/٥ .

«ارجع الى اميرك» (١) مما لا يدع مجالا للشك ان هناك اتفاقاً مسبقاً بين دمشق والمدينة للقيام بمثل هذه المناورة .

تهمة اخذ المال :

ثم حاول هشام ان ينال من زيد بن علي ، فنسب اليه اخذ اموال من خالد بن عبد الله القسري عامل هشام على الكوفة . وتفصيل ذلك ان خالداً القسري صار ولیاً على العراق عام ١٠٥ هـ ودامت ولادته حتى عام ١٢٠ هـ (٢) . وكان للعراق خلال تلك السنين يتمتع بالهدوء (٣) ، فلم يعكر صفو الامن سوى حركات بسيطة قام بها الصحاري بن شبيب بن يزيد (٤) ، وبهلوان بن عمير الشيباني (٥) ، وهي حركات محدودة قضى عليها بيسر . وكانت عنابة خالد شديدة بالحالة الاقتصادية ، التي تدهورت خلال حكم الحجاج الطويل المملوء بالحروب والثورات والفتنة (٦) . فقد اصلاح الاراضي ، وسد الثقوب (٧) ، وحفر الانهار ، فكثر الانتاج للزراعي ، وزادت الثروة العامة ، وكان خالداً نفسه في

(١) الطبرى / ٨ / ٢٦٣ .

(٢) الطبرى / ٨ / ١٨٠ .

: (٣)

Encyclopaedia of Islam , Art Kufa , vol , II , p . II06

(٤) الطبرى / ٨ / ٢٤٦ - ٢٤٧ ، ابن الأثير / ٥ / ٨٤ .

(٥) اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي / ٢ / ٣٨٧ .

(٦) الجوهشاري : الوزراء والكتاب ص ٤٩ ، ابن الأثير / ٥ / ٩ .

(٧) الطبرى / ٨ / ٢٥٠ .

جملة من حصل على ثروة كبيرة خلال تلك السنين حتى بلغ ايراده في العام الواحد ثلاثة عشر الف لف درهم وقيل عشرون لف لف درهم (١) . وزادت غلة ابنه على عشرة الاف لف (٢) وفي عام ١٢٠ هـ عزل خالد القسرى عن ولاية العراق (٣) . اما الاسباب التي دعت الى عزله فيقال انه كانت هشام ضياع واسعة بالعراق ، بموضع يقال له « رستاق الرمان » (٤) . او نهر الرمان ، وكانت هذه الضياع تستثمر ويرسل ايرادها الى الخليفة بدمشق ، وگانت تدر عليه مبلغاً كبيراً من المال (٥) . وكان هناك في العراق اناس يشرفون على ادارتها من قبله (٦) . وفي ولاية خالد القسرى نقصت ايرادات تلك الضياع ، وسبب نقصان تلك الايرادات ان خالداً القسرى كان يعرض حاصلات ضياعه في السوق في الوقت الذي تعرض فيه حاصلات الخليفة مما أدى إلى انخفاض أسعارها ، فأغضب ذلك الخليفة ، يدل على هذا كتاب هشام إلى خالد حيث جاء فيه : « لا تبيعن من الغلات

(١) الطبرى / ٨ ، ٢٥٥ ، ٢٥٥ ، ابن الأثير / ٥ . ٨٧ .

(٢) الطبرى / ٨ . ٢٥٢ .

(٣) اليعقوبى / ٢ - ٣٨٧ . ٣٨٨ .

(٤) ذكر ياقوت قصراً بهذا الاسم ، فقال : قصر الرمان بنواحي واسط القصب التي بكسكر وهو واسط العراق ينسب إليه أبوهاشم يحيى بن دينار الرماني من التابعين ، معجم البلدان / ٢ / ٨١٤ .

(٥) الطبرى / ٨ . ٢٤٩ .

(٦) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٦١ .

شيئاً حتى تباع غلات امير المؤمنين (١) يضاف الى ذلك حسد الخليفة خالد بسبب كثرة الاموال التي استطاع ان يحصل عليها ، وحسد الناس لاياده ايضاً للسبب نفسه ، فسعى للناس به الى الخليفة واونغروا صدره عليه (٢) .

والواقع ان الذي يعن في سيرة خالد القسرى بالعراق تقف امامه حقائق كثيرة ربما كان لها اثر في عزله : فخالد كان من للذين يجزلون العطاء للناس ، وهذا ما ادى الى كثرة انصاره ومؤيديه ، فمن الجائز ان يكون ذلك من جملة ما استوجب غضب الخليفة عليه حسداً منه (٣) . ثم ان ام خالد القسرى كانت نصرانية ، وقد بني لها كنيسة ، ويقال انه كان للنصارى في عهده شيء من التفوذ ما اغضب المسلمين (٤) فهوذه الامور وغيرها هي التي اوجبت عزل خالد عن ولاية العراق عام ١٢٠هـ ارسل الخليفة هشام يوسف بن عمر واليَا على العراق بعد خالد القسرى (٥) ، وجاء يوسف بن عمر الى العراق فرج خالد في السجن وطالبه بأموال ادعى انه بذرها ، وقدرها عشرة الاف ألف درهم (٦) ، وقيل ستة وثلاثون الف ألف درهم (٧) ،

(١) ابن الاثير ٥/٨٧.

(٢) الجھشیاری : الوزراء والكتاب ص ٦١.

(٣) الاخبار الطوال ص ٣٤٤.

(٤) الانعاني ١٩/٥٩.

(٥) اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي ٢/٣٨٧.

(٦) الاخبار الطوال ص ٣٤٤.

(٧) اليعقوبي ٢/٣٨٧.

فلم يستطع خالد القسرى ردها فعنده يوسف بن عمر (١) وقد حاول انصاره جمع هذا المال الا انه رفض ذلك (٢) ، وبينما الحوادث تسير على هذا الشكل نجد يوسف بن عمر يطلب من الخليفة هشام اشخاص زيد بن علي بدعوى انه اخذ اموالا من خالد القسرى (٣) ، فاتصل الخليفة هشام بمحمد بن هشام والي مكة والمدينة « ١١٤ هـ - ١٢٥ هـ » وامره بتسيير زيد بن علي فذهب زيد من مكة الى الشام (٤) ، وتلت المقابلة بينه وبين هشام . وقد انكر زيد علاقته بخالد ، والاموال التي اتهمه بأخذها منه ، غير ان الخليفة ارغمه على الشخص الى العراق (٥) فغادر الشام متوجها الى الكوفة حيث جرت مقابلة بينه وبين خالد القسرى حضراها يوسف بن عمر ، وفي هذه المقابلة قال يوسف ابن عمر لزيد : « ذكر خالد بن عبد الله القسرى ان له عندك ستائة الف درهم » (٦) ، فأنكر زيد قائلا : « كيف يودعني ما لا » وهو يشتم ابائى على منبره » (٧) ، عند ذلك احضر يوسف ابن عمر خالد القسرى وجمع بينه وبين زيد (٨) . وقد انكر خالدان يكون هناك وديعة لدى زيد ، وقال ليوسف بن عمر

(١) اليعقوبي ٣٨٨/٢ ، الطبرى ٨/٢٦٠ .

(٢) الطبرى ٢٥٣/٨ ، الجهمشيارى ص ٦٣ .

(٣) الطبرى ٨/٢٦١ .

(٤) مصعب الزبيرى : نسب قريش ٦٠/٢ .

(٥) اليعقوبي ٣٩٠/٢ ، الطبرى ٨/٢٦٠ .

(٦) و (٧) اليعقوبي ٣٩١/٢ .

(٨) الطبرى ٨/٢٦٤ .

« اتريد ان تجتمع مع ائمك في اثما في هذا ، كيف اوعده وانا اشتمه واشم اباءه » (١) وقال : « مالي عنده قليل ولا كثير » (٢)
 « وما اردتم باحضاره الاظلمه » (٣) . وذكر ضمرة بن ربيعة
 ان يوسف بن عمر احضر خالدا وابنه زيد ، وجمع بينهما وبين
 زيد (٤) . وهكذا خرج زيد بعد ذلك سالما من هذه المشكلة
 التي دبرت له .

زيد في الكوفة

ومعها يكن الامر فان زيد بن علي بقي بالكوفة بعد ان
 انتهت المقابلة بينه وبين خالد ، واستقر بها ، وأخذ يمهد للثورة
 على هشام ، وان كانت الروايات في هذا للباب متضاربة :
 فاليعقوبي يذكر ان يوسف بن عمر قال لزيد : « ان امير المؤمنين
 امرني ان اخرجك من الكوفة ساعة قدومك » قال : فاستريح
 ثلاثة ثم اخرج ، قال : ما الى ذلك سبيل . قال فيومي هذا ،
 قال : ولا ساعة واحدة . فأنحرجه مع رسول من قبله فتمثل
 بالآيات التالية :

منخرق الخفين يشكوا الوجى تنكره اطراف مرو حداد
 شرده الخوف وازرى به كذاك من يكره حر الجlad
 قد كان في الموت له راحة والموت حتى في رقاب العباد

(١) ابن الاثير ٩١/٥ :

(٢) الطبرى ٢٦١/٨ ، ابن الاثير ٩١/٥ .

(٣) العقوبي ٣٩١/٢ .

(٤) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٢٣/٦ .

فلا صار « بالعذيب » (١) انصروا وانكفاءً زيد راجعا الى الكوفة فاجتمع اليه من بها من الشيعة (٢).

اما هشام بن الكلبي (٣) فانه ذكر « ان الشيعة جعلت تختلف الى زيد بن علي وتأمره بالخروج ويقولون : انا لنرجو ان يكون هذا الزمان الذي يهلك فيه بنو امية ، فأقام بالكوفة ، فجعل يوسف بن عمر يسأل عنه ، فيقال : هو ها هنا ، فيبعث اليه اشخص ، فيقول : نعم ، ويعتل له بالوجع ، فكث ما شاء الله ثم سأله عنه ايضاً فقيل له : مقيم بالكوفة بعد لم يبرح فبعث اليه فاستحثه على الشخص ، فاعتقل عليه بأشياء يتبعها وخبره انه في جهازه ، ورأى جد يوسف في امره فتهيأ ثم شخص حتى آتى القادسية » (٤) . اما ابو عبيدة (٥) فانه ذكر « ان زيد اقام بالكوفة اربعة اشهر او خمسة ، ويوسف يأمره بالخروج ، ويكتب الى عامله على الكوفة ، وهو يومئذ بالخيرة ، يأمره بازداج زيد ، وزيد يذكر انه ينazu بعض آل طلحة بن عبيد الله فكتب العامل بذلك الى يوسف بن عمر ، فأفرج اياها ثم يبلغه

(١) العذيب : تقع العذيب على بعد احدى وعشرين ميلا من الكوفة باتجاه الحجاز معجم البلدان ٦٢٦/٣ .

(٢) تاريخ اليعقوبي ٣٩١/٢ .

(٣) الطبرى ٢٦٣/٨ وما بعدها .

(٤) القادسية : من اراد ان يخرج من الكوفة الى الحجاز على سمت القبلة فأول المنازل القادسية ، وتبعد عن الكوفة بخمسة عشر ميلا (ابن خرد اذبه : المسالك والمالك ص ١٢٥ - ١٢٦ ، ابن رسته : الاعلاق النفيضة ص ٣١١) .

(٥) الطبرى ٢٦٤ - ٢٦٥/٨ .

ان الشيعة تختلف ثم ابلغه اليه ، فكتب اليه : ان اخرجه ولا تؤخره وان ادعى انه ينazu فليجر جراً ، وليوكل من يقوم مقامه فيما يطلب ، وقد بايعه منهم سلمة بن كهيل » ، واما عبيد بن جناد (١) فذكر « ان هشاما كتب الى يوسف ان اشخص زيدا الى بلده ، فانه لا يقيم ببلد غيره فيدعوا اهله الا اجابوه ، فأشخصبه » .

فلا كان بالتعليبة (٢) او القادسية لحقه المشائيم ، يعني اهل الكوفة ، فردوه وبايعوه . فأتاه سلمة بن كهيل فاستأذن عليه فاذن له ، قال : افتطم ان يبني لك هؤلاء وقد غدر اولئك بجذك ؟ قال : قد بايعوني ووجبت البيعة في عنقي واعناهم ، فقال : افتاذن لي ان أخرج ؟ قال : لم ؟ قال : لا آمن ان يحدث في امرك حدث فلا املك نفسي . قال : اذنت لك ، فخرج الى اليمامة » .

يظهر من النص الذي اوردہ اليعقوبی ان زید بن علي لم يمکث في الكوفة الا يوما واحدا ، وهو اليوم الذي تمت فيه المقابلة بينه وبين خالد القسروی ، في حين ان روایة ابن الكلبی تنص على انه بقى مدة من الزمن ، وان الوالي اخذ يستحثه على الخروج من الكوفة وكان زید يتعلل بالوجع . غير انه يمكن ترجيح روایة اليعقوبی على روایة ابن الكلبی ، ذلك ان اليعقوبی

(١) المرجع السابق ٢٦٥/٨ .

(٢) التعليبة : مدينة بعد القادرية باتجاه الحجاز (ابن رسته : الاعلاق

النفيسة ص ٣١١) .

اتخذ نظرة تقدية الى المصادر التي استقى منها معلوماته (١) ، « فقد رجع الى ما رواه الاشياخ والمتقدمون من العلماء والرواة واصحاب السير والاخبار والتاريخيات » (٢) ففحصها وانتقى « اجمع المقالات والروايات » (٣) . في حين ان ابن الكلبي يتهم بعدم الدقة والنسيان (٤) .

وهناك تضارب بين رواية ابي عبيدة ، ورواية عبيد بن جناد ذلك ان الرواية الاولى تذكر ان سلمة بن كهيل كان احد الذين بايعوا زيدا في الكوفة ، ولم تشر الى رسالة هشام التي بعث بها الى يوسف يأمره فيها باخراج زيد من الكوفة ، في حين ان الرواية الثانية ذكرت ان سلمة بن كهيل حذر زيدا من بيعة اهل الكوفة ، وأشارت الى رسالة هشام الى والي الكوفة غير انه يمكن ترجيح الرواية للثانية على الاولى ، ذلك ان بعض مضامينها يؤيد رواية اليعقوبي الخاصة برسالة هشام وما ذكره ابن عساكر من تحذير سلمة بن كهيل لزيد بن علي (٥) واذا حكمنا المنطق في الفصل بين مضامين الروايات المتضاربة بعضها مع بعض ، فيمكن القول انه من غير المحتمل بقاء زيد في الكوفة بعد ان ثبتت المقابلة بينه وبين خالد ، ذلك انه لا يعقل ان يطلب الخليفة هشام من واليه يوسف بن عمر اخراج زيد من الكوفة

(١) الدوري : بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ص ٥٢ .

(٢) و (٣) اليعقوبي ٢/٢ .

(٤) ياقوت : ارشاد الاريب ٧/٢٥٠٠ ، العسقلاني : لسان الميزان ١٩٦ - ١٩٧ .

(٥) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦/٢٤ .

ويوسف لا ينفي هذا الامر ، وهو المعروف بعدهائه للهاشميين خاصة (١) . لذا فلابد ان يكون زيد بن علي قد خرج مباشرة من الكوفة الى القادسية في اثر تلك المقابلة ، ومن ثم رجع «را» الى الكوفة فباق مع اهلها وبقي فيها ، وان الشيعة لم تضطره الى البيعة ، بل ان الظروف المحيطة به الجائحة الى ذلك ، وقد عبر عن شدة استيائه هذا حينا حاول داود بن عمر ان ينهاه عما عزم عليه ، فقال : « يابن عم كم نصبر لشام » (٢) ومن ثم فانا نرفض دعوى شتروتمان Strothmann القائلة : « ان زيدا كان يخامر الشك في نجاح ما دبر ، وما ان انقضت اربعة اشهر حتى اراد الانسحاب تماما من تنفيذ خطته ، وبلغ القادسية في طريقه الى المدينة عندما استماله الى العودة بعض الشيعة وكانتوا قد هرعوا وراءه » (٣) ومن الممكن ان تلقى رواية ابن الكلبي القائلة بمحكمته مدة من الزمن ، وكذلك رواية ابي عبيدة التي حددت ذلك للزمن بأربعة اشهر او خمسة صواعا على ما ذهبنا اليه ، فان بقاءه هذه المدة في الكوفة يدل على عدم معرفة «الوالى» بوجوده ، والا لما تركه فيها ، حتى وصله كتاب من الخليفة يؤنبه فيه على عدم علمه بوجود زيد في الكوفة ،

(١) الاخبار الطوال ص ٣٤٤ .

(٢) البلاذري : انساب الاشراف ٢٠١/٣ مخطوطة مصورة في معهد الدراسات الاسلامية العليا بغداد .

(٣) Encyclopaedia of Islam , Art Zaid b. Ali , Vol. IV , P. 1193

وانظر دائرة المعارف الاسلامية المترجمة (يصدرها احمد الشتاوي وجماعته) ١٢/١١

حيث يدعو ويبايع له (١) وهناك رواية رواها المسعودي (٢) فحوارها ان زيدا خرج من الشام الى الكوفة مباشرة حيث بoyer له هناك ، هذه الرواية التي اخذها عنه ، كما يبدو ، ابن الاثير حينما ذكر « انه اتى الكوفة من الشام واختفى ببايع للناس » (٣) فهذا تدل ايضا على عدم معرفة والي الكوفة به حينما عاد اليها .

التوتر في العراق

اتجه العراق ، منذ ان اتخد الامام علي الكوفة مقرا له (عام ٣٦ھ) (٤) اتجاهها علويا (٥) ، وكان موقفه من للدولة الاموية موقف المعارض ، ولذلك اسباب : فالعراقيون اخذوا يتمتعون بامتيازات مالية واجتماعية كثيرة في عهد الامام علي (٦) فكان من الطبيعي ان يتظروا الى نقل العاصمة من الكوفة الى دمشق نظرة عدائية . ثم ان هذا الانتقال يجعل من العراق تابعا لا يعتد به ، بعد ان كان متبعا في كثير من الامور (٧) ولهذا كان الاتجاه العلوي ، في جوهره ، تعبيرا غير مباشر عن استقلال

(١) الطبرى ٨/٢٧٧.

(٢) مروج الذهب ٣/٢١٨.

(٣) ابن الاثير ٩٢/٥ - ٩٣.

(٤) نصر بن مزاحم : وقعة صفين ٢/١٠٦ ، الطبرى ٥/١٨٤.

(٥) نصر بن مزاحم : وقعة صفين ٤/٢٢٩ ، جولد تسهير : العقبة والشريعة ص ٢٣٠.

(٦) الطبرى ٥/٢٢٣.

(٧) فلها وزن : الدولة العربية وسقوطها ص ٥١ - ٥٢.

للهراق (١) . هذا الى أن حرمان العراقيين الذين اشتهروا بالولاء للإمام علي ، من اعطياتهم زاد من قوة المعارضة للدولة الاموية في هذا القطر (٢) . وهذه المعارضة كانت بداية لصراع طويل المدى بين العراق والشام طيلة العصر الاموي . وقد استهل هذا الصراع حجر بن عدي (عام ٥١ هـ) حين انكر على والي الكوفة لعن الإمام علي بن أبي طالب والبراءة منه (٣) . وكان مصير حجر هذا ان قتل صبرا في الشام هو وجماعة من اصحابه (٤) وقد احدث قتله ضجة عنيفة ، وخاصة في الاوساط الدينية (٥) ذلك لما امتاز به هذا الصحابي من ورع وتقوى وجهاز في سبيل اعلاء كلمة الاسلام (٦) . وهذا هو السبب في ان المسلمين عامه كانوا ينظرون الى حجر واصحابه نظرتهم الى الشهداء (٧) . واعتبرت الكوفة مقتهلة ذلا جديدا نزل بها . ومن هذا كله يظهر ان السياسة وجدت طريقا الى الدين ، « واصبحت قضية العراق قضية الاسلام » (٨) ، فالله والحق يحاربان القوة ، وحدث

(١) المرجع السابق ص ٩٨ .

(٢) الطبرى ١٤١/٦ .

(٣) الطبرى ١٤١/٦ ، ابن أبي الحبيب : شرح نوح البلاعة ٣/١٥ .

(٤) الطبرى ١٤٤/٦ وما بعدها .

(٥) ابن سعد : الطبقات ٦/١٥٣ .

(٦) ابن سعد : الطبقات ٦/١٥١ .

(٧) ابن الأثير ٣/٢٠٩ ، فلها وزن : الدولة العربية وسقوطها ص ١٠٣ .

(٨) الذهبي : تاريخ الاسلام ٣/٣٠٧ ، ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ٣/٢٩ .

الاتحاد بين المقاومة والإيمان » (١) ولما كان التشيع هو المعبر عن الاتجاه السياسي المعارض للامويين في العراق (٢) ، فقد سلك الامويون مختلف السبل للقضاء عليه ، فتتبع معاوية الشيعة ونكل بهم ، واتخذ من التجسس وسيلة للحد من فعالياتهم (٣) وحدث انفصال العراق عن الشام (عام ٦٦ هـ) حينها غلب المختار بن ابي عبيد الثقفي على الكوفة (٤) ، معلنًا للطلب بشار الحسين ابن علي (٥) ، وبغى خدابخش ثورة المختار بأنها «نتيجة للتذمر الواسع الانتشار الذي عم المجتمع الإسلامي » (٦) . ثم جاء مصعب بن الزبير ، وهو وان قضى على المختار (٧) (عام ٦٧ هـ) الا انه اكده انفصال العراق عن الشام ، وقد تجرد اهل العراق بقيادة مصعب الى محاربة اهل الشام رغبة منهم في الاحتفاظ بالاستقلال (٨) . وفي خلافة عبد الملك بن مروان اعيد العراق الى حضرة الشام ، وعيّن الحجاج بن يوسف الثقفي ولليا عليه (٩٤ هـ - ٧١٣ هـ) . وقد خدم الحجاجبني

(١) فلها وزن : الدولة العربية وسقوطها ص ٥٢ .

(٢) فلها وزن : الخوارج والشيعة ص ٢٣٨ :

(٣) المقدسي : البداء والتاريخ ٦/٥ .

(٤) الطبرى ١٠١/٧ وما بعدها .

(٥) الاخبار الطوّال ص ٢٩٩ :

(٦) كريمر : الحضارة الاسلامية ص ٣٧ .

(٧) الطبرى ١٢١/٧ :

(٨) فلها وزن : الدولة العربية وسقوطها ص ١٦٠ .

امية بحزم واحلاص (١) ، لكنه كان شديداً قاسياً الى حد بعيد (٢) . وقد اعلن قسوته هذه في اول خطبة واجه بها اهل الكوفة ، حين قال : « . . . اما والله لاحونكم لحو العود ، ولا عصبنكم عصب السلمة ، ولا ضربنكم ضرب غرائب الابل » (٣) واخذ الحجاج ينفذ تلك القسوة ، فمحذف من ديوان العطاء الزيادة التي كان الجندي العراقيون قد حصلوا عليها في زمن مصعب بن الزبير (٤) . وكان من الطبيعي ان يلجم العراقيون الذين استكانتوا لتلك القسوة بصورة مؤقتة ، الى الثورة حين يجدون فرصة لها . وحدث ذلك عام ٧٦ هـ ، حين قاد عبدالله ابن الجارود ثورة قوية ضد الحجاج في البصرة ، واستولى على خزائن الاموال ، وسيطر على السلاح (٥) . ومع ان الحجاج استطاع ان يقضي على تلك الثورة بسبب تخاذل للثوار (٦) الا ان روح المقاومة استمرت في العراق . وقد تعمد الحجاج اغضاب الشيعة ، دون ان يقيم وزناً لاعتبارات السياسية ، قال للبلذري : « بينما كان الحجاج يخطب ذات يوم اذ قال : ليقم كل ذي بلاء وغناه فليتكلّم ، فقام سنان بن انس النخعي فقال

(١) مروج الذهب ٣٠٩/٣

(2) Browne , Literary History Of Persia vol . I , p234

(٣) الطبرى ٧/٢١١ .

(٤) المرجع السابق ٧/٢١٤ .

(٥) انساب الاشراف : للمؤلف المجهول (نشرة اهل واردت) ص ٢٨٢

(٦) الطبرى ٧/٢١٤ - ٢١٥ ،

انا قاتل الحسين بن علي ، فقال الحجاج : بلاء لعمر الله حسن » (١) . هذا وامثاله من المواقف العنيفة البعيدة عن روح السياسة ، جعلت روح المقاومة للدولة الاموية تقوى في العراق ويتسع نطاقها : ولم تكن الشيعة وحدهم هم المعارضون للدولة الاموية ، فقد كان الخوارج اقوى معارضة منهم ، واشد في ميادين القتال ، فقد ثاروا على الحجاج عام ٧٦ هـ يقودهم صالح بن مسرح ، وكبدوا الحجاج خسائر في الاموال والرجال (٢) ثم قاموا بشورة اخرى بقيادة شبيب بن يزيد الشيباني (٣) ، واحرجوا مركز الحجاج ، حتى اضطر الى طلب النجدة من الشام (٤) . ول الواقع ان العراقيين على اختلاف اصنافهم كانوا ي يريدون الخلاص من الحجاج ، فقد ثقل امره على ذوي النفوذ منهم فسأموا شدته ، وتمنوا الخلاص منه (٥) . اما الموالي الذين كان عددهم كثيرا في العراق (٦) ، فانهم لاقوا الامررين منه ذلك انه سار بهم سيرة سيئة ، فقد نفاهم من المدن والمراكز ، وارغمهم على الرجوع الى قراهم ، ونقش على يد كل واحد منهم اسمه واسم قريته (٧) . ومن البديهي ان يقف القراء

(١) البلاذري : انساب الاشراف ٥ / ٢٤٠ - ٢٤١ .

(٢) الطبری ٧ / ٢٢٠ - ٢٢١ .

(٣) الطبری ٧ / ٢٢١ .

(٤) المرجع السابق ٧ / ٢٤٣ .

(٥) الجھشیاري : الوزراء والكتاب ص ٣٩ ،

(٦) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٨٠ ، الاخبار الطوال ص ٢٩٦ .

(٧) المبرد : الكامل في اللغة والأدب والنحو والصرف ١ / ٤٤٠ .

والفقهاء موقف المعارض من هذه الاعمال التي تتعارض ومبادئه
الاسلام (١) ، وهذا ما مهد لثورة عبد الرحمن بن محمد الاشعث
(قتل عام ٨٣ هـ / ٧٠٢ م) التي زعزعت حكم الامويين في
العراق (٢) ، فقد اظهرت تلك الثورة مدى نعمة العراقيين على
حكومة الشام ، حيث كانت المؤمن ترد الى الثوار من الكوفة
والبصرة باستمرار (٣) ، واستطاع ابن الاشعث ان يحشد اكبر
من مائة الف مقاتل في وجه الحجاج في رواية أبي مخنف (٤)
وحتى لو فرضنا ان هذا العدد مبالغ فيه ، الا انه يدل دلالة
واضحة على اتساع الثورة في العراق آنذاك . وقد شغلت تلك
الثورة عبد الملك بن مروان (٥) ، ولم يستطع القضاء عليها الا
بعد ان حشد لها اعدادا كبيرة من خيرة جند اهل الشام (٦)
ومما زاد في تفاقم الاوضاع انه بعد ان قضي على الثورة شرع
الحجاج في التنكيل بالناس وقتلهم وابادتهم . وفي رواية انه
قتل عشرة الاف من اهل العراق من شاركوا في ثورة
ابن الاشعث (٧) . ولا شك ان ثورة ابن الاشعث كانت

(١) الطبرى ٢١/٨.

(٢) المرجع السابق ١٤/٨ - ١٥ ، فلها وزن : الدولة العربية وسقوطها

ص ١٩٠ .

(٣) الطبرى ١٧/٨ ، ابن الأثير ١٩٥/٤ .

(٤) الطبرى ٨/١٥ .

(٥) الاصفهانى : الاغانى ٣/١٠٤ .

(٦) الطبرى ٨/١٥ .

(٧) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ٣/١٠٨ .

محاولة للخلاص من حكم الشام (١) . وفي عام ١٠٢ هـ ثار يزيد ابن المهلب في العراق . وقد بايعه كثيرون من أهل العراق وكان نص بيته : « تبايعون على كتاب الله وسنته نبيه ، ولا يعاد علينا سيرة الفاسق الحجاج ، فمن بايعنا على ذلك قبلنا منه ومن اى جاهدناه وجعلنا الله يبتنا » (٢) . وفي هذا دلالة صريحة على ان اهل العراق كانوا قد سأموا السياسة القاسية التي اتبعها الحجاج فيهم . ويظهر الصراع بين العراق والشام بصورة واضحة في الخطبة التي القاها يزيد بن المهلب ، بعد ان استولى على واسط ، حيث قال : « يا اهل العراق ، يا اهل السبق والسبق ومكارم الاخلاق ، ان اهل الشام في افواههم لقمة دسمة قد زببت لها الاشواق ، وقاموا لها على ساق ، وهم غير تاركين لكم بالمراء والجدل ، فالبسوا لهم جلود النمور » (٣) . وكان من اثر ذلك ان اندفع الناس الى الثورة ، ويقال ان عددهم بلغ آنذاك مائة وعشرون الف مقاتل (٤) . واستولى ابن المهلب على البصرة (٥) ، وبعث عماليه الى الاهاوز وفارس وكرمان ، وانضم اليه من اهل الكوفة والجبال خلق كثير (٦) ، حتى اضطر الخليفة يزيد بن عبد الملك (١٠١/٥٧١٩ - ٥١٠٥/٥٧٢٣) .

(١) كريم : الحضارة الاسلامية ص ٣٨ .

(٢) الطبرى ١٥٢/٨ .

(٣) الماجحظ : البيان والتبيين ٤١٠ / ١ .

(٤) الطبرى ١٥٢/٨ .

(٥) المرجع السابق ١٨٦/٨ .

(٦) الطبرى ١٤٨/٨ ، ١٥٣ .

إلى أن يرسل رجالاً إلى أهل الكوفة يسكنونهم وينونهم
الزيادات ، وفي الوقت نفسه أرسل يزيد بن عبد الملك العباس
ابن الوليد على رأس جيش للقضاء على الثورة ، ثم اتبعه بمدد
جديدة بقيادة مسلمة بن عبد الملك (المتوفى عام ١٢٠ هـ / ٧٣٨ م)
إلى أن نجح يزيد في القضاء على الثورة (١) . ولا شك أن
لأنحدار أهل العراق بوعود الأمويين ، أنهم سيعملون وفق كتاب
الله ، كان من جملة الأسباب التي سهلت هزيمتهم (٢) وتبع
ذلك استئصال القوى التي شاركت في الثورة (٣) وتولى إدارة
العراق بعد فشل الثورة ، القائد مسلمة بن عبد الملك (٤) . غير
انه سرعان ما نشب الخلاف بينه وبين يزيد بن عبد الملك ،
بسبب استحواذ مسلمة على خراج السواد لنفسه (٥) . ولذلك
عزل مسلمة عن ولاية العراق ، وعيّن عمر بن هبيرة (٦) - ١٠٣ -
١٠٥ هـ) وقد استجاب عمر لهذا لرغبة يزيد بن عبد الملك ،
فترض ضرائب جديدة على العراقيين ، وأاضر بأهل الخراج ،
وأعاد للسخر والهدايا والنيروز والمهرجان (٧) . وهذا ما جعل
ال العراقيين مستعدين للثورة على الأمويين . هذه صورة مجملة
لحالة العراق في الفترة التي سبقت مجيء زيد بن علي إليه .

(١) الطبرى ١٤٨/٨ .

(٢) المرجع السابق ١٥٣/٨ .

(٣) المرجع السابق ١٦٠/٨ .

(٤) ابن الأثير ٣٦/٥ .

(٥) المرجع السابق ٤٠/٥ .

(٦) اليعقوبي ٣٧٦/٢ .

الكوفة لما قدم زيد

اذا بحثنا في الظروف التي سبقت عزل خالد القسري عن ولاية العراق ، نجد ان تذمر العراقيين من السلطة الاموية الحاكمة آنذاك ، كان ظاهرة بارزة شملت معظم سكان العراق في تلك الفترة . وكانت هذه الظاهرة بارزة في صورة واضحة عند اهل الكوفة بوجه خاص . وقد انعكس هذا التذمر في اقبال الناس على تأييد الدعوات المناهضة للامويين ومساندتها ، وفي طليعتها الدعوة لآل البيت (١) . ويبدو ان خالد القسري وعي هذه الظاهرة ، واستجاب لها ، فأخذ يتقارب من الهاشميين (٢) وان كان بحكم مركزه ، عاماً من عمال الدولة الاموية يظهر شتم علي بن ابي طالب (٣) ، تمشيا مع السياسة التي سار عليها العمال والولاة في الدولة الاموية . ولا يبعد ان لسلوك خالد هذا اثرا في عزله عن ولاية العراق (٤) . وللباحث في احوال العراق في تلك الفترة لا يعدم ان يجد جذورا عميقا لهذا التذمر ، تتصل اتصالا وثيقا بحياة الناس الاقتصادية آنذاك . فعماد الحياة الاقتصادية في العراق آنذاك ، كما هو معلوم ، قائم على الزراعة (٥) وعلى

(١) البغوي ٢/٣٨٣ . الطبرى ٨/٢٢٨ . ابن الاثير ٥/٤١ - ٥٠ .

(٢) ابن الاثير ٥/٨٨ .

(٣) ابن الاثير ٥/٨٨ . الذهبي ميزان الاعتدال ١/٢٩٧ .

(٤) ابن الاثير ٥/٨٨ .

(٥) الحمداني : مختصر كتاب البلدان ص ١٦٤ ، ٢٥٢ ، قدامة بن جعفر : المراج وصنعة الكتابة ص ٣٤٠ .

رخص اسعار الحبوب في الاسواق وقلة اثمانها (١) . فاذا علمنا ان الخليفة هشام بن عبد الملك ، كان قد احتكر مساجات واسعة من الارضي الزراعية لنفسه (٢) ، وكان يتحكم بأسعار الغلات مما أدى الى ارتفاع أسعار المواد الغذائية، ظهر لنا السبب في تذمر الناس من الغلاء . ولما كان خالد القسري هو الاداة المفتدة لعملية الاستغلال والاحتكار فقد اتجهت نسمة الناس اليه ، ولما كان الخليفة هشام هو المحتكر المستغل في واقع الامر فقد اضطر خالد ان يصارحهم بالحقيقة ليبرىء ساحة نفسه ، فلما شكوا اليه غلاء الاسعار قال لهم : « زعمتم اني اغلي اسعاركم فعلى من يغليها لعنة الله » (٣) . وهو انا يعني بذلك الخليفة هشام بن عبد الملك . هذا من جهة ومن جهة اخرى فان خالدا القسري بعد ان برأ نفسه من هذه التهمة ووجهها وجها الخليفة اخذ يكسب ود الناس ، فأجزل لهم العطاء ، وفتح بابه لكل طارق ، حتى خدا من اجواد العرب وكرمائهم (٤) ، وهو يتغى بهذا ان يتقي غائلة الايام . وكان من نتيجة ذلك ان اصبحت له منزلة كبيرة في نفوس الناس ، الامر الذي كان يجعله في مركز المستقل عن الخليفة هشام في كثير من الامور . ويفيد هذا ان عزله تم بشكل يشير للدهشة والاستغراب ، فقد كتم هشام امر هذا العزل ، وقال للواي

(١) المهداني : مختصر كتاب البلدان ص ٦٥ .

(٢) الطبرى ٨/٢٤٩ ، ابن خلدون : العبر ٣/٢٠٥ .

(٣) ابن الاثير ٥/٨٧ .

(٤) العقد الفريد ١/٣٠٨ .

المجديد : « اياك ان يعلم بذلك احد » (١) . كما اوصاه بأن يأخذ خالدا القسري وعماله ويعذبهم حتى يستفي منهم (٢) وكان مركز الامويين في الكوفة ضعيفا جدا ، وكانت الدعاية للهاشمين قوية جدا . يدل على هذا الفقرات التي وردت في الكتاب الذي بعث به هشام بن عبد الملك الى الوالي الجديد ، فقد جاء فيه : « فقد علمت بحال اهل الكوفة في جبهم اهل هذا البيت ووضعهم اياهم في غير موضعهم ، لأنهم افترضوا على انفسهم طاعتهم ووظفوا عليهم شرائع دينهم وخلوهم علم ما هو كائن » (٣) . وجاء فيه ايضا : « فتعجل باشخصه الى الحجاز ولا تخله والمقام قبلك ، فإنه ان اغاره القوم اسماعهم فحشاها من لين لفظه وحلوه منطقه مع ما يليل به من القرابة برسول الله - ص - وجدهم ميلا اليه » (٤) . فهذه الفقرة الواردة في هذا الكتاب تؤكد ميل الناس الى الهاشمين ، كما تدل في الوقت نفسه على ان زيداً بن علي كان يمتاز بصفات عالية ومقدرة عظيمة تؤهله لاستغلال ذلك التذمر ، وتوجيهه وجهة مناهضة للدولة الاموية ومن الامور الجديرة بالذكر هنا ان الحركات المناوئة للدولة الاموية والاحداث الثورية المناهضة لها لم تكن مقصورة على عامة الناس بل ساهم فيها الاشراف للقطنون في العراق ايضا وللسبب في هذا ان الحركات المعارضة للدولة الاموية ، قبل

(١) ابن الاثير ٨٧/٥ .

(٢) الحمسياري : الوزراء والكتاب ص ٦٢ .

(٣) الطبرى ٢٦٥/٨ :

(٤) المرجع السابق ٢٦٦/٨ .

زيد بن علي ، كانت تعارض مصالحهم الخاصة ، في الوقت الذي كانت هذه الاحداث تعارض السلطة الحاكمة في دمشق ايضا ، وكان الخليفة الاموي قادرًا على حماية مصالحه ومصالح الارشاف والاقطاعيين ، فكان من الطبيعي ان يساندوه في هذا الاتجاه (١) . غير ان الامر تبدل كثيرا في عصر زيد ، فالدولة الاموية ضعفت كثيرا في الفترة التي تولى فيها خالد القسري ولاية العراق ، والتذمر كاد يشمل جميع مناطق العراق (٢) . وهذا ما جعل رجال الاقطاع فيه يدركون ان الدولة الاموية غير قادرة على الاستمرار فيبقاء حماية مصالحهم ، فاضطروا الى ان يسايروا الاتجاه المناوئ لهم ، وكان من الطبيعي ان يغيروا موقفهم من الثورات التي تعرض لها العرش الاموي والتي كانوا يقاومونها من قبل . تم انهم ، نتيجة للدعایات القوية التي انتشرت اذاك ، ايقنوا ان آل البيت سيصلون الى الحكم عما قريب ورأوا ميل الجاهير لهم ، فأخذوا يتقربون الى الجاهير ليضمنوا مصالحهم . وقد بين الخليفة هشام تلك الامور في كتابه للسابق الذي بعث به الى والي الكوفة فقد جاء فيه : «فادع لليك اشراف مصر واعدهم العقوبة في الابشار واستصفاء الاموال فان من له عقد او عهد سيبطئ عنه ، ولا يخف معه الا الرعاع واهل السواد ومن تنهضه الحاجة استلذاً للفتنة» (٣) ولما كان عدد هؤلاء الارشاف غير قليل ، اوصى هشام والي

(١) فلهما وزن : الموارج والشيعة ص ٢١٣ - ٢٢٦ .

(٢) الاخبار الطوال ص ٤٣٣ نبذة من كتاب التاريخ للمؤلف المجهول ص ٤

(٣) الطبری ٨ / ٢٦٦ .

للكوفة باستعمال السيف للدرء هذا الخطر الجديد (١) ، ذلك ان هذا هو الحل الوحيد للتغلب على هذه الازمة ، ومن الطبيعي ان يكون زيد بن علي ادرك ملائمة الوضاع في الكوفة لقيام الثورة فقد قال لداود بن علي حينما حاول ان يثنيه عن الاطمئنان الى اهل الكوفة ، ذاكرا له مواقفهم من الامام علي وآولاده ، قال له زيد : « ان عليا كان يقاتلته معاوية بدهائه ونكرائه بأهل الشام ، وان الحسين قاتله يزيد والامر عليه مقبل » (٢) والمفهوم من هذا ان زيدا كان يرى ان الاحوال في العراق مؤاتية للثورة

الدولة الاموية في عهد هشام

كذلك الحال اذا القينا نظرة على الخلافة الاموية والاقطاع التي كانت تابعة لها في ذلك العصر ، فانا نجد ان الوضاع العامة كانت تشجع على قيام الثورات . فقد كشفت الدولة الاموية عن ضعفها حين ظهر الخلفاء بمظهر اللامبالاة بالنسبة للأنصياع الى للدين والأخذ بأحكامه وتعاليمه (٣) . فقد كان الخليفة يزيد بن عبد الملك (١٠١ - ١٠٥ هـ) وهو الذي جاء هشام بعده ، مثلاً للتهتك مما ادى الى اضاعة هيبة الخلافة ، حتى خدت دار الخلافة مسرحاً لاصحاب اللهو والطرب والغناء وكان

(١) الطبرى ٢٦٦/٨.

(٢) المرجع السابق ٢٦٥/٨.

(3) Browne , Literary Mistery Of Persia Vol . I , p . 281 .

Sourdel , Islam , p . 22

ال الخليفة يخصهم بجزيل العطایا (١) . وكان من تبدل يزيد هذا انه تولع بحب جارية تدعى سلامة ، كانت من مولدات المدينة (٢) فقد اشتراها يزيد (٣) ، وامر معبد بن وهب (٤) (المتوفى عام ١٢٦ هـ / ٧٤٤ م) ان يعلمها الغناء (٥) . ويظهر ان منزلة الجواري ارتفعت كثيرا في خلافة يزيد بن عبد الملك ، ذكر ابن عبدربه (٦) (المتوفى ٩٣٩ هـ / ٣٢٨ م) « ان جارية كانت عند يزيد بن عبد الملك قد اخذت بمجامع قلبه ، فقال لها ذات يوم : ويحك امالك قرابة او اجد يحسن ان اصطنعه او اسدى اليه معروفا ، قالت : يامير المؤمنين ، اما قرابة فلا ، ولكن في المدينة ثلاثة نفر كانوا اصدقاء لولائي كنت احب ان ينالهم شيء مما صرت ليه ، فكتب الى عامله بالمدينة في اشخاصهم ، وأن يعطي كل رجل منهم عشرة الاف درهم » . ثم غلبت عليه جارية تدعى حباقة بفضل تدخل ام سعيد العثمانية جدة الخليفة (٧) ، وكانت علاقته بحباقة هذه نموذجا لما كان يهتم به الخلفاء الامويون .

(١) الاغاني ٤/١٧٠ .

(٢) الاغاني ٨/٥ .

(٣) المراجع السابق ٨/٩ .

(٤) معبد : هو فحل المغنين بالمدينة ، وكان من احسن الناس غناء .

واجودهم صنعة .

(٥) الاغاني ١/١٨ .

(٦) العقد الفريد ٦/٥٤ .

(٧) مروج الذهب ٣/٢٠٧ .

ذكر الاصفهاني (١) (المتوفى ٩٦٦ هـ / ٣٥٦ م) « بينما يزيد وجوبيته حبابة ذات يوم على سطح تغنيه بشعر الاوحوص قال لها : من يقول هذا الشعر ؟ قالت وعينيك ما ادرى ، قال وقد ذهب من الليل شطره : ابعثوا الى ابن شهاب الزهري فعسى ان يكون عنده علم من ذلك . فأقى الزهري فقرع عليه الباب فخرج مزوجا الى يزيد ، قال يزيد : لم ندع الا الخير ، اجلس من يقول هذا الشعر ؟ » ويلخص الجاحظ (المتوفى ٤٥٥ هـ / ٨٦٨ م) حالة هذا الخليفة بقوله : « أنه غلب عليه اللهو واستخفف بأيin الملكة واذن للندمان في الكلام والضحك والهزل في مجلسه » (٢) . فلما جاء هشام بن عبد الملك من بعده كانت الصورة التي علقت بأذهان الناس عن اوضاع الخلافة مشوبة بالريبة والشكوك ، سيا وأن هشاما كان صاحب شراب (٣) ، حيث جعل له يوما من ايام الاسبوع خاصا لشرابه (٤) . ومهمها يكن فالظاهر « ان بني امية لم يكونوا متدينين ولا متظاهرين بالتفوي ، وكانت حياتهم في بلاطهم وبين حاشيتهم لا تتحقق من كل الوجوه ما كان ينتظره التقىء من رؤساء الدولة الاسلامية من كبت النفس والهوى والابتعاد عن متع هذه الحياة وزينتها » (٥) . وهذا ما حمل علماء الدين واهل الورع للتقوى

(١) الاغاني ٤/٤٩.

(٢) الجاحظ : الناج في اخلاق الملوك ص ٣٠ .

(٣) الاغاني ٦/١٠٠ ، العقد الفريد ٦/٤٥٠ .

(٤) الجاحظ : الناج في اخلاق الملوك ص ١٥٢ .

(٥) جولد تسپير : العقيدة والشريعة ص ٨١ .

على مناهضتهم وخاصة اهل مكة والمدينة «للذين كان الامويون
بعد الناس عن الارتياح اليهم» (١) .

ثم ان للصراع القبلي الذي اشتد في تلك الفترة مهد لتلك
الثورات ايضا فقد بلغت العصبية القبلية اوجها في عهد يزيد بن
عبد الملك ، فلما ثار يزيد بن المهلب واجهه الامويون بالشدة
فقضوا عليه وعلى اسرته (٢) ، وهذا ما اثار للجانة للذين اعتروا
ذلك بمثابة اعلان الحرب عليهم (٣) . الواقع ان الحكم اصبح
قيسيا ضد اليمن (٤) . ثم ان الطريقة التي عوامل بها آل المهلب
كانت شادة ، فقد جيء بنساء آل المهلب فجبرسن في دمشق (٥)
ثم عرضن للبيع (٦) . وهذا الاجراء الذي اتخذه الامويون تجاه
آل المهلب مخالف كل المخالفة للعرف والتقاليد العربية حيث لا
يقصد من سبي النساء سوى «الحاق العار لا اغتنام الفداء والمال» (٧)
ثم انه مخالف للتقاليد الاسلامية التي لا تجيز استرقاق المسلم
للمسلم (٨) . وهكذا ضرب الامويون عرض الحائط خدمة

(١) بروكلمان : تاريخ الادب العربي ١/٢٠٥ .

(٢) ابن خلدون : العبر ٣/١٧٢ .

(٣) فلها وزن : الدولة العربية وسقوطها ص ٢٥٨ .

(٤) المرجع السابق ص ٢٥٩ .

(٥) اليعقوبي ٢/٣٧٣ .

(٦) ابن الاثير ٥/٣٥ .

(٧) المرزوقي : شرح الحمامة ١/٢٣٨ .

(٨) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ٤٧ .

آل المهلب لهم في تثبيت حكمهم (١)، ولم يحيى الامويون من كل ذلك سوى زيادة في الحقد عليهم ظهرت آثارها في حوادث خراسان ضد الدولة الاموية (٢)، ذلك لما لال المهلب من منزلة كبيرة في النفوس هناك، ووجود كثير من يأتمرون بأمرهم (٣) وكانت آل المهلب منزلة مرموقة في العراق ايضاً، فقد وصفهم الهمداني (المتوفى ٩٧٥ هـ / ٥٣٦ م) بأنهم « احد اربع بيوت ليس بالكوفة مثلها » (٤). وكان قد انضم الى يزيد بن المهلب في جربه ضد حكام الشام « ربيعة وبقية تميم وقيس » (٥) اضافة الى الاوزد القبيلة الكبيرة (٦)، التي ينتهي اليها يزيد بن المهلب وقد ضرب مسلمة بن عبد الملك (المتوفى ١٢٠ هـ / ٧٣٧ م) القائد الذي قضى على ثورة ابن المهلب ، رقاب عدد غير قليل من الاسرى (٧)، وكان من نتائج ذلك ان توترت العلاقات بين هذه القبائل وبين الامويين، وخسرت الدولة الاموية عنصراً منها كان يمكن الانتفاع به في الملايات . وقد جاء هشام بن عبد الملك عام ١٠٥ هـ ليترفع على عرش قائم على هذه الانضرابات والازمات والفووضى . فبدلاً من ان يتبع سياسة حكيمة في مثل

(١) البلاذري : فتوح البلدان ص ٤١٧ ، الاخبار الطوال ص ٢٨٦ .

(٢) الطبرى ٩/٣٨ .

(٣) ابن الاثير ٥/٣٥ .

(٤) الهمداني : مختصر كتاب البلدان ص ١٩٠ .

(٥) الطبرى ٨/١٤٥ .

(٦) القلقشندي : نهاية الارب في معرفة انساب العرب ص ٩١ .

(٧) الطبرى ٨/١٥٦ ، ابن الاثير ٥/٣٤ .

هذه الاحوال الصعبة ، نجد ان الرجل سلك طريقاً شائكاً ، زاد ف تعقيد الامور ، فعزل عمر بن هبيرة القيسى (المتوفى عام ١٠٦هـ / ٧٢٤م) عن ولاية العراق عام ١٠٦هـ (١)، وبذلك اصبحت القيسية الى جانب الجماعات المعادية للدولة الاموية . ولما كان هشام بن عبد الملك يبغض اليمانية (٢) ، كان عليه ان يواجه مشكلة خطيرة من هذه الناحية ، من حيث ارتباطه بالقبائل ، هذا في العراق . اما في بقية اطراف المملكة الاسلامية ، فقد اخذت الامور تسير من سوء الى اسوء ، فقد كانت خراسان مثلاً صارخاً للاوضاع الشاذة التي سببتها الاحن والاحقاد القبلية فكان الصراع بين تميم وربيعة على اشدّه ، ثم دخلت الازد هذا الميدان ، فصار للصراع بين مصر (قيس وتميم) وبين اليمن (الازد وربيعة) (٣) . وقد نجم عن هذا الصراع نتائج خطيرة كانت سبباً مباشراً في تقويض اركان الدولة الاموية (٤) وذاقت افريقيا الامرتين من جراء هذه المنازعات أيضاً ، فكانت الامور تسير فيها تبعاً لرغبة الخليفة ومزاجه . وقد ابتدأ هشام بن عبد الملك خلافته بابعاد القيسية عن الادارة العامة للدولة ، وتولت كلب الامور . وبذلك استمرت ولاية بشر بن صفوان (١٠٣هـ) على افريقيا والمغرب . وكان بشر هذا مثلاً صارخاً

(١) المعارف ص ٣٦٥.

(٢) الاخبار الطوال ص ٣٤٢ ، الطبرى / ٨ ١٨٠.

(٣) الطبرى / ٨ ١٨٣ ، فلها وزن : الدولة العربية وسقوطها ص ١٧١.

(٤) الطبرى / ٩ ٩١ - ٩٢.

للنترة العصبية حتى كثُر اعداؤه (١) . ولما حضرته الوفاة عام ١٠٩ هـ ، اوصى الى نفاش بن قرط الكلبي ، بغية الابقاء على سلطة بني كلب ، بيد ان هشام بن عبد الملك لم يوافق على ذلك ، وارسل عبيدة بن عبد الرحمن القيسى (١١٤-١١٥ هـ) ولليا على افريقية والمغرب (٢) . وهكذا انتهت سيطرة الكلبيين في افريقية بمجيء عبيدة هذا ، واضحت الادارة هناك قيسية متطرفة ضد الكلبيين بفضل الوالي الجديد (٣) . وهذا احد عمال الامويين المعزولين ، في افريقية وهو ابو الخطار الحسام بن ضرار الكلبي يصف الحالة هناك في رسالة بعث بها الى الخليفة هشام بن عبد الملك قائلا (٤) :

اقدات بني مروان قيسا دماءنا وفي الله ان لم تعدلوا حكم عدل
كأنكم لم تشهدوا مرج راهط ولم تعلموا من كان ثم له الفضل
تعاميم عنا بعين جلية انتم كذا ما قد علمنا لنا فعل
فليا وصل هذا الكتاب الى الخليفة هشام استبدل عبيدة
عقبة بن قدامة (٥) (١١٤-١١٦ هـ) ، غير انه مالبث ان
جعل عبيد الله بن الحبحاب (١١٦-١٣٢ هـ) ولليا على افريقية
والمغرب ، وكان ابن الحبحاب هذا قيسيا يتصعب على اليمن (٦)

(١) ابن عذاري : البيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب ٤٩/١.

(٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب ص ٢٩١.

(٣) البلاذري : انساب الاشراف ٥/١٤٢ ، البيان المغرب ٥٠/١.

(٤) انساب الاشراف ٤/١٤٢ ، البيان المغرب ١/٥٠.

(٥) البيان المغرب ١/٥١.

(٦) حسين مؤنس : فجر الاندلس ص ١٦٢ .

فلا عجب ان يشير تعينه استثناءً شديداً بين للجانين ، سبباً انه
 بدأ ولايته بتنحية الكلبيين عن ادارة الدولة (١) . هذا ما كان
 يجري في شمالي افريقيا . اما الاجوال في الاندلس فكانت كذلك
 إذ تلك الرقعة من الارض البعيدة كانت من وجهة ادارية تابعة
 لافريقيا . وفي الفترة التي نورخها والتي تعنينا لعلاقتها الوثيقة
 بسياسة هشام ، نجد أن الكلبيين في البداية كانوا قد استبدوا
 بحكم الاندلس في ولاية بشر بن صفوان لافريقيا . وبشر هذا
 استهل ولايته بهذه بعزل الحرن بن عبد الرحمن القيسي ، وتولية
 عنبرة بن سحيم الكابي (١٠٣ - ١٠٧ هـ) مكانه (٢) ، ثم تو لاها عذرة
 ابن عبد الله الفهري (شعبان ١٠٧ - شوال ١٠٧ هـ) ويحيى بن
 سلمة الكلبي (١٠٩ - ١١٠ هـ) (٣) ، وفي خلال هذه السنوات
 الثلاثة ، ذاقت القيسية صنوف الاذى وغدت في مقدمة الناقمين
 على الاوضاع القائمة (٤) . وما ان تولى عبيدة بن عبد الرحمن
 السلمي افريقيا حتى بدأ نجم الكلبيين بالافول ، فتولى الاندلس
 عمال قيسيون او لهم حذيفة بن الاحدوص الاشجعي (١١٠ هـ)
 وعمان بن نسعة الخثعمي (١١٠ هـ) ، والهيثم بن عبيد الكتاني
 (١١١ هـ) ، ومحمد بن عبد الله الاشجعي (١١١ هـ) (٥) .
 وبذلك انفجر حقد القيسية على الكلبية وحاولوا الانتقام من

(١) ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب ص ٢٩٣ .

(٢) المرجع السابق ص ٢٩١ .

(٣) البيان المغرب ٢/٢٧ - ٢٧/٢ .

(٤) اخبار مجموعة : للمؤلف المجهول ص ٢٤ - ٢٥ .

(٥) البيان المغرب ٢/٢٧ - ٢٨ :

الكلبيين ، وتعقدت الاوضاع حتى اضطر هشام بن عبد الملك الى عزل المئم بن عبيد (١) . بيد ان هذا التدبير لم يغير من وجها الاحداث ، ذلك ان العصبية القبلية كانت قد مزقت الدولة الاموية ، وشتت شمل اعوانها . ويصف « ارنولد » هذه العصبية واثرها في الدولة الاموية بقوله : « وكانت العاطفة قبلية الضيقة التي اظهرها للبيت المالك اجد الاسباب التي اضعف سلطانهم ومهلت السبيل لثورة العباسين » (٢) .

لقد استنفرت الثورات المسلحة التي قامت في وجه الدولة الاموية اموا لا طائلة ، وعددًا لا يستهان به من خيرة الرجال ، على الرغم مما كان يبذلو للناس من ان الدولة لا تزال محتفظة بقوتها . وكان عهد هشام بن عبد الملك فترة انتكاس لقوة الدولة العسكرية ، فقد منيت فيه بالفشل والاندحار في اعماق الجهات : ففي القسم الشرقي من المملكة الاسلامية اي في منطقة خراسان ، وتركستان (٣) ، وما وراء النهر (٤) ، ورث هشام اندحارات يزيد بن عبد الملك (٥) ، واضاف اليها الفوضى في القيادة العسكرية في زمانه (٦) . وكان عام ١١٢ هـ اقصى الاعوام

(١) حسين مؤنس : فجر الاندلس ص ١٥٣ .

(٢) ارنولد : الخلافة ص ٣٠ .

(٣) تركستان : اسم جامع لبلاد الترك (معجم البلدان ١/٨٣٨) .

(٤) ما وراء النهر : يراد به ما وراء نهر جيحون بخراسان ، فما كان في شرقه يسمى ما وراء النهر وما كان في غربه فهو خراسان معجم البلدان ٤/٤٠٠ .

(٥) البلاذري : قتوح البلدان ص ٤٢٧ .

(٦) الطبری ٨/٢٠٩ .

التي مرت بال المسلمين هناك ، فقد بدأ تراجعهم في بلاد الترك بعد اصطدامات عنيفة بينهم وبين الترك بقيادة خاقان ملك الترك . وقد ادت هذه المصدامات الى اندحار الجيش العربي ، ومقتل القائد العربي سورة بن الحر (١) ، وقد دون احد المشاركون في جهات القتال هناك ، وهو ابن السجف ، حالة الجندي العرب في تلك المعارك ، فقال مخاطبا الخليفة (٢) :

اذكر ينامى بأرض الترك ضائعة هزلى كأنهم في الحائط المجل
وارحم والا فهبها امة دمرت لا انفس بقيت فيها ولا نقل
لا تأملن بقاء الدهر بعدهم والمرء ما عاش محمودا له الاجل
لاقوا كتائب خاقان معلمة عنهم بآيديهم لله وبآتها لوا
وبايعوا رب موسى بيعة صدقـت ما في قلوبهم شـك ولا دخل
وفي العام نفسه اصطدمت الجيوش العربية في منطقة بلاد
الخزر بالترك في ناحية « اللان » (٣) ، وكانت ملحمة عظيمة
في « مرج اردبيل » (٤) . اندحر فيها العرب ، وقتل قادتهم ،
الجراح بن عبد الله الحكمي (٥) ، فلما سمع هشام بن عبد الملك
بالخبر جزع من ذلك وقال : « انا لله وانا اليه راجعون مصابـ

(١) المرجع السابق ٢١٠/٨ .

(٢) المرجع السابق ٢١٢/٨ .

(٣) اللان : بلاد واسعة في طرف ارمينية . معجم البلدان ٤/٣٤٣ .

(٤) اردبيل : من اكبر مدن اذربيجان . الاصطخرى : مسالك الملوك

ص ١٨١ ،

(٥) ابن الاثير ٥/٦٣ .

سورة بن الحر بخراسان والجراح بالباب » (١) . وعلى اثر هذه الاندحارات « توغل المزرك في البلاد حتى قاربوا الموصل وعظم الخطيب على المسلمين » (٢) . ويظهر ان خراسان قد افلتت من ايدي الامويين في عهد هشام ، حتى ان اسد بن عبد الله القسري حينما اعيد اليها عام ١١٧هـ ، وجد نفسه لا يملك الامور وابره شهر (٣) ، كما توقف العرب عن التوغل في شرق خراسان ، كما يبدو ، بعد فشل غزوة عبد الله بن الاصفاح بن عبد الله الكلبي ، عامل سجستان (٤) ، في « النية » (٥) .

وعلم التدهور العسكري افريقيا والاندلس ايضاً ، فقد عمت الفوضى في هذا القسم من المملكة الاسلامية ، وانخذلت الامور تسير من سوء الى اسوأ خاصة بعد عام ١٠٤هـ (٦) . فقد ظلت مشاكل البربر في شمال افريقيا بلا حل مرض ، وقد حاول الامويون مواجهة الاوضاع المتآزمة هناك بقوة السلاح فعاد عليهم ذلك بالوبال ، حيث اصطدم الجيش العربي بمحاذيف البربر عام ١٢١هـ و كان بنتيجة ذلك اندحار العرب ، حيث قتل غالبيتهم (٧)

(١) الطبرى ٨/٢١١.

(٢) ابن الاثير ٥/٦٣.

(٣) الطبرى ٨/٢٢٦.

(٤) اليعقوبي ٢/٣٨٣ - ٣٨٤.

(٥) النية : قرية بين هراة وكرمان ، وقيل بلدة بين سجستان واسفار معجم البلدان ٤/٨٧١.

(٦) Muir , Caliphate , p. 378 .

(٧) ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب ص ٢٩٤ .

وقد سميت تلك الموقعة بـ « غزوة الاشراف » لكثره من قتل فيها « من حماة العرب وفرسانهم » (١). وهكذا انتقضت افريقيه بعد هذه الواقعة واصبح من العسير السيطرة عليها (٢). يدل على ذلك ان الخوارج نقلوا ، في هذه الفترة ، فعالياتهم الى افريقيه ، لأنهم وجدوا فيها ارضا خصبة لبث معتقداتهم وآرائهم ونجحوا الى حد ما ، في محاربة الدولة بسبب السياسه غير الحكيمه التي اتبعها للولاية هناك (٣) . فقد اعلن ميسرة الخارجي نفسه خليفة ، وبويع على ذلك ، وتزعم ثوره البربر وشتت جند الشام (٤) . وقد بلغت ثوره البربر ذروتها عام ١٢٣ هـ حيث دارت رحى معركه ضارية عرفت بغزوه « حقل الاصنام » على مقربة من « القيروان » تكبدت فيها القوات العربيه خسائر فادحة وقتل القائد العربي كلثوم بن عياض القيسي (٥) . ومن الطبيعي ان تتأثر صلات العرب بالافرنج بهذه الاحداث وان تضعف منزلة العرب هناك بوجهه عام ؟ وكانت اول انتكasse للعرب في موقعة « بلاط الشهداء » عام ١١٤ هـ في منطقة « بواتيه » (٦) ، حيث قتل القائد العربي عبد الرحمن الغافقي

(١) البيان المغرب ١/٥٤ ، وانظر ابن الاثير ٥/٧٥ .

(٢) ابن الاثير ٥/٧٥ .

(٣) البيان المغرب ١/٥٢ .

Marcais , L Efripue Du Nord Francaise Dans L ,Histoire p. 139

(٤) ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب ص ٢٩٣ .

(٥) ابن القوطية : تاريخ افتتاح الاندلس ص ٤١ ، البيان المغرب ١/٥٥ .

(٦) بواتيه : مدينة واقعه على نهر اللوار في فرنسا .

وعامة اصحابه (١) وقد وضعت هذه الموقعة حداً لتغلغل المسلمين في اوربا ذلك انه لو لم يصب المسلمين بهذه النكسة لكان لهم في اوربا شأن عظيم (٢) .

وإذا انتقلنا الى المناطق المجاورة للروم البيزنطيين ، نجد ان المسلمين فيها كانوا في حالة يرثى لها ، ففي عام ١٠٥ هـ غزا سعيد بن عبد الملك ارض الروم ولكنه مني بالفشل واصيب من كان معه ، وهم الف مقاتل (٣) . وفي سنة ١١٣ هـ فشلت حملة عبد الله بن البطال (٤) . وقد تلاحتت اندحارات المسلمين في الغروات البحرية زمن هشام ، ففي عام ١١٥ هـ استطاع الاسطول البيزنطي ان يقضي على حملة بقيادة ثانية بن أبي وقاص (٥) ، واستطاع الروم عام ١١٨ هـ دخول الاراضي المصرية والاستيلاء على مدينة « تريحة » واسر من كان فيها (٦) . وقد استمرت الحرب ضد البيزنطيين طيلة خلافة هشام ، ولكنها لم تأت بنتيجة (٧)

(١) ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب ص ٢٩٢ ، ابن الاثير ٥ / ٦٩ .
اخبار مجموعه ص ٢٥ .

(2) Gibbon , The Decline and fall of Roman Empire , Vol . VI , p . 15 .

(٣) ابن الاثير ٥ / ٥٠ .

(٤) المرجع السابق ٥ / ٨٨ .

(٥) العدوى ، ابراهيم : دراسات في التاريخ البيزنطي - مقالة في المجلة التاريخية المصرية المجلد الثاني ، العدد الثاني ، اكتوبر سنة ١٩٤٩ .

(٦) الكندي : الولاة وكتاب القضاة ص ٨٠ .

(7) Encyclopedia of Islam , Hrt Aisham , Vol . II , p . 317

والواقع ان سوء علاقـة الحـكام بالـحكومـين كان من الصـفات التي تمـيزـتها عـهـد هـشـام . هـذـا إلـى النـظـرة العـدائـية التي كـانـت بين اـنصـار الـأـمـوـيـين وـمـعـارـضـيـهم اـمـا عـلـاقـة العـرـاق بـالـشـام فـكـانـت ، كـما اوـضـحـنا مـن قـبـل ، سـيـئة جـدا ، حتى غـدـت الـكـوـفـة مرـكـزا للـدـعـائـات المعـادـية لـلـأـمـوـيـين (١) . وـكـذـلـك كـانـت الـحـالـ في خـرـاسـان فقد كـانـت تـلـكـ المـنـطـقـة مـسـرـحا لـاضـطـرـاب الـادـارـة ، وـفـشـلـ السـيـاسـة ، وـكـانـت بـوـادر ذـلـكـ الفـشـلـ اـرـغـامـ النـاسـ لـلـوـلـةـ بـقـوـةـ السـيـفـ ، عـلـى قـطـعـ سـبـ الـامـامـ عـلـيـ (٢) . بـعـدـ انـ كـانـ ذـلـكـ سـيـاسـةـ تقـليـدـية لـلـأـمـوـيـينـ . وـفـي عـاـمـ ١٠٦ هـ وـلـى هـشـامـ بـنـ عـبـدـ الـمـلـكـ نـصـرـ بـنـ سـيـارـ (ـالـمـتـوفـيـ ٧٤٨/٥١٣١ مـ) « طـخـارـسـتـانـ» (٣) فـلـمـ يـلـقـ هـذـا الـاـمـرـ قـبـلاـ مـنـ لـلـعـربـ هـنـاكـ ، مـاـ حـدـاـ بـنـ نـصـرـ الـتـجـريـدـ السـيـفـ فـيـهـمـ (٤) . وـكـانـ اـسـدـ بـنـ عـبـدـ اللهـ القـسـريـ (ـالـمـتـوفـيـ ١٢٠ / ٧٣٨ مـ) وـالـيـ الـأـمـوـيـينـ عـلـىـ «ـبـلـخـ» (٥) . قد سـاسـ النـاسـ هـنـاكـ سـيـاسـةـ هـوـجـاءـ ، بـعـدـ مـاـ تـكـونـ عـنـ الـمـعـرـفـةـ بـطـرـيقـ وـاسـالـيـبـ الـادـارـةـ الـحـازـمـةـ ، فـقـدـ خـطـبـ اـهـلـ بـلـخـ قـائـلاـ:

(١) الأخـبارـ الطـوـالـ صـ ٣٣٥ .

(٢) الـهـمـدـانـيـ : مـخـتـصـرـ كـتـابـ الـبـلـدانـ صـ ٢٨٤ - ٢٨٣ .

(٣) طـخـارـسـتـانـ : ولـاـيـةـ وـاسـعـةـ كـبـيرـةـ تـشـمـلـ عـلـىـ عـدـةـ بـلـادـ وـهـيـ مـنـ نـوـاحـيـ خـرـاسـانـ - معـجمـ الـبـلـدانـ ٤ / ٢٣ .

(٤) الـبـلـاذـرـيـ : فـتوـحـ الـبـلـدانـ صـ ٤٢٨ .

(٥) بـلـخـ : مـنـ اـجـلـ مـدـنـ خـرـاسـانـ وـاـذـكـرـهـاـ وـاـكـثـرـهـاـ خـيـراـ وـاوـسـعـهـاـ غـلـةـ ، مـعـجمـ الـبـلـدانـ ١ / ٧١٣ .

« يَا أَهْلَ بَلْخٍ لَقَبِيتُمُونِي بِالزَّاغِ ، وَاللَّهُ لَازِيغُنْ قَلْوِيْكُمْ » (١) وقد تعصب لليهانية حتى افسد للناس بالعصبية (٢). عند ذلك ادرك هشام بن عبد الملك خطأه ، فأمر بعزل اسد عام ١٠٩ هـ (٣) وولى مكانه اشرس بن عبد الله للسلمي (١١٠ - ١١١ هـ) . وقد دعا اشرس اهل سمرقند وما وراء النهر الى الاسلام على ان توضع عنهم الجزية ، فلما اسلموها وضعوها عليهم ، وطالبهم بها (٤) . فأشعلاوها حربا ضد الامويين ، يساندهم العرب انفسهم (٥) وقد استخف اشرس بالدهاقين هناك (٦) . وهذا ما هيأ الجوزجان للحارث بن السريح حيث اعلن الثورة هناك عام ١١٦ هـ : ودعا الى كتاب الله وسنة نبيه ولبيعة الى للرضا من آل البيت وانضم اليه ازد وتميم ودهاقين مرو الروذ حتى بلغ جنده ستون الفا (٧) . واستولى على مرو (٨) . والجوزجان (٩) ،

(١) الطبرى / ٨، ١٩٣ / ابن الأثير / ٥٦.

(٢) الطبرى / ٨، ١٩٣ / .

(٣) المرجع السابق / ١٩٣ / .

(٤) الطبرى / ٨، ١٩٦ / ابن الأثير / ٥٨ / .

(٥) فتوح البلدان ص ٤٢٩ ، الطبرى / ٨، ١٩٦ / .

(٦) فتوح البلدان ص ٤٢٩ / .

(٧) ابن الأثير / ٥٧٢ / .

(٨) مرو : وهي من اشهر مدن خراسان وقصبتها (معجم البلدان ٤ / ٥٠٧)

(٩) الجوزجان : كورة واسعة من كور بلخ بخراسان ، بين مرو الروذ

وبلخ - معجم البلدان ٢ / ١٤٩ :

والفاريا ب(١) ، والطالقان (٢) ، ومرو الروذ (٣) ، فاضطر عاصم ابن عبد الله (١١٦ - ١١٧ هـ) الوالي الاموي في خراسان الى ان يستنجد بال الخليفة هشام طالبا مددًا يقدر عدده بعشرة الاف مقاتل من جند الشام (٤) . عند ذلك اخذت قوات الحارث بن سريح بالتقهقر (٥) ، مما حدا به الى التعاون مع خاقان في ضرب الامويين (٦) . واستمر الحارث هذا يقاوم الامويين طيلة خلافة هشام بن عبد الملك واستمرت مقاومته بعد هشام ايضاً (٧) ولم تنته هذه الثورة حتى عام ١٢٨ هـ . وعلى الرغم من اخاذ هذه الثورة فانها عكّرت صفو الا من على الامويين في خراسان وجعلتهم غير قادرین على مواجهة الاحداث الخطيرة التي قضت على الدولة الاموية ، ومهدت الطريق للدولة العباسية . ولم يحل عام ١١٧ هـ حتى اضطر هشام بن عبد الملك الى ضم خراسان الى العراق ، واصبحت تحت اشراف والي العراق ، فقد كتب اليه عاصم بن عبد الله والي الامويين هناك : « ان خراسان لا تصلح الا ان تضم الى صاحب العراق ف تكون مواجهها ومنافعها

(١) الفارياب : مدينة مشهورة بخراسان من اعمال الجوزجان ، معجم

البلدان ٣/٨٤٠ .

(٢) الطالقان : اكبر مدينة بطخارستان . معجم البلدان ٣/٤٩١ .

(٣) مرو الروذ . مدينة قريبة من مرو (معجم البلدان ٤/٥٠٦) .

(٤) الطبرى ٨/٢١٩ - ٢٢٠ .

(٥) المرجع السابق ٨/٢٢١ .

(٦) المرجع السابق ٨/٢٣٧ .

(٧) الطبرى ٩/٤٢ ، ابن الاثير ٥/١٢٣ .

و معونتها في الاحداث والتوائب من قريب لتباعد امير المؤمنين عنها و تباطئه غياثه عنها » (١) .

و شلت الفوضى الادارية شمالي افريقيا ايضا ، في عام ١٠٧ هـ « اختلط ولاة مصر اختلاطا كبيرا » (٢) و أصبح طرد الولاية و تعينهم يجري بصورة تثير الاشتزار . ذكر ابن عذارى صورة لكيفية تولي عبيدة بن عبد الرحمن السلمي لافريقيا والمغرب عام ١١٠ هـ ، ذلك انه قدم في ربيع الاول من تلك السنة « فدخل القيروان فجأة ، يوم الجمعة فالقى خليفة بشر بن صفوان قد تهيأ لشهود الجمعة وليس ثيابه ، فقيل له : هذا عبيدة قدم اميرا فقال : لا حول ولا قوة الا بالله هكذا تقوم الساعة بعنة » (٣) ، و اخذ عبيدة عمال بشر واصحابه فحبسهم واغرمهما وعذبهم (٤) وصار الاستخراج قاعدة يلجمأ إليها الوالي الجديد في محاسبة الوالي المخلوع واتباعه (٥) . وكان عبد الله بن الحبحاب مثلاً لسوء الادارة و عدم المراعاة لشعور المحكومين ، في عام ١٠٧ هـ زاد على اقباط مصر قيراطاً على كل دينار بعد حصوله على موافقة هشام ، فقام القبط في وجه هذه الاجراءات الجديدة . واعلنوا الثورة ، فحاربهم ابن الحبحاب وقضى على اول ثورة لهم (٦)

(١) الطبرى ٨/٢٢٢ ، ابن الأثير ٥/٧٣ :

(٢) البيان المغرب ١/٤٩ .

(٣) المرجع السابق ١/٥٠ .

(٤) المرجع السابق ١/٥٠ .

(٥) Browne , Literary History of Persia Vol . I , p . 233 .

(٦) الكندي : الولاية وكتاب القضاة ص ٧٣ - ٧٤ .

ويوضح ابن عذاري الاسباب التي حملت البربر على اعلان الثورة في افريقيا فيقول : « كان الحلفاء بالشرق يستحبون للبربريات للسنوات ، فلما افضى الامر الى ابن الحبّاب مناهم بالكثير و كلف لهم او كلفوه اكثر مما كان ، فاضطر الى التعسف و سوء السيرة (١) وهكذا كان يتم تعيين الولاية للاقطار النائية ، فلم تكن الكفاءات هي المعلول عليها ، بل المقدار الذي يستطيع الوالي دفعه الى دمشق (٢) . ويقوم هو في الوقت نفسه بجمع ما يستطيع جمعه لنفسه ، حتى ان عبيدة بن عبد الرحمن حين خرج من افريقيا كان فيما خرج به من العبيد والاماء ومن الجواري المتخرجة سبعمائة وغير ذلك من الخصيّان والخليل والدواب والذهب والفضة والآنية (٣) . وكان عمر بن عبد الله المرادي والي طنجة (١٢٢ / ١١٦ هـ) هو الاخر « قد اساء السيرة ، وتعذر في الصدقات والعشر ، واراد تخفيض البربر ، وزعم انه في فيء المسلمين ، فقاموا عليه وقتلوه » (٤) . وبذلك استمرت هذه المقاطعات على طريقتها القديمة في قتل الولاية وتعيين آخرين بدفهم كما يروق لها ، ومن ثم ترسل الى دمشق تطلب الاعتراف بالوالي الذي تعيّنه (٥) . وقد اشتد ساعد البربر عام ١٢١ هـ ، فثاروا

(١) البيان المغرب ، ٥٢ / ١ .

(٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب ص ٢٩٢ ، ٢٩١ .

(٣) المرجع السابق ص ٢٩٢ .

(٤) ابن القوطية : تاريخ افتتاح الاندلس ص ٤٠ ، اخبار مجموعۃ : للمؤلف المجهول ص ٢٨ .

(٥) الجهميّاري : الوزراء والكتاب ص ٥٧ .

ثورة عامة على العرب . وانتقلت عدوى الثورة الى الاندلس ، فلما وصلتهم انباء اضطرابات افريقيا ، ثار اهل الاندلس ضد الوالي الاموي عقب بن الحجاج وعزلوه ، ثم اعيد اليها وبقي حتى عام ١٢١ هـ ، حين خلعه عبد الملك بن قطن الفهري وتولى الامور بدلا منه (١) ولم يقف الامر على العرب انفسهم بل ان برابرة الاندلس اتحدوا هناك في وجه العرب ، وبدأوا بطردهم من للبلاد حتى اضطروهم الى التزوح الى وسط الاندلس (٢). ويبدو للضعف السياسي واضحا في جهل الحكام الامويين بمتطلبات الاوضاع في شمالي افريقيا ، ويظهر ذلك من الرسالة التي قدمها وفد البربر برأسة ميسرة الى الخليفة هشام وذلك انهم قدموا الى الشام لمقابلة الخليفة ، بيد انهم لم يستطيعوا الظفر بذلك المقابلة لعرض شكوكا لهم حتى نفذت اموالهم ، عند ذلك تقدموا الى الابرش حاجب الخليفة فقالوا له : « ابلغ امير المؤمنين ان اميرنا يغزو بنا وبجندنا ، فاذا اصاب نفلهم دوننا ، وقال : هم احق به ، فقلنا هو اخلاص بجهادنا ولا نأخذ منه شيئا ان كان لنا فهم منه في حل ، وان لم يكن لنا نزدة . واذا حاصر نamideة قالوا : تقدموا واخر جنده ، فقلنا : تقدموا فانه ازيد في الجهاد ومثلكم كفى اخوانه ، فوقيناهم بأنفسنا وكفيناهم ، ثم أنهم عمدوا الى ماشيتنا فجعلوا يicroون عن السخال يطلبون الفراء للبيض لأمير المؤمنين فيقتلون للف شاة في جلد ، فقلنا : ما أيسر هذا الامر فاحتملنا ذلك وخليناهم ، وذلك انهم سامونا ان يأخذوا

(١) البيان المغرب ٥٣/١.

(٢) اخبار مجموعة : المؤلف المجهول ص ٣٨ .

كل جميلة من بناتها فقلنا لم نجد هذا في كتاب الله ولا سنة
ونحن مسلمون فأحبينا أن نعلم عن رأي أمير المؤمنين ذلك ام
لا » (١) . وهكذا أصاب البربر نوع من للإيس في الاصلاح ،
فأعلنوها ثورة عنيفة في وجه الدولة الاموية وقضت على جندها

شخصية هشام بن عبد الملك

ولابد هنا ان نتعرض الى شخصية هشام وهو الخليفة الذي
واجه ثورة زيد بن علي ، بقدر ما لها من صلة بأحداث الثورة
وأول ما يلاحظ هنا ان المؤرخين اختلفوا اختلافاً بينا في تصوير
شخصيته . فابن قتيبة يقول انه « كان من احرم بنى امية » (٢)
ويقول « كان محمود للسيرة ميمون النقية وكان للناس معه في
دعة وسكون وراحة » (٣) . ولليعقوبي يقول : « كان هشام
من احرم بنى امية وارجلهم ، وكان بخيلاً حسوداً فظاً ظلوماً
شدید القسوة بعيد الرحمة طويل اللسان » (٤) . وفي رواية
الطبری انه رجل محسو عقلاً (٥) . وقد عده الهيثم بن عدي أحد
سواس بنى امية الثلاثة وهم معاوية وعبد الملك ، وبهشام ختمت
ابواب السياسة (٦) . هذا وان تنظيمه لدواعين الدولة كان مثلاً

(١) الطبری ٥/٤٩ - ٥٠ .

(٢) ابن قتيبة: المعارف ص ٣٦٥ .

(٣) ابن قتيبة : الامامة والسياسة ٢/١١٦ .

(٤) اليعقوبي ٢/٣٩٣ .

(٥) الطبری ٨/٢٨٤ .

(٦) مروج الذهب ٣/١٢٣ .

يختذل في الدقة والاتقان (١) . وينذهب آخرون إلى ذمته والتتشنيع عليه . وكانوا يقولون انه كان لا يتقيد بالعهود والمواثيق فقد نقض وصية أخيه يزيد بن عبد الملك الذي أوصى بأن يكون الخليفة من بعد هشام الوليد ، غير أن هشاما ارغم الوليد بن يزيد على أن يخلع نفسه ويبايع لسلامة بن هشام . فلما رفض الوليد بن يزيد ذلك حرمه هشام ما كان له ولمواليه من العطاء (٢) . وكانت علاقة هشام ببني أمية غريبة ، فقد خص بأعطياته جماعة منهم وترك آخرين ، حتى ابدى بعضهم استياءه من ذلك فقال :

خس حظي ان كنت من عبد شمس ليتنى كنت من بني مخزوم
فأفوز الغداة منهم بقسم وايشع السنـا مني بلوم (٣)
ويصف غالب مولى هشام حالم زمن هشام وما صاروا
إليه بعد وفاته بقوله (٤) :

هلك الاحوال المشؤوم وقد ارسل المطر
وملكنا من بعد ذاك فقد اورق للشجر
فاشكر الله انه زائد كل من شكر

وكان استقبال اهل الشام للوليد بن يزيد بعد وفاة هشام عظياً وهم يرجون ان ينجيهم من مظالم هشام (٥) . هذا جمل ما رواه المؤرخون عن الخليفة هشام ، وهذه الروايات تتضمن

(١) الطبرى / ٨ / ٢٨٥ .

(٢) الاغانى / ٦ / ٩٩ .

(٣) ابن دريد : الاشتقاد ص ٨٢ .

(٤) ابن الأثير / ٥ / ١٠٦ .

(٥) بروكلمان : تاريخ الادب العربي ١ / ١ / ٢٤١ .

اموراً متناقضة ولا يبعد ان يكون لل فهو والميول دخلاً في هذا
التناقض ، خاصة وان هشاما - حكم مدة طويلة تربو على عشرين
عاماً ، حتى مله الناس . وللذي يبدو لي من خلال هذه النصوص
ان هشام بن عبد الملك ورث ملكاً واسعاً مجزءاً مليئاً بالمشاكل
وعلى الرغم مما امتاز به من صفات عالية في الادارة ، فانه كان
غير قادر على معالجة الاحوال .

(فضيل الثالث)

الدعوة إلى الثورة

طبيعة الثورة

من الواضح ان للثورة التي قام بها زيد بن علي ، وعمل لها طوال حياته ، لم تكن ثمرة خيال فردي اوحت به مخيلته ، وإنما كانت نتيجة عوامل صاغتها ظروف ذلك العصر ، الذي اصطدمت فيه النزعات الدينية بالنزاعات السياسية . فقد ثار زيد بن علي على الدولة الاموية على النحو الذي ثار عليه من قبل جده الحسين بن علي (١) ، وكما كانت ثورة الحسين ، في احد جوانبها ، صراعاً بين التيارين الدينيين وبين الاتجاهات الدينوية (٢) كذلك كانت ثورة زيد بن علي ، تعبيراً عن النزعة الدينية التي حملها اهل الورع والتقوى (٣) ، مقابل النزعة الدينوية التي اتخذت من الخلافة اداة للسلطة والتحكم (٤) . وهذا هو السبب

(١) الروض النصير ١/٥٠.

(٢) الطبرى ٦/٢٠٠.

(٣) الروض النصير ١/٢٨.

(٤) ابن عبد الحكم : سيرة عمر بن عبد العزيز ص ١٤١ .

في ان ثورة الحسين بن علي لم تنته مجرد القضاء عليها في وقعة كربلاء ، ولكنها استمرت في ثورات اخرى اتت بعدها لتحقق الغرض الذي اراد الحسين تحقيقه ، فقد ثار الحسين بدعاوة من اهل العراق حيث بعثوا اليه بكتبهم يطلبون فيها قدومه اليهم ، ليعلن الحرب على الامويين ، ويزيل دولة الظلم ، ويقيم مقامها دولة العدل (١). وقد نص الحسين مبادئ ثورته بخطبته المشهورة « ايها الناس ، ان رسول الله - ص - قال : من راي سلطانا جائرا مستحلا لحرم الله ناكثا لعهد الله مخالف لسنة رسول الله - ص - يعمل في عباد الله بالاشم والعدوان فلم يغير عليه بفعل ولا قول كان حقا على الله ان يدخله مدخله ، الا وان هؤلاء قد لزموا طاعة الشيطان . وترکوا طاعة الرحمن واظهروا الفساد وعطوا الحدود واستأثروا بالنفع واجلوا حرام الله ، وانا احق من غيري » (٢) . فكان الحسين يرى ان الخروج على يزيد بن معاوية فرض ديني واجب ، وذلك لما اشتهر به يزيد من فسق عند الكافية من اهل عصره (٣) كذلك كان الامر بالنسبة الى زيد ابن علي ، فانه ثار على الاوضاع الفاسدة ، وعلى انحراف الحكم عن جادة الصواب ، وكان هدف زيد احياء الشريعة ، والعمل وفق « كتاب الله وسنة نبيه » (٤) . وهذا الهدف هو الذي يراود المفكرين والمصلحين كلما ساءت الاحوال وانحطت القيم

(١) ابن الاثير ٩/٤ .

(٢) الطبری ٦/٢٢٩ ، الخوارزمي : مقتل الحسين ١/٣٤ - ٣٥ .

(٣) ابن خلدون : المقدمة ص ٣٨٢ .

(٤) الطبری ٨/٢٦٧ ، ابن خلدون : العبر ٢/٢٠٦ .

والمقاييس الخلقية . وقد عبر خيلان الدمشقي (المتوفى بعد عام ١٠٥ هـ ٧٢٣ م) عن هذه الحقيقة حينما رأى اموال بنى امية التي كانت مكدسة في خزائنهم ، والتي امر باخراجها عمر بن عبد العزيز لما ولى الخلافة ، فقال خيلان : « من يعذرني من يزعم ان هؤلاء كانوا ائمة هدى ، وهذا - يعني المال المخزون - ينأكل والناس يموتون جوعا » (١) . وكان مجىء عمر بن عبد العزيز (٩٩ هـ ٧١٧ م - ١٠١ هـ ٧١٩ م) الى الخلافة رحمة للناس وللدولة الاموية (٢) . ذلك انه حاول اصلاح الاوضاع الفاسدة التي سارت عليها الخلافة الاموية من انحراف عن سنن الشريعة (٣) ولجوء الى الضغط والقهر (٤) . وكان الشعبي (المتوفى ١٠٥ هـ ٧٢٣ م) يقول : « فوالله ما اعلم قوما على بسيط الارض اعمل ولا اجر من لهم في الحكم » (٥) . وقد وضح ابو حازم الاعرجي هذا للوضع حينما قال له سليمان بن عبد الملك : « مالنا نكره الموت ؟ فقال ابو حازم : لأنكم عمرتم دنياكم واخرتبتم آخر لكم فأنتم تكرهون للنبلة من العمران الى الخراب » (٦) . وكانت حياة الخلفاء الامويين ، من حيث العموم ، يغمرها الترف

(١) المرتضى : طبقات المغزلة ص ٢٦ .

(٢) ابن سعد : الطبقات ٥/٢٥٢ ، ابن عبد الحكم : سيرة عمر بن عبد العزيز ص ٣٢ .

(٣) ابن عبد الحكم : سيرة عمر بن عبد العزيز ص ٣٢ .

(٤) احمد امين : فجر الاسلام ص ١٦٤ .

(٥) الطبرى ٨/٢١ .

(٦) مروج الذهب ٣/١٨٧ .

والمحون والانغمار في امور الدنيا (١) ، وهذا مالا يرضاه المؤمنون واهل الورع والتقوى . وقد لاحظ زيد بن علي هذا خلل زياراته للشام (٢) ، فدهش له ، وانكره . وكان هذا الفارق العظيم بين واقع الدولة الاموية ، وبين ما يجب ان تكون عليه احد العوامل التي دفعت به إلى القيام بالثورة ليعيد الى الخلافة طابعها الديني ، ويجعل منها اداة لتحقيق العدالة الاجتماعية «فكان خروجه على سبيل الامر بالمعروف والنهي عن المنكر» (٣) .

ومما يجدر ذكره في هذا الصدد ان ائمة الدين واهل الورع والتقوى كانوا من حيث العموم ، يرون وجوب قيام الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ولكنهم كانوا يختلفون في سبيل التي يسلكونها لتحقيق هذا الواجب ، فيبينا كان سائر ائمة الدين يرون قصر هذا الواجب على الطرق السلمية ، كان زيد بن علي يرى ضرورة استعمال العنف واللجوء الى القوة المسلحة كوسيلة لتحقيق العدل الاجتماعي (٤) . وهذا ما يميز زيد بن علي عن غيره فقد كان سعيد بن المسيب (المتوفى عام ٩٣ / ٧١٥ م) يقول في بني امية « ما اصلي صلاة الا دعوت الله عليهم » (٥) وكان

(١) Browne , Literary History Of Persia , Vol . I , P . 231

(٢) مقاتل الطالبيين ص ٤٠٥ .

(٣) الروندي : الخرایج والجرایح ص ٣٢٧ .

(٤) Shorter Encyclopaedia Of Islam , Art Zaidiya , P . 651

وانظر : ماسنيون : خطط الكوفة ص ١٤ .

(٥) ابن سعد : الطبقات ٩٥/٥

اذا قيل له ادع على بنى امية قال : « اللهم اعز دينك واظهر اولياءك واخز اعداءك » (١) . ولما توفي الحجاج وبلغ خبره الحسن البصري قال : « فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين ، اللهم كما امته فأمت سنته » (٢) . وللسبب الذي جعل هؤلاء العلماء يحجمون عن معارضته الدولة الاموية معارضة صريحة وقوية ، هو قسوة بنى امية وبطشهم بالمعارضين (٣) اما السبب الذي دفع زيد الى الثورة المسلحة فربما كان التأثر للعلويين الذين نكل بهم الامويون ، فقد استباح بنو امية الحسين بن علي هو وافراد اسرته ومثلوا بهم (٤) ، والحسين جد زيد فكان من الطبيعي ان يتأنر له حين يجد الفرصة مؤاتية لذلك . وقد صرخ زيد بهذا فقال : « انا خرجت على للذين قاتلوا جدي الحسين » (٥) . ويظهر ان الاحداث القاسية التي وقعت في الحجاز من استباحة المدينة وضرب الكعبة ، كان لها اثر عميق في نفس زيد ، قال : « انا خرجت على الذين اغاروا على المدينة يوم الحرة ، ثم رموا بيت الله بحجر المنجنيق والنمار » (٦) . وللواقع ان هذه الاحداث كان لها تأثير عظيم في نفوس ائمة

(١) المرجع السابق ٩٤/٥ .

(٢) المرتضى : طبقات المعزلة ص ٣٢ .

(٣) الطبرى ٧/١٧٨ .

(٤) الطبرى ٦/٦٠ ، ٦٦١-٦٦٠ ، الخوارزمي : مقتل الحسين ٢/٤٧ .

(٥) المفید : الارشاد ص ٢٤٧ ، البغدادي : الفرق بين الفرق ص ٢٥ ، الطبرسي : اعلام الورى بأعلام المدى ص ٢٥٧ .

(٦) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ٢٥ .

ال المسلمين واهل الورع والتقوى قاطبة . قال الحسن البصري (١) (المتوفى عام ١١٠ هـ / ٧٢٨ م) : « قبحهم الله وبر حهم - يعني بنى امية - لليس هم الذين احلوا حرم رسول الله - ص - يقتلون اهله ثلاثة ، قد اباحوها لانباطهم واقباطهم يحملون الحرائر ذوات للدين لا ينتهون عن انتهاك حرمته ، ثم خرجوا الى بيت الله الحرام فهدموا كعبته واوقدوا التيران بين احجارها واستارها عليهم لعنة الله وسوء الدار ». وفي الوقت الذي كان فيه اهل الورع ينظرون الى الدولة الاموية هذه النظرة الخاصة ، نجد الامويين وعمالهم يأتون بمبدأ جديد لتعزيز مركزهم ، فيقولون ان الخليفة في اهله خير من النبي في امته (٢) . ويصف لنا الدينوري احدى المشاهد التي جرت في البلاط الاموي بالنسبة الى هذا الامر حين دخل عبد الله بن صيفي على الخليفة هشام بن عبد الملك فقال : « يا أمير المؤمنين اخليفتك في اهلك احب اليك وآثر عندك ام رسولك ؟ قال هشام : بل خلني في اهلي ، قال : فأنت خليفة الله في ارضه وخلقه ، ومحمد رسوله - ص - لليهم ، فأنت اكرمهم على الله منه ، فلم ينكر - هشام - هذه من عبد الله بن صيفي وهي تضارع الكفر » (٣) . ولا يخفى ان هذه للدعوى تشير حقد الناس وتذمرهم ، وبخاصة القراء واهل الورع والتقوى ذلك ان دعوى كون الامويين اعلى مقاما من الانبياء امر لا يقبله مؤمن ولا يتصوره ، وهذا ما اثار زيد بن علي حين بلغه

(١) الطبرى ٨/١٥٠ . ابن الاثير ٤/٣١ .

(٢) الطبرى ٨/٦٧ ، ابن الاثير ٤/٢٢٠ .

(٣) الاخبار الطوال ص ٣٤٦ .

قولهم هذا ، فقال : « لو لم اكن الا انا وابني الخرجت عليه»^(١) ولا يفوتنا ، ونحن نستعرض العوامل التي مهدت لثورة زيد ، ان نشير الى ان اعتقاد العلوين بأحقيتهم في الخلافة وتأييد الناس لهم ، واهل الكوفة بخاصة ، كان من الامور التي ساعدت على قيام الثورة . قال زيد : « انا كنا احق الناس بهذا الأمر ولكن القوم استأثروا علينا ودفعونا عنه »^(٢) . يؤيد هذا ما ذكره معاوية بن يزيد حين قال لاهل الشام : « انا قد بلينا بكم وابتليتم بنا وان جدي معاوية نازع الامر من كان اولى به واحق فركب منه ما تعلمون حتى صار مرتهنا بعمله ، ثم تقلده ابي ولقد كان غير خلائق ، فركب ردعه واستحسن خطائه »^(٣) كذلك ما ورد على لسان عمر بن عبد العزيز من ان اولاد فاطمة « طالما تخطتهم حقوقهم »^(٤) . يضاف الى ذلك كله ان العلاقة بين زيد و هشام بن عبد الملك كانت سيئة جدا ، فقد تحمل من العنت والخرج شيئاً كثيراً ، حيث استدعاه الخليفة الى الشام ثم بعثه الى العراق ، وكان زيد ، في جميع هذه الاحوال ، على علم بما يراد به ، فقد قال هشام حينما طلب اليه ان يذهب الى يوسف بن عمر : « لا توجه بي الى عبد تقييف يتلاعب بي»^(٥) واذا ما علمنا ان زيداً ابعد من ان يتحمل ضيماً ، وهو الذي

(١) الجاحظ : البيان والتبيين ١ / ٣١٠ .

(٢) الطبرى ٨ / ٢٧٢ .

(٣) المقدسي : البدء والتاريخ ٦ / ١٨ .

(٤) مروج الذهب ٣ / ١٩٤ .

(٥) اليعقوبي ٢ / ٣٩٠ .

يقول « فوالله ليذهب دين القوم وما تذهب احسابهم » (١) .
ادركنا وقع تلك الحوادث في نفسه ، واثرها في قيام الثورة .

الدعوة للثورة في الكوفة

استقر زيد بن علي في الكوفة حيث الاوضاع الملائمة للعمل ضد الامويين ، فدعا الى الثورة ، واستهوت دعوته هذه الناس على اختلاف اتجاهاتهم وميولهم واهوائهم . فقد كانت تدعوا « الى كتاب الله وسنة نبيه ، وجهاد الظالمين والدفع عن المستضعفين واعطاء المحرومين ، وقسم هذا الفيء بين اهله بالسواء ورد المظالم واقفال الجمر ، ونصرة اهل البيت على من نصب لهم وجهل حقهم » (٢) . وللذى يظهر من نصوص هذه الدعوة انها اكدت امورا خمسة كان الناس يتوقعون الى تحقيقها ، وفي مقدمتها العمل بكتاب الله وسنة نبيه ، وهذا ما جذب اليها اهل العلم والفقه والتقوى ، فأعلن فقيه العراق (٣) ، ابو حنيفة النعمان بن ثابت المتوفى عام ١٥٠ هـ / ٧٦٨ م) مساندته لزيد ، وامده بالمال ليتقوى به على الامويين فقد تبرع ابو حنيفة بعشرة آلاف درهم من ماله الخاص لهذا الغرض (٤) . وبعد ان بايع للناس زيدا وسمع ابو حنيفة بذلك ، وبأن زيدا سيخرج ، قال : ضاهى

(١) الطبرى ٢٦٣/٨ .

(٢) الطبرى ٢٦٧/٨ ، ابن الاثير ٩٢/٥ .

(٣) البغدادي : تاريخ بغداد ٣٢٣/١٣ .

(٤) ابن البزار الكردي : مناقب الامام الاعظم ابي حنيفة ١/ ٢٥٥ ،
الحادي عشر الوردية ١/ ١٥٢ .

خروج رسول الله يوم بدر (١) . ولا شك ان هذا السندا كان من الاسباب التي دفعت بالثورة وقوتها وانضم الى الثورة كذلك فريق من الاتقياء منهم : زيد الايامي (٢) وهو من عباد الكوفة ومحدثيها (٣) وهلال بن حباب قاضي المدائن (٤) ، وهو من المحدثين (٥) ، ويحيى بن دينار الواسطي (٦) ، وهو من كبار المحدثين (٧) ، وهاشم بن البريد (٨) ، وهو من محدثي الكوفة (٩) . وبابا يه ايضا محمد بن عبد الله بن الحسن ذو النفس الزكية (١٠) وعبد الله ابن علي بن الحسين (١١) ، ومسعر بن كدام (١٢) ، وهو من المحدثين (١٣) ، وعبد الله بن شبرمة (١٤) ، وهو من الفقهاء

(١) ابن البزار الكردي : مناقب الامام الاعظم ابي حنيفة ١/٢٥٥.

(٢) مقاتل الطالبيين ص ١٤٦.

(٣) الذهبي : ميزان الاعتدال في نقد الرجال ١/٣٥٤.

(٤) مقاتل الطالبيين ص ١٤٦.

(٥) ابن سعد : الطبقات ٧/٣١٩.

(٦) مقاتل الطالبيين ص ١٤٧.

(٧) العسقلاني : تهذيب التهذيب ١٢/٢٦١-٢٦٢.

(٨) مقاتل الطالبيين ص ١٤٧.

(٩) تهذيب التهذيب ١١/١٦-١٧.

(١٠) الخدائق الوردية ١/١٥٢.

(١١) المرجع السابق ١/١٥٢.

(١٢) الخدائق الوردية ١/١٥٢.

(١٣) المعارف ص ٤٨١، الشعراوي: الواقع الانوار في طبقات الاخبار ١/٥٧-٥٨.

(١٤) الخدائق الوردية ١/١٥٢.

والحدثنين (١) ، وتولى القضاء لابي جعفر المنصور على الكوفة (٢)
 وقيس بن للربيع (٣) ، وهو من كبار الحدثنين (٤) ، ومنصور
 ابن المعتمر (٥) وهو من رجال الحديث ، وأحد الزهاد المتعبدن (٦)
 وعثمان بن عمير ابواليقظان (٧) ، وهو من رواة الحديث المعروفين (٨)
 ومحمد بن عبد الملك بن ابى ليلى (٩) ، وهو من فقهاء العراق (١٠)
 ومعاوية بن ابى اسحاق (١١) ، وهو من كبار الحدثنين (١٢) .
 وسعید بن خیثم (١٣) ، وهو من رواة الحديث (١٤) . والحسن
 ابن سعد (١٥) ، المعترض (١٦) . وخرج عمرو بن عبید للانضمام

(١) تهذیب التهذیب ٥/٢٥٠ .

(٢) المعارف ص ٤٧٠ .

(٣) الحدائق الوردية ١/١٥٢ .

(٤) الذهبي : ميزان الاعتدال ٢/٣٤٩ - ٣٥٠ .

(٥) مقاتل الطالبيين ص ١٤٧ .

(٦) ابن سعد : الطبقات ٦/٣٣٧ .

(٧) مقاتل الطالبيين ص ١٤٧ .

(٨) ميزان الاعتدال ٢/١٨٢ .

(٩) مقاتل الطالبيين ص ١٤٧ .

(١٠) المعارف ص ٤٩٤ .

(١١) مقاتل الطالبيين ص ١٤٧ .

(١٢) تهذیب التهذیب ١٠/٢٠٢ .

(١٣) مقاتل الطالبيين ص ١٤٧ .

(١٤) تهذیب التهذیب ٤/٢٢٠ :

(١٥) مقاتل الطالبيين ص ١٤٧ .

(١٦) العسقلاني : لسان الميزان ٢/٢١٠ .

إلى الثورة إلا أن الخبر ورد بمقتل زيد (١) . وقد تضمنت الدعوة جهاد الظالمين والدفع عن المستضعفين واعطاء المحررمين، وهذا ما جذب كل من اصحابه حيف او ضرر ، وفي مقدمتهم المولى (٢) الذين كانوا يؤلفون نصف سكان الكوفة (٣) . أما ما جاء في وثيقة الدعوة من قسمة الفيء بين اهله بالسواء ورد المظالم فهو من الامور المهمة التي كان يتحسس بها اهل العراق آنذاك فقد كان الصراع بينهم وبين اهل الشام متاثرا الى حد بعيد بهذا الامر . وقد ظهر ذلك في الاحداث التي سبقت ثورة زيد بن علي ، كثورة ابن الاشعث ، وثورة ابن المطلب ، فانها اكدتا رغبة اهل العراق في الاحتفاظ بأموالهم وعدم ارسالها الى الشام وقد افادت هذه القضية زيدا ، فإنه استطاع ان يجمع الناس حوله ويدفع بهم الى ميدان الثورة . وقد وعد زيد اقفال الجمر وهو عدم ارسال الجندي الى القتال ، ووضعه في المسالح واللغور لمدة طويلة ، وهذا الامر اهمية بالغة بالنسبة الى للعراقيين الذين كان الحجاج بن يوسف يجمرهم في البعثة ويرسلهم الى شرق المملكة الاسلامية لفتح (٤) ، ولا يخفى ما في ذلك من مشقة عليهم ، من مفارقة اهليهم وذويهم . أما الامر الخامس الذي نصت عليه البيعة فهو نصر اهل البيت وللدفاع عنهم ، وهذا كان مطمح الشيعة ، ومحط اهالهم . وهذه الامور هي التي

(١) الروض النضير ٥١/١.

(٢) العقد الفريد ٤٦/٣.

(٣) فلها وزن : الخوارج والشيعة ص ٢١١.

(٤) الطبرى ٨/٨.

جذبت الناس إليه فأخذوا يبايعونه ، وفي مقدمتهم : يزيد بن أبي زياد (١) ، من كبار الشيعة (٢) ، وهارون بن سعد (٣) ، وهو من المحدثين (٤) ، والحجاج بن دينار (٥) ، وهو من اصحاب الباقر (٦) ولم تقتصر بيعة زيد على الرجال ، بل انضم إليها عدد من النساء منهم أم عمر بنت الصلت (٧) ، وام خالد التي قطع يوسف بن عمر يدها (٨) ، وغيرهن (٩) .

بـث الدعـوة

يظهر ان دعوة زيد الى الثورة بالكوفة كانت اول دعوة علوية نهجت نهجا سريا في نشر مبادئها ، والسبب في ذلك راجع الى ان زيدا افاد من الحركات الثورية التي سبقته واقتصر بذلك ثورة الحسين بن علي . فالحسين اعتمد على اهل الكوفة قبل ان يراهم او يجتمع بهم ، وكان قدوته عليهم بناء على ما

(١) مقاتل الطالبيـن ص ١٤٧ .

(٢) تهذـيب التهـذـيب ١١/٣٢٩ .

(٣) مقاتل الطالبيـن ص ١٤٧ .

(٤) تهذـيب التهـذـيب ١١/٦ .

(٥) مقاتل الطالبيـن ص ١٤٧ .

(٦) الطوسي : الرجال ص ١١٩ .

(٧) الطبرـي ٨/٢٦٧ .

(٨) الكشي : الرجال ص ٢٠٩ .

(٩) البلاذرـي : انسـاب الاشـراف ٣/٢٠٣ (مخطوطة مصوـرة في معهد

الدراسـات الاسلامـية العـلـيـاـ بـبغـداد) .

وصله من كتبهم ، ولما جاء إلى العراق ، ورأى خذلانهم له ، احتاج عليهم بتلك الكتب التي بعثوا بها إليه ، بيد أنهم انكروا عليه أن يكونوا قد بعثوا إليه بها ، وكان ذلك في أشد لحظات حياته حراجة (١) . وكان من نتيجة ذلك أن ذهب الحسين ضحية هذا النوع من التنظيم للدعوة . ويتبين ذلك جلياً إذا علمنا أن أهل الكوفة لم يستطيعوا التمييز بينه وبين عبيد الله ابن زياد حينما شخصاً لهم من البصرة بعد ساعده قدوة الحسين ابن علي إلى الكوفة ، فلما دخل عبيد الله بن زياد الكوفة متلها حياه أهلها بقولهم « أهلاً بابن بنت رسول الله » (٢) ظناً منهم أنه الحسين بن علي . وقد وعى زيد ثورة الحسين ووضع يده على مواطن للضعف فيها (٣) ، فأراد أن يقوم بتنظيم محكم للدعوة بحيث يضمن نجاحها . فابتداً بتنظيم الدعاة وارسلهم إلى الأقطار المختلفة ، منهم عبدة بن كثير الجرمي (٤) وعطاء بن مسلم (٥) ، والحسن بن سعد الفقيه ، وسالم بن أبي الحميد (٦) ، وزيـد ابن أبي زيـاد (٧) ، وعـمان بن عمـير أبو لـيقـاظـان الفـقـيه (٨) ،

(١) الطبرى / ٢٢٨ / ٦ .

(٢) المرجع السابق / ٢٠١ / ٦ .

(٣) المقيد : الارشاد ص ١٧٤ .

(٤) مقاتل الطالبيـن ص ١٤٧ .

(٥) انسـابـ الـاشـرافـ / ٣ / ٢٠٢ .

(٦) مقاتل الطالبيـن ص ١٤٧ .

(٧) المرجع السابق ص ١٤٦ .

(٨) المرجع السابق ص ١٤٥ .

وفضيل بن الزبير للرسان (١) . وقد اتخذت دعوته صور شتى فتارة كان يرسل الى الذين يريد ضمهم الى الدعوة رسولا ، ثم يواجههم بنفسه (٢) ، وقد يرسل اشخاصا يستعين بهم في دعوة الناس الى تأييده ، دون ان يواجه اولئك الناس . وينقل لنا شريك صورة لذلك فيقول : « اني بجالس عند الاعمسي اذ جاءنا عثمان بن عميرة ابو اليقطان الفقيه فقال : اخلنا فان لنا لديك حاجة فقال الاعمسي : وما خطبكم هذا شريك وهذا عمرو بن سعيد اذكر حاجتك ، فقال : ارسلني اليك زيد بن علي ادعوك الى نصرته والجهاد معه وهو من قد عرفت » (٣) . على هذه الشاكلة كان دعاة زيد ينتشرون في الآفاق ، يحثون الناس على الانخراط في سلك الدعوة ، وقد زودهم زيد بكتاب « يصف فيه جور بني امية ، وسوء سيرتهم ويحضهم على الجهاد ويدعوهم اليه ، وقال : لا تقولوا خرجنا غضبا لكم ولكن قولوا خرجنا غضبا لله ودينه » (٤) . فكان عبدة بن كثير الجرمي ، والحسن بن سعد الفقيه يدعوان الناس في خراسان (٥) ، ويزيد بن ابي زياد في الرقة (٦) وناس اخرون في خراسان ، وللبصرة ، وواسط ،

(١) الحدائق الوردية ١٥٢/١ .

(٢) الطبرسي : الاحتجاج ص ٢٠٤ .

(٣) مقائل الطالبين ص ١٤٨ .

(٤) انساب الاشراف ٣/٢٠٢ .

(٥) مقائل الطالبين ص ١٤٧ .

(٦) المرجع السابق ص ١٤٥ .

والموصل ، والري ، وجرجان . وغيرها (١) . ونالت الدعوة تأييد اهل الحجاز وهذا ما حمل هشام بن عبد الملك على قطع اعطيات اهله لمدة سنة (٢) . وقد سلك الدعاة مسلك الخدر في تنظيم الدعوة ، يدل على ذلك ان يزيد بن زياد حينما دعا اهل الرقة الى الانضمام الى زيد اجابه عدد كبير من اهلهـا (٣) ، والرقة (٤) اقرب الى دمشق منها الى الكوفة (٥) ، ووجود الدعاة فيها خطر على حياتهم لقربهم من عاصمة الخلافة ولكنهم مع ذلك تمكنا بحسن تنظيمهم ان يصلوا الى هناك ، في وقت كانت للسلطة الاموية قد نشطت في القضاء على الحركات السنية المناوئة لها (٦) . وقد حاول زيد الاعتماد على اكثـر من تنظيم حزبي ، فعقد ارتباطا ببعض القبائل في الكوفة ، فتزوج ابنة يعقوب بن عبد الله السلمي ، وتزوج ابنة عبد الله أبن ابي العباسى الازادى (٧) ، كما فعل معاوية بن أبي سفيان من قبل ،

(١) انساب الاشراف ٢٠٢/٣ .

(٢) الاغاني ٢٢-٢١/٧ .

(٣) مقاتل الطالبين ص ١٤٥ .

(٤) الرقة : قصبة ديار مصر على الفرات بينها وبين الانبار عشرين مرحلة (معجم البلدان ٨٠٢/٢) .

(٥) انظر : ابن خرداذبه : المسالك والممالك ص ٩٨ ، المقدسي : احسن التقاسيم ص ١٩٠ .

(٦) اليعقوبي : ٣٨٣/٢ .

(٧) الطبرى : ٢٦٧/٨ .

بزواجه من ميسون الكلبية ، التي ساندت قبيلتها حكم الامويين (١) وقد دفعه الحذر الشديد الى التنقل والاختفاء ليصبح بمنجاة عن جواسيس يوسف بن عمر « فتارة في بيت امرأته من الاخذ ، ومرة في اصبهاره السليميين ، ومرة عند نصر بن خزيمة في بني عبس ، ومرة في بني غبر » (٢) . اقام زيد في الكوفة بضعة عشر شهرا (٣) ، قضى شهرين منها في البصرة (٤) ، وعندى انه بعد ان تم التنظيم في الكوفة غادرها الى البصرة للإشراف على التنظيمات هناك ، وذهب الى واسط للغرض ذاته (٥) . وهو بذلك قد فتح افاقاً واسعة دلت على علمه الدقيق بالاحداث ، حتى احصي ديوانه من اهل الكوفة خمسة عشر الف رجل ، سوى اهل المدائن والبصرة وواسط ، والموصل ، وخراسان ، ولوري وجرجان (٦) وفي خلال هذه الاشهر كان زيد قد تهيأ للثورة ، وحدد يوم الاربعاء اول ليلة من صفر سنة ١٢٢ هـ بداية لها (٧) . كل هذا كان يحدث في الكوفة وماجاورها ، ولم يكن لوايي للكوفة علم بذلك : وحدث مرة ان احد الامويين استطاع في الكوفة الحصول على بعض اخبارها ، ويبدو ان ذلك حدث بفعل فلتات اللسان ، فأرسل يخبر الخليفة هشام بن عبد الملك فكتب

(١) Muir , Caliphate , P , 316

(٢) الطبرى ٢٦٧/٨ .

(٣) مقاتل الطالبيين ص ١٣٥ .

(٤) انساب الاشراف ٢٠٢/٣ .

(٥) المرتضى : الفصول ١/٧ .

(٦) انساب الاشراف ٢٠٢/٣ ، مقاتل الطالبيين ص ١٣٧ .

(٧) انساب الاشراف ٢٠٢/٣ .

هشام الى والي الكوفة : « انك لغافل وزيـد غـارـز ذـنبـه بالـكـوـفةـ بـيـاعـ لـهـ ، فـأـلـجـحـ فـيـ طـلـبـهـ ، فـأـعـطـهـ الـاـمـانـ فـاـنـ لـمـ يـقـبـلـ فـقـاتـلـهـ » (١) فـبـثـ يـوـسـفـ بـنـ عـمـرـ عـيـونـهـ يـتـصـيدـ الـاـخـبـارـ ، غـيـرـ انـ ذـلـكـ لـمـ يـجـدـ نـفـعـاـ . فـلـجـأـ يـوـسـفـ بـنـ عـمـرـ اـلـىـ حـيـلـةـ سـبـقـهـ لـلـيـهاـ عـبـيـدـ اللـهـ اـبـنـ زـيـادـ حـيـنـاـ اـعـيـاهـ العـثـورـ عـلـىـ مـسـلـمـ بـنـ عـقـيلـ (٢) . فـأـمـرـ يـوـسـفـ اـبـنـ عـمـرـ مـلـوـكـاـ خـرـاسـانـيـاـ لـهـ ، باـظـهـارـ وـلـائـهـ لـلـدـعـوـةـ ، وـحـبـ اـهـلـ الـبـيـتـ وـلـلـرـغـبـةـ فـيـ مـسـاعـدـتـهـمـ . وـقـدـ اـمـدـهـ يـوـسـفـ بـنـ عـمـرـ بـعـضـ الـمـالـ ، فـذـهـبـ ذـلـكـ الـخـرـاسـانـيـ وـادـخـلـ عـلـىـ زـيـدـ ، فـلـمـ خـرـجـ مـنـهـ اـخـبـرـ يـوـسـفـ بـنـ عـمـرـ بـالـمـكـانـ ، فـدـاهـمـتـ لـلـشـرـطـ زـيـداـ (٣) غـيـرـ اـنـهـ لـمـ يـجـدـوـهـ هـنـاكـ ذـلـكـ لـلـوقـتـ لـتـنـقلـهـ السـرـيعـ وـاـخـفـائـهـ (٤) وـقـدـ اـسـتـمـرـ زـيـدـ عـلـىـ عـادـتـهـ مـتـنـقـلـاـ بـيـنـ اـعـوـانـهـ حـتـىـ اـسـتـطـاعـ اـحـدـ الـجـوـاسـيـسـ المـدـعـوـ سـلـيـمانـ بـنـ سـرـاقـةـ لـلـبـارـقـيـ اـنـ يـضـبـطـهـ وـهـوـ يـهـ بـدـخـولـ اـحـدـ لـلـدـوـرـ لـيـلاـ ، فـأـخـبـرـ يـوـسـفـ بـنـ عـمـرـ بـذـلـكـ ، وـارـسـلـ يـوـسـفـ شـرـطـهـ اـلـىـ ذـلـكـ الـمـكـانـ ، فـلـمـ يـجـدـ لـهـ اـثـراـ ، وـلـكـنـهـ لـتـيـ لـلـقـبـضـ عـلـىـ رـجـلـيـنـ مـنـ اـنـصـارـ زـيـدـ ، كـانـاـ هـنـاكـ . فـاـجـضـرـهـماـ يـوـسـفـ وـعـذـبـهـماـ حـتـىـ اـدـلـيـسـاـ بـأـمـرـ تـعـلـقـ بـاسـرـارـ الـدـعـوـةـ ، ثـمـ ضـرـبـتـ عـنـقـيهـماـ (٥) وـكـانـتـ الـخـطـةـ لـتـيـ وـضـعـهـاـ زـيـدـ تـهـدـفـ اـلـثـوـرـةـ فـيـ لـيـلـةـ وـاحـدـةـ فـيـ جـمـيعـ الـمـدـنـ لـتـيـ بـاـيـعـتـهـ ، ثـمـ السـيـطـرـةـ

(١) الطبرى ٢٧٧/٨.

(٢) أبي مخنف : مقتل الحسين ص ٢٨، ٢٩.

(٣) الطبرى ٢٧٧/٨.

(٤) فلها وزن : الخوارج والشيعة ص ٢٧٥.

(٥) الطبرى ٢٧٢/٨ : مقاتل الطالبيين ص ١٣٥.

عليها . فلما علم يوسف بذلك ، قام بتدابير سريعة لمواجهة الموقف فرحل يوسف بن عمر الى واسط ، وتأكد من سلامته ابوابها ، وزج بالسجن من شك في ولائه للسلطة ، وشحن المدينة بالفرسان ثم عاد الى الكوفة (١) ، فأمر نائبه فيها الحكم بن السلط بجمع اهل الكوفة في المسجد حتى يشل للثورة ويقف في طريق من يريد الالتحاق بها ، ثم اصدر بيانا قال فيه : « ايما رجل من العرب والموالي ادركتناه في رحبة المسجد فقد برئت منه الذمة » (٢) وذكر ابن عساكر ان يوسف بن عمر اشرف بنفسه على هذه الاعمال كلها ، فأمر بالصلوة جامعة ، وحذر من لم يأت بالعقوبة فدخل الناس المسجد ومن ثم بنيت عليهم الابواب (٣) ، كما انتشرت الشرطة في ازقة الكوفة (٤) لارهاب من في المسجد . وارسلت مجموعة اخرى من الشرط لتنبع اثر زيد ، خاصة بعد ان عرفت اماكن اختفائه ، فهو جمت دار معاوية بن اسحاق ، وكان زيد قد خرج منها (٥) . ولما رأى زيد ذلك ، اضطر الى تقديم موعد اعلان الثورة ، خوفا من ان يلتقي شرط يوسف ابن عمر القبض عليه قبل اعلانها ، فتم الاتفاق على ليلة الاربعاء لسبع بقين من المحرم سنة ١٢٢ هـ بدلا من الاتفاق السابق وهو

(١) انساب الاشراف ٢٠٢/٣ .

(٢) الطبرى ٨/٢٧٢ - ٢٧٣ .

(٣) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦/٢٤ - ٢٣ .

(٤) مقائق الطالبيين ص ١٣٦ .

(٥) الطبرى ٨/٢٧٢ .

ليلة الاربعاء اول ليلة من صفر ١٢٢ هـ (١) ، وهذا دليل اخر على قوة وعي زيد للظروف المحيطة به ، وقابليته لتقدير اهمية المباغتة في الحرب ، فقيام الحركات ليلاً ذو اهمية عسكرية كبرى ، حيث يستطيع المهاجم ، بأقل عدد من الجندي ، اثارة للفزع في صفوف العدو ومستغلاً للظلمام ، وحال المدافع النفسية حيث يشير الفزع لأقل حركة لجهله بها ، كما يستطيع المهاجم غير المدافع بتحرّكه نحو هدفه بدون ان يكشف ذلك ، او يعرف عدده وقوته (٢) . وقد عبر احد الاعراب عن اهمية الظلمام هذه بقوله : « خرجننا في ليلة حندس قد لقت على الارض اكارعها ، ففتحت صورة الابدان ، فما كنا نتعارف الا بالاذان » (٣)

ليلة الثورة

خرج زيد بن علي من منزل معاوية بن ابيه الانصاري في الموعد المحدد للثورة ، في ليلة شديدة البرد (٤) ، محاطاً باصحابه ، فأوقدوا للنيران في المشاعل ايذانا باعلان الثورة ودلت في سماء الكوفة صيحات « يامنصور امت » اشاره بدأ الهجوم وحاول الثوار السيطرة على المدينة (٥) . غير ان عددهم لم يكن

(١) انساب الاشراف ٢٠٢/٣ ، مقاتل الطالبين ص ١٣٦ .

(٢) Sweet , Tactics and Technique Of Infantry , Vol . I ,

110

(٣) شرح نهج البلاغة ٧٣/١ .

(٤) انساب الاشراف ٢٠٢/٣ .

(٥) الطبرى ٢٧٣/٨ .

كافيا لتحقيق هذا الغرض ، فاستمروا طوال الليل يجتمعون
 أنصارهم ، ونيرانهم مشتعلة حتى الصباح ، وفي الصباح بعث
 زيد القاسم للتنعي الحضري ورجل آخر يناديان بشعارهما ،
 ويدعوان الناس إلى الانضمام للثورة ، وبينما كانوا يقومان بهذه
 المهمة أذ اصطدموا بمعنف بن العباس وكان على جند الشام ، أما
 للرجل قتل ، وأما القاسم فأخذ وضررت عنقه ، فكان هذا
 أول قتيل من أصحاب زيد (١) . وارسل زيد سعيد بن خيم
 وكان رجلا صيبيا ينادي بشعاره (٢) . وتختلف الروايات في
 عدد من وفاة من أصحابه ، فبعض الروايات تذكر انهم بلغوا
 مائة وخمسين رجلا (٣) ، وآخر تذكر ان عددهم كان مائتين
 وثمانية عشر رجلا ، وقد ساء هذا زيدا ، لانه كان يتوقع ان
 ينضم إليه كل من بايده (٤) . وذكر سعيد بن خيم انه كان
 « مع زيد خمسينه واهل الشام اثنا عشر لفا » (٥) ويبدو ان
 هذه الروايات الثلاثة لا تعكس صورة حقيقية لا تباع زيد ،
 للذين قاتلوا معه جند الشام ، ذلك انه لا يعقل ان يتمكن زيد
 من للسيطرة على الكوفة مدة يومين (٦) ، واتباعه بهذه القلة ،
 وجند الشام الذين كانوا يصدون الثورة بمثل هذا العدد الكبير

(١) الطبرى ٢٧٣/٨ .

(٢) مقاتل الطالبيين ص ١٣٦ .

(٣) انساب الاشراف ٢٠٢/٣ .

(٤) مقاتل الطالبيين ص ١٣٧ .

(٥) المرجع السابق ص ١٤٠ - ١٤١ .

(٦) الطبرى ٢٧٤/٨ ، فلها وزن : الخوارج والشيعة ص ٢٥٩ :

اذ لا تكافئ بين المعسكرين . فلابد ان يكون اتباع زيد اكثر من هذا بكثير . ويويد هذا ما ذكره البلاذري من ان نصر بن خزيمة « دعا قوما من قيس فتاتم مع زيد منهم الف رجل »^(١) فاذ كان الذين استجابوا للدعوة زيد من قبيلة قيس فقط عددهم هذا ، فكم كان معه من بقية القبائل ؟ ويدرك ابن عساكر ان ابا كثير كان يضرب بغلته ويقول : « الحمد لله الذي سار بي تحت ريات الهدى »^(٢) ، يعني ريات زيد . كما روى ان ريات لما خفقت على رأس زيد قال : « الحمد لله الذي اكمل ديني والله اني كنت استحي من رسول الله - ص - ان ارد عليه الحوض ولم امر بمعروف »^(٣) . وهذا يعني ان هناك قوة كبيرة استعرضها زيد قبل بدء الهجوم وخطب فيها قائلا : « عليكم بسيرة امير المؤمنين علي بالبصرة والشام ، لا تتبعوا مدبرا ولا تجهزوا على جريح ، ولا تفتحوا مغلقا ، والله على ما نقوله وكيل »^(٤) .

القتال في شوارع الكوفة

انطلق زيد من جبانة سالم^(٥) ، ومن هناك بدأ يوجه

(١) انساب الاشراف ٢٠٣/٣ .

(٢) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٢٤/٦ .

(٣) ابن الطقطقي : تاريخ الدول الاسلامية ص ١٢٣ ، ابن عبة : عدة الطالب ٢٥٦ .

(٤) الحدائق الوردية ١/١٤٨ .

(٥) انساب الاشراف ٣/٢٠٣ .

اصحابه الى ساحة القتال جماعات ، فخرج نصر بن خزيمة على رأس جماعة ، فالتحقى بعمرو بن عبد الرحمن ، وكان على شرط يوسف بن عمر ، في خيله من جهينة ، وكان ذلك عند دار التزير بن أبي حكيمية ، فقتل عمرو ، وانهزم من كان معه من جند الشام (١) . واخذ زيد يطارد جند الشام في شوارع الكوفة فشن حملة على جبانة الصائدين ، حيث عسكر بها خمسائة من اهل الشام فهزهم (٢) . وكانت خطة زيد ان تهاجم كل جماعة من اتباعه ، جماعة من جند الشام ، ثم شن حملة اخرى تجاه مصلى خالد بن عبد الله ، ووجه جماعة اخرى نحو الكناسة (٣) والظاهر ان اتباع زيد كانوا في هذه اللحظة قد جوصروا في مسجد الكوفة وجيئ بينهم وبين الالتحاق بزيد ، وكان هذا اول انتكاس واجهه زيد . وقد حاول زيد ان يتغلب على الموقف ، فاتجه صوب المسجد لفك الحصار عن بداخله يسانده نصر بن خزيمة ، غير ان عبيد الله بن العباس الكندي ، وكان على جند الشام ، اعترضه عند باب عمر بن سعد بن أبي وقاص فنشبت على اثرها معركة ادت الى انهزام عبيد الله واصحابه (٤) واصبح المجال مفتوحا امام زيد ليدخل المسجد ليفك الحصار عن اصحابه ، فأمر اصحابه ان ينشروا راياتهم ويرفعوها ليراها من في داخل المسجد ، ثم خطابهم نصر بن خزيمة يحرضهم

(١) مقاتل الطالبيين ص ١٣٨ .

(٢) الطبرى ٨/٢٧٣ .

(٣) المرجع السابق ٨/٢٧٤ .

(٤) مقاتل الطالبيين ص ١٣٨ .

« يأهل المسجد اخرجوا من اللذ الى اللعنة ، اخرجوا الى الدين وللدنيا ، فانكم لستم في دين ولا دنيا » (١) . فلم يجد من في المسجد اي حركة تدل على الاستجابة لهذا النداء ، وفي ذلك الوقت جوبه زيد واصحابه بمقاومة شديدة من جند الشام المكلفين بحراسة المسجد ، مما اضطر زيد واصحابه الى التراجع نحو دار الرزق ، بعد سماعهم اباء عن وصول مدد جديد لجند اهل الشام (٢) . وقد اتخد زيد دار للرزق مقرًا لعملياته العسكرية ، لأنها كانت محلا لحفظ الاموال والصدقات والغذائم ، وكانت تقع في مكان حصين ، فهي عند باب الجسر حيث يسندها نهر الفرات من الخلف مما يصعب مهاجمتها والاستيلاء عليها (٣) وكدس زيد اكواما من الخشب في الطريق ليها ليصعب اجيادها وذلك زيادة في التحصين (٤) . ولما علم جند الشام بذلك هاجموا دار الرزق بقيادة الريان بن سلمة ، وجرت معركة ضارية بين الطرفين ، تقهقر على اثرها جند الشام وعادوا « وهم اسوء شيء ظنا » (٥) . واسدل الظلام ستاره ، وحال ذلك دون استمرار القتال . وكان هذا خلاصة ما جرى في اليوم الاول من الثورة ولما حل الليل سهل على كثيرين من اصحاب زيد من تخلوا عنه ، ان يتحققوا به ، خاصة بعد ان شاعت في

(١) انساب الاشراف ٢٠٣/٣ .

(٢) الطبرى ٢٧٣/٨ .

(٣) ماسنيون : خطط الكوفة ص ٢٢ ، وانظر خارطة الكوفة لمسنيون .

(٤) الطبرى ٢٧٥/٨ .

(٥) مقانل الطالبيين ص ١٣٩ .

المدينة انتصاراته على القوات الشامية^(١). وفي الدليل عقد يوسف ابن عمر في مقره اجتماعاً لاتخاذ ما يحب لمقاومة للثورة ، فلما أطل صباح الخميس سير للعباس بن سعيد المزني صاحب شرطه في اهل الشام تجاه دار الرزق . اما زيد فإنه عبأ اصحابه و كان عليه درع تحته قباء ايض ، ومعه سيف و درقة^(٢) ، وجعل على مجنبيه نصر بن خزيمة للعبسي ، و معاوية بن اسحاق الانصاري وخرج للاققاء جند الشام . ودارت رحى معركة عنيفة قتل فيها نصر بن خزيمة ، وابلي فيها زيد بلاء حسنا^(٣) ، « فما رأى الناس قط فارساً اشجع منه »^(٤) . فلما رأى للعباس ذلك فر بأصحابه . وظل زيد مسيطرًا على الموقف ، غير ان يوسف ابن عمر عاد فجهز حملة جديدة بقيادة العباس بن سعيد لها جمدة زيد ولما رأى زيد ذلك « صف اصحابه صفا بعد صف ، حتى لا يستطيع احدهم ان يلوى عنقه »^(٥) . ويظهر ان زيداً اراد في هذه اللحظة ان يقوم بهجوم شامل لاكتساح جند الشام ، ففرق صفوفهم آخذًا بهم نحو للسبخة ، ثم اخرجتهم الى بني سليم ، وتبعهم حتى المسناء ، وكان صاحب لواه عبد للصمد بن أبي مالك بن مسرح ، وضيع جند الشام لما رأوا حراجة الموقف وكادوا ينهزمون ، لو لا ان يتداركهم للعباس بن سعيد حيث

(١) الطبرى ٢٧٤/٨.

(٢) انساب الاشراف ٢٠٢/٣.

(٣) الطبرى ٢٧٥/٨.

(٤) انساب الاشراف ٢٠٢/٣.

(٥) ابن عنبة : عمدة الطالب ص ٢٧٥ .

بعث الى يوسف بن عمر يخبره بذلك ، وطلب منه ان يمدده بقوة جديدة لمواجهة الموقف ، فأرسل يوسف بن عمر ، سليمان بن كيسان الكلبي في للقيقانية والبخارية ، وهم ناشبة ، فجعلوا يرمون زيدا واصحابه واستمر القتال بين الطرفين ، وقتل معاوية ابن اسحاق ، ثم اخذهم الليل بسدينه وهم يتقاتلون (١) . وهذا مجمل ما جرى في اليوم الثاني للثورة . اما زيد فانه اصيب في ذلك المساء بسهم في جبهته لليسرى (٢) . فحمله اصحابه الى دار الجوارين بالسبخة (٣) ، ويقال الى دار حران بن كريمة في سكة للبريد (٤) ، وطلبوها طيبا لانتزاع السهم ، فما ان انتزعه حتى فارق الحياة ، ودفنه اصحابه في تلك الليلة (٥) . وقد اختلف المؤرخون في مكان دفنه ، فبعضهم يرى انه بموضع من دار الجوارين حيث اجرروا عليه ساقية من ماء السبخة كي يغفو قبره (٦) . وبعضهم الاخر يرى ان اصحابه انطلقوا به الى العباسية (٧) فحفروا له حفرة في ساقية ثم اجرروا عليها الماء (٨) . فرأهم

(١) الطبرى / ٨ / ٢٧٥ .

(٢) انساب الاشراف / ٣ / ٢٠٣ ، مقاتل الطالبين ص ١٤١ .

(٣) انساب الاشراف / ٣ / ٢٠٣ :

(٤) مقاتل الطالبين ص ١٤١ - ١٤٢ .

(٥) الطبرى / ٨ / ٢٧٦ .

(٦) انساب الاشراف / ٣ / ٢٠٣ .

(٧) العباسية : تقع غربى الخزيمية (معجم البلدان ٤ / ٧٥) والخزيمية من منازل الحاج بعد الشعلية (معجم البلدان ٢ / ٣٧٠) .

(٨) مقاتل الطالبين ص ١٤٢ .

عبد نبطي يسقي زرعا ، فلما أصبح أتى الحكم بن الصلت فأخبره
 ودله على مكان القبر فاستخرجوه ، فجيء به فصلب هو ونصر
 ابن خزيمة ، ومعاوية بن اسحاق الانصاري ، وزياد النهدي (١)
 وبعث برأس زيد الى هشام بن عبد الملك ، فأمر به فنصب على
 باب دمشق ، ثم ارسل الى المدينة (٢) ، حيث نصب عند قبر
 النبي يوماً وليلة (٣) ، ثم ارسل رأسه الى مصر حيث طيف به
 هناك بعد تعليقه (٤) . ثم سرقه اهل مصر ودفنه (٥) . ولم
 تزل جثته معلقة حتى ايام الوليد بن يزيد ، فلما ظهر يحيى بن
 زيد في خراسان عام ١٢٥هـ ، كتب للوليد بن يزيد الى يوسف
 ابن عمر : « اذا اتاك كتابي هذا فانظر عجل اهل العراق فأحرقه
 وانسفه في الماء نسفا ، والسلام » (٦) . فأحرقه ثم ذراه في الفرات
 وقال : « والله يا أهل الكوفة لا دعنكم تأكلونه في طعامكم وتشربونه
 في ما لكم » (٧) . وقيل ان حرقه تم في خلافة هشام بن عبد الملك
 حيث اشاع الموكل بحراسته انه رأى النبي وقد وقف على الخشبة
 التي كان زيد قد صلب عليها ، وقال : « هكذا تتضعون بولدي

(١) الطبرى ٨/٢٧٦ ، مقاتل الطالبين ص ١٤٢ - ١٤٣ ،

(٢) الطبرى ٨/٢٧٧ .

(٣) عمدة الطالب ص ٢٥٨ .

(٤) ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة في اخبار مصر والقاهرة ٢٨١/١ .

(٥) الكندي : الولاة وكتاب القضاة ص ٨١ .

(٦) مقاتل الطالبين ص ١٤٧ .

(٧) اليعقوبي ٢/٣٩١ .

من بعدي ، يابني زيد قتلوك قتلهم الله ، صليبوك صلبهم الله»^(١)
 فكتب يوسف بن عمر الى هشام : «ان عجل العراق قد فتنهم»^(٢)
 فكتب اليه هشام ان احرقه بالنار فأحرقه^(٣) . وخطب يوسف
 ابن عمر بعد قتل زيد فقال : « يا اهل المدرة الخبيثة اني والله
 ما تقرن بي الصعبية ، ولا يقعق لي بالشنان ، ولا اخوف بالصغار
 والهوان ، لاعطاء لكم عندي ولا رزق ، ولقد صحمت ان اضرب
 ببلادكم ودوركم ، واحرمكم اموالكم ، أما والله ما علوت على
 منبري الا اسمعكم ما تكرهون عليه . فانكم اهل بغي وخلاف
 ما منكم الا من حارب الله ورسوله »^(٤) . وقال : « لقد سألت
 أمير المؤمنين ان يأذن لي فيكم ، ولو اذن لقتل مقاتلكم وسيبت
 ذراريكم »^(٥) .

رثاء زيد

استشهد زيد بن علي في سبيل الدفاع عن المبادئ الاسلامية
 والمثل العليا التي جاءت بها تعاليم الاسلام ، بهذا بقية ذكراه
 عامرة في قلوب المؤمنين وكان شأنه في هذا ، شأن المجاهدين في
 سبيل الله من صاحوا بأنفسهم في سبيل الاسلام^(٦) . وكان

(١) مقاتل الطالبين ص ١٤٤ .

(٢) و (٣) مقاتل الطالبين ص ١٤٤ ، تهذيب تاريخ ابن عساكر ٢٣/٦

(٤) الطبرى ٢٧٨/٨ .

(٥) المرجع السابق ٢٧٩/٨ .

(٦) القمي : عيون اخبار الرضا ٢٤٩/١ ، ٢٥٢ .

استشهاده مصدر وحي للشعراء ، ومادة خصبة للأدب العربي
قال للسيد الحميري يرثيه (١) :

بت ليلي مسهدًا ساهر للطرف مقصدا
ولقد قلت قوله واطللت التلبدا
وبيزد فانه كان اعنى واعندا
اللف الف وللف الف من اللعن سرمدا
انهم حاربوا الاله وآذوا محمدا
ثم عالوه فوق جدع صريعا مجردا

ويصف فضيل بن العباس بن عبد الرحمن ما صار إليه زيد
بعد مقتله ويقارن بينه وبين أهلة الذين خروا صرعى في ساحات
القتال فيقول (٢) :

الا ياعين لا ترقى وجودي
غداة ابن النبي ابو الحسين (٣)
يظل على عمودهم ويمسي
تعدى للكافر الجبار فيه
فظلوا ينشون ابا حسين
وجاور في الجنانبني ابيه
فكم من ولد لابي حسين
ومن ابناء اعمام سيلقى
دماء عشر نكثوا أباء
حسينا بعد توكيده للعهود

(١) الطبرى ٨/٢٧٨.

(٢) مقاتل الطالبيين ص ١٤٩.

(٣) ابو حسين : هو زيد بن علي :

فسار لليهم حتى اتاهم فما راعوا على تلك العقود
وكيف تضن بالعبارات عيني وتطمع بعد زيد في المجد
وقال ابو ثمالة الابار (١) :

من يلق ما لقيت منها يكمد
الاقدار حيث رمت به لم يشهد
وكذاك من يلق المنية يبعد
ترجي لامر الامة المتأود
وصعدت في العلياء كل مصعد
بالله في سير كريم المورد
فيهم بسيرة صادق مستدرج
منكم واحرى بالفعال الامجد
من بين مقتول وبين مشرد
رقد الحمام وليلهم لم يرقد
اسباب موردها وما لم يورد
بالامس او ما عذر اهل المسجد
ويصف السيد الحميري منزلة زيد عند ربه فيقول (٢) :
فالناس يوم البعث رايائهم
قائدها العجل وفرعونهم
وسامي الامة المفطع
اسود عبد لکع او کع
وراية قائدها وجهه
كأنه الشمس اذا تطلع

ابا الحسين اغار فقدك لوعة
فغدا السهاد ولوسو الكرمت به
ونقول لا تبعد وبعدك داؤنا
كنت المؤمل للعظائم وللنهاى
فقتلت حين رضيت كل مناضل
فطلبت غاية سابقين فنلتها
وابي الھلك ان تموت ولم تسر
والقتل في ذات الله سجية
والناس قد امنوا وآل محمد
نصب اذا القى للظلام ستوره
ياليت شعري والخطوب كثيرة
ما حجة المستبشرین بقتله
ويصف السيد الحميري منزلة زيد عند ربه فيقول (٢) :

(١) مقاتل الطالبين ص ١٥٠ - ١٥١ .

(٢) الاغاني ٢٥٢/٧ .

وقال شاعر الخوارج حبيب بن جدرة الهملاي يرثيه ويصف
 غدر اهل الكوفة (١) :
 يا بابا حسين والامور الى مدى
 اولاد درزة اسلموك وطاروا
 علقتك كان لوردهم اصدار
 وقال :
 اولاد درزة اسلموك مبللا
 ترکوا ابن فاطمة للكرام تقوده
 وقال يحيى بن زيد : (٢)
 بنی هاشم اهل النہی والتتجارب
 خیارکم وللدهر جم العجائب
 وکنتم اباة الخسف عند التجارب
 وليس لزید بالعراقین طالب
 وقال الصاحب بن عباد (٣) :
 بدالشیب فی رأسی تفاریق
 وحان للھو تھمیص وتطلیق
 بیوم زید وبعض الھم تعویق
 وقد تقسیمه نھب و تمھیق
 یزاد شرا و ان الرجس تنذیق
 محجة الدین ان الدین مرموق
 یدعو الى ما دعی آباءه زماننا

(١) الحور العین ص ١٨٧ :

(٢) مقالات الاسلاميين ١/١٣١ .

(٣) الحدائق الوردية ١/١٦١ :

وما قيل فيه (١) :

مصببة زيد انها لعظيمة اذا ذكرت يوم نسيت المصائب
قتيلا نبيشا بارزا فوق جذعه بوجنته يلقى للظبا والقواظبا

فشل الثورة

قضى على ثورة زيد بن علي في العراق ، على الرغم من جميع الظروف المؤاتية لها ، وعلى الرignum مما كانت عليه من دقة في التنظيم وسرية في العمل ، وذلك لأسباب عده :
أحدتها وجود جند اهل الشام . لقد اشتهر العراق منذ القديم بثرائه « فهو قلب الارض وخزانة الملك الاعظم ، وما قد خص الله جل وعلا ، به اهل الكوفة خاصة من عمل اللوشي والخز » وغير ذلك من انواع الفواكه والتمور والقصوب »(٢)
وكان الامويون قد اتخذوا منه موردا هاما لبيت المال في دمشق (٣)
فقد بلغت جبائية معاوية للكوفة وسواتها « خمسين الف الف درهم » (٤) . وبلغ خراج « البطائح » (٥) خمسة آلاف الف درهم (٦) ، هذا عدا هدايا النوروز والمهرجان التي بلغت عشرة

(١) الشافعي : تحفة الراغب ص ٣١ .

(٢) المهداني : مختصر كتاب البلدان ص ٢٥٢ .

(٣) فتوح البلدان ص ٢٩٣ .

(٤) اليعقوبي ٢٥٨٪ .

(٥) البطائح : اراض واسعة بين واسط والبصرة كانت قديما قرى متصلة وارضا عامرة (معجم البلدان ١ / ٦٦٦) .

(٦) قدامة بن جعفر : الخراج وصنعة الكتابة ص ٢٤٠ .

آلاف الف درهم من البصرة وحدها (١) . وجيء عمر بن عبد العزيز العراق فحصل على مائة الف الف واربعة وعشرين الف الف درهم (٢) . وكانت لسلامة بن عبد الملك اراضي واسعة استغلها في الزراعة (٣) ، وكذلك هشام بن عبد الملك (٤) ، وبلغت غلة خالد القسري ثلاثة عشر الف درهم (٥) . وكان العراق ايضاً مركزاً للجند الاحتياطي في الفتوح التي سارت شرق المملكة الاسلامية (٦) ، واستخدم رجاله في مقاومة الخارج والقضاء على ثوراتهم (٧) . لهذا كله رأينا الامويين يقوون نفوذهم في العراق ، ويهتمون كثيراً بدعم سلطانهم فيه فلم يكتفوا بالجند الذي اقاموه من اهل العراق ، ولكنهم اضافوا إليه الجند الشامي ، وكان هذا أحد الاسباب التي حملت الحجاج ابن يوسف الثقفي على بناء واسط عام ٨٣ هـ (٨) ، لتكون معلقاً للجند الذي اريد به ان يكون اداة للقضاء على الثورات التي كانت تهدف الى تقويض حكم الامويين في العراق . هذا الى ان العراق بحكم موقعه الجغرافي كان باباً للقسم الشرقي من

(١) اليعقوبي ٢٥٩/٢ .

(٢) ابن خرداذبه : المسالك والممالك ص ١٤ - ١٥ .

(٣) فتوح البلدان ص ٢٩٤ ، الخراج وصنعة الكتابة ص ٢٤١ .

(٤) فتوح البلدان ص ٢٩٣ .

(٥) الطبرى ٨/٢٥٠ .

(٦) فتوح البلدان ص ٢٢١ ، ٣٢٢ ، ٤٢٩ ، ٢١١/٨ .

(٧) الطبرى ٧/٢٢٩ .

(٨) الطبرى ٨/٣٦ - ٣٧ ، ابن الاثير ٥/٢٠٤ - ٢٠٥ .

ملكة الاسلام (١) ، فلما ثار زيد بن علي بالковة هب الامويون للقضاء على هذه الثورة بكل ما وتوها من قوة (٢) ، معتمدين في ذلك بصورة رئيسية على الجندي الشامي بالإضافة الى المرتزقة من القيقانية (٣) والبخارية (٤) الذين لم يكونوا من العرب . ولما علم هشام بن عبد الملك ببيعة زيد في الكوفة ارسل الى العراق نجدة عسكرية اخرى من الشام لتكون سندأ لجندي اهل الشام (٥) وبهذه الوسائل تمكّن هشام من اخماد ثورة زيد بن علي . وهذا يدل دلالة واضحة على ان الجندي العراقي الذي كان تابعاً للدولة الاموية ، لم يكن له اثر مهم في القضاء على ثورة زيد ، وان للدور الخامس في ذلك كان قائماً على جنود اهل الشام .

وثانيها انه كان للتجسس اثر بعيد في القضاء على تلك الثورة . ولا يخفى ان للتجسس اهمية غير قليلة في شل الحركات للسرية منها والعلنية (٦) وهذا اتجاه الامويون اداة لعرقلة كل حركة من شأنها مناولة حكمهم ، وذلك منذ تأسيس الدولة

(١) فتوح البلدان ص ٣٣٤ ، ٣٨٧ ، ٤٠٣ .

(٢) المسعودي : التنبية والاشراف ص ٢٧٩ .

(٣) القيقانية : نسبة الى القيقان من بلاد السندي مما يلي خراسان (معجم البلدان ٤/٢١٧) .

(٤) البخارية : نسبة الى بخارى من اعظم مدن ما وراء النهر (معجم البلدان ١/٥١٧) .

(٥) انساب الاشراف ٣/٢٠٣ .

(٦) انظر مقالة « لحاظ عن الجاسوسية في العصر العباسي » لنعيم ماهر الكعناعي المجلة العسكرية العراقية ، الجزء الثاني ١ نيسان ١٩٥٠ .

الاموية . فقد بث معاویة بن ابی سفیان الرجال لتتبع آثار
معارضیه في كل مكان ومراقبة حرکاتهم (۱) . واتبع ولاته
هذه السیرة ، فبیتوا للعيون والارصاد لمعرفة اعداء الدولة (۲)
فلما تھیأ زید بن علی للثورة ، حصل لولی الكوفة علم بذلك
بواسطة جواسیسه للذین كانوا يراقبون زیدا ، ويعرفون الاماکن
التي يختفی فيها ، كما یعرفون کثیرا من اعوانه . فقد وصل
الى علمهم ساعة الصفر المحددة للثورة ، وهذا ما حمل زیدا على
تقديم موعد الثورة والتھجیل بها قبل الموعد الذي جعله بينه
وبین اهل الكوفة (۳) . ولا شك ان هذا اثراً في ضعف الوسائل
التي ارید بها تحقیق الخطط الموضوعة للثورة .

وثالثها مشاکل الخلافة . وذلك ان تباین وجهات نظر
اہل العراق في الخلافة كان من الاسباب التي فتت في عصیه
الثورة . فقد كان في العراق من برى الخلافة من حق آل البيت
وحدهم لا يشارکهم فيه احد . وكان هناك آخرون یرون انها
حق لقریش جميعهم . وكان هناك فريق ثالث یرفض ذینک
للرأین . هذا الى ان الناس كانوا یختلفون اشد الاختلاف في
تقديرهم لمقام الصحابة . فلما جاء زید الى العراق وارد القیام
بالثورة ، حاول ان یجمع لیه الناس على اختلاف وجهات نظرهم
ويجعل منهم كتلة واحدة لتفوّم بالثورة على الامویین ، فسلك
مسلکا من شأنه ان یضعف اسباب الخلاف بين هذه الجماعات

(۱) المقدسي : البدء والتاريخ ۵/۶ .

(۲) جولد تسیهر : العقيدة والشريعة ص ۱۹۸ ، انحصار و الشیعة ص ۱۶۳ .

(۳) الطبری ۸/۷۷۲ .

قال : « ان عليا افضل الصحابة ، الا ان الخلافة فوضت الى ابي بكر وعمر لمصلحة رأوها وقاعدة دينية راعوها من تسكين ناثرة الفتنة وتطييب قلوب العامة » (١) . وهذا الرأي للذي جاء به زيد كان له تأثير فعلى في استجابة الناس وتوجيه القوى المختلفة ضد الامويين « فلم يكن الزيدى احرص عليهما من المعتزلي ولا المعتزلي اسرع لليها من المرجى ، ولا المرجى من الخارجى » (٢) فكانت البيعة تشمل فرق الامة كلها (٣) . ييد ان هذا الالتفاف الذي عمل جاهدا من اجل تحقيقه لم يدم طويلا ، فقد عاد الناس الى اختلافاتهم ، وكان له اثر في فشل الثورة ، روى صاحب الخبر أن للرافضة سميت بذلك بسبب زيد « ذلك انهم بايعوه ثم امتحنوه بعد ، فتولى ابا بكر وعمر فرفضوه » (٤) . اما هشام بن الكلبي فقد حدد لنا ذلك الامتحان بقوله : « لما رأى اصحاب زيد الذين بايعوه ان يوسف بن عمر قد بلغه امر زيد ، وانه يدس عليه ويستبحث عن امره ، اجتمعت اليه رؤوسهم ، فقالوا : رحمك الله ما قولك في ابي بكر وعمر؟ قال زيد رحهما الله وغفر لها ، ما سمعت احدا من اهل بيتي تبرأ منها ، ولا يقول فيها الا خيرا ، فلما سمعوا ذلك رفضوه » (٥) اما للبغدادي فقد جعل حدوث المشكلة هذه اثناء القتال ، ذكر

(١) الشهري : الملل والنحل ١/١٦٦.

(٢) الحور العين ص ١٨٥.

(٣) المرجع السابق ص ١٨٦.

(٤) البغدادي ، محمد بن حبيب : الخبر ص ٤٨٣.

(٥) الطبرى ٨/٢٧٢.

انه « لما استمر للقتال بينه وبين يوسف بن عمر الثقفي ، قالوا له : انا ننصرك على اعدائك بعد ان تخبرنا برائك في امامه ابي بكر وعمر ، فقال زيد اني لا اقول فيها الا خيرا وما سمعت ابي يقول فيها الا خيرا فرفضوه » (١) . وذكر الاسفرايني انه حين « اشتد بهم القتال قال الدين بايعوه : آه ما تقول في ابي بكر وعمر ؟ فقال زيد : اثنى عليهما جدي علي بن ابي طالب وقال فيها خيرا ، وانما خروجي علىبني امية فلما سمعوا ذلك منه رفضوه » (٢) . ولم تكن آراء زيد بن علي هذه غريبة عنمن بايعه ، قال السدى : « ابيته - يعني زيدا - قلت له : اتم ساداتنا واتم ولادة امورنا فما تقول في ابي بكر وعمر ! فقال توطنها » (٣) . وقال محمد بن سالم : « كان زيد مختلفا فذكر ابو بكر وعمر فقال زيد : مه يابن سالم لو كنت حاضرا ما كنت تصنع ؟ قال : اصنع ما صنع علي ، قال زيد : فارض بما صنع علي » (٤) . من هذا نستدل على ان البيعة ثبت ولناس على علم بما يحمل زيد من افكار ، فلا يصح مناقشته بعد ذلك وهذا سؤال عن مصدر هذه المشكلة واسبابها ؟ . ان مصدر المشكلة هذه هم اهل الكوفة الذين بايعوا زيدا ومن ثم رفضوه لمقالته في ابي بكر وعمر . والكوفة شيعة الامام علي بن ابي طالب

(١) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ٢٥ .

(٢) الاسفرايني : التبصير في الدين ص ٣٤ .

(٣) تهذيب تاريخ ابن عساكرة ٦/١٩ .

(٤) المرجع السابق ٦/١٩ .

للذين « قدموه على سائر اصحاب الرسول » (١) وقالوا : « ان عليا اولى الناس بمقام رسول الله واحقهم بالامر في امته » (٢) وهم يرون ان جميع الخلفاء الذين سبقو الامام عليا مغتصبون للخلافة (٣) . وهذا ما كشفه النقاش الذي دار بينهم وبين زيد حين قالوا له : « ما قولك في ابي بكر وعمر ؟ قال زيد : رحهما الله وغفر لها ، ما سمعت احدا من اهل بيتي يتبرأ منها ولا يقول فيها الا خيرا ، قالوا : فلم تطلب اذن بدم اهل هذا البيت الا انها وثبا على سلطانكم فنزعاها من ايديكم ، فقال زيد ان اشد ما اقول فيها ذكرتم إنا احق بسلطان رسول الله - ص - من الناس اجمعين ، وان القوم استأثروا علينا ودفعونا عنه ولم يبلغ ذلك عندنا بهم كفرا ، وقد ولوا فعدلوا في الناس وعملوا بالكتاب وللسنة . قالوا : فلم يظلمك هؤلاء اذ كان اولئك لم يظلموك ، فلم تدعوا الى قتال قوم ليسوا لك بظالمين ، ففارقوه ونكثوا بيعته » (٤) . فالنقاش يبرز عقدة الخلاف عند اهل الكوفة ، فليس هناك من فارق بين من اخذ الامر من الامام علي وبين خلافة الامويين ، لأنها ظلما اهل البيت غير ان سؤالا يبرز وهو : كيف ساند هؤلاء زيدا ثم خذلوه ، وهم على علم بأرائه هذه ؟ ويأتي الجواب ، ان طبيعة الثورة كانت تقضي بالشأن للحسين بن علي من جهة ، ومن جهة اخرى ، فإنها تعمل

(١) مقالات الاسلاميين ٦٥/١.

(٢) الحور العين ص ١٥٤.

(٣) مقالات الاسلاميين ١/٨٧ ، الخوارج والشيعة ص ٢٤٠.

(٤) الطبرى ٨/٢٧٢.

على الخلاص من الامويين ، فاندفعوا إليها بعواطفهم ، باعتبار ان الاهداف التي ترمي إليها متفقة واماني اهل الكوفة فاحتال عليه بعض من كان يهوى هشام بن عبد الملك فدخلوا عليه وقالوا : « ما تقول في ابي بكر وعمر ؟ فقال رحم الله ابا بكر وعمر صاحب رسول الله - ص - اين كنتم قبل اليوم ؟ قالوا : ما تخرج معك او تتبرأ منها ، فقال : لا افعل ، مما اماما عدل فتفرقوا عنه » (١) . وهكذا تكشف هذه الرواية للسر في تفرق اهل الكوفة عنه . فقد كانت بمثابة رد فعل عنيف لمشاعرهم ، حيث كانت الاحداث وطبيعة الثورة قد اهتئم عن التفكير بها ، فلما واجهوها وجهاً لوجه ، لم يستطيعوا ان يقفوا مكتوفي الايدي ، فرفضوه حينما رفض ان يتبرأ من ابي بكر وعمر . وهكذا فان هذه المشكلة كانت سبباً منها في انقضاض الناس عنه ، ومن ثم فشل الثورة .

ورابعها تخاذل اهل الكوفة . فقد تعرض زيد بن علي ، كما تعرض من قبل الحسين بن علي لمحنة كبيرة كان نصيحتها الفشل (٢) ، وذلك من جراء تخاذل اهل الكوفة وفتور حماسهم وكانت للتدابير المشددة التي اتبعها يوسف بن عمر اثر بلغ في نفوس اهل الكوفة وتخاذلهم . فلما اراد يوسف بن عمر الحيلولة بين الناس وبين المشاركة في الثورة ، وامرهم بالدخول الى المسجد اندفعوا اليه لا يبدون اي مقاومة لهذا الامر ، حتى يخيل للناظر انهم رحبوا بالامر ، لأنهم اعتبروه بمثابة عذر لهم

(١) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦/٢٣ .

(٢) الاخبار الطوال ص ٢٦١ ، الطبرى ٦/٢٢٨ .

عن التخلف ، وعن عدم المشاركة في القتال . يدل على هذا ان زيدا واصحابه لما حرضوا الناس على الخروج من المسجد ومشوا لفك الحصار عنهم ، لم يروا استجابة من الناس (١) . ويوضح لنا الاعمش حالة القوم وتخوفهم من بطش يوسف ابن عمر بهم ، ذلك الامر الذي هو سر تخاذلهم في جوابه للذى بعث به الى زيد حينما دعاهم للبيعة ، فقد قال له الاعمش : « لست آمن لك - جعلت فداك - الناس ، ولو انا وجدنا لك ثلاثة رجال اثق بهم لغيرنا لك جوانبها » (٢) . فعلى الراغم من مبالغة الاعمش في تخاذل اهل الكوفة ، الا ان قوله ينطوي على فكرة واضحة عن حالة اهل الكوفة . وكان انس بن عمرو الاذدي قد بايع زيدا ، فلما اشتد القتال لم يخرج مع المقاتلين ، فتوجه زيد نحو داره وجعل ينادي : اخرج الى رحمك الله فقد جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهقا (٣) . لكن للرجل رغم ساعده النداء لم يخرج . وخدله ايضا قيس بن البرير بعد ان بايعه (٤) وهنا احس زيد بخيانة اهل الكوفة فقال : « فعلوها جسى الله » (٥) . وتلتفت الى نصر بن خزيمة قائلا : « يانصر اخاف ان يكونوا فعلوها حشينية » (٦) ، معينا الى الاذهان مأساة

(١) الطبرى/٨، الحوارج والشيعة ص ٢٥٩.

(٢) مقاتل الطالبيين ص ١٤٨.

(٣) الطبرى/٨ - ٢٧٣ - ٢٧٤.

(٤) مقاتل الطالبيين ص ١٤٨.

(٥) الطبرى/٨، وانظر المواعظ والاعتبار بذكر الخطوط والآثار/٢، ٤٣٩.

(٦) الطبرى/٨. ٢٧٤ -

الحسين حين نكث اهل الكوفة عهودهم له . ويبدو ان الكلمة
 ابن زيد الاسدي هو الآخر خير من يمثل لمنافسيه اهل الكوفة
 وتخاذلهم عند تأزم الامور . فقد كتب اليه زيد يدعوه : « ان
 اخرج لينا يا أعمى ، الاست القائل » :
 ما ابالي اذا حفظت ابا القاء سمه فيكم ملامة اللوام
 فكتب اليه الكلمة :

تجود لكم نفسى بما دون وثبة نظل لها الغربان حول تجمل (١)
 ولم يتحقق بالثورة خوفه من القتل ، ثم اظهر الندم بعد
 ذلك فقال : (٢)

دعاني ابن الرسول فلم اجبه الا ياطف للداعي للوثيق
 حذار مني لابد منها وهل دون المنية من طريق
 وكان عيسى بن زيد يقول في اهل الكوفة : « لا اعرف
 موضع ثقة يفى بيبيعته ويثبت عند اللقاء » (٣) . وموقف اهل
 الكوفة هذا يذكرنا بمحققهم ايام الامام علي ، فقد وصفهم
 بقوله : « يا اهل الكوفة منيت بكم بشلالاث واثنتين ، صنم ذوو
 اسماع ، وبكم ذوو كلام ، وعمى ذوو ابصار ، لا احرار صدق
 عند اللقاء ، ولا اخوان ثقة عند البلاء ، تربت ايديكم ، يا شباب
 الابل غاب عنها رعاتها كلما جمعت من جانب تفرق من
 جانب آخر . والله لكأنى بكم فيما اخالكم ان لو حمى للوغى
 وحى للضرب قد انفرجتم عن ابن ابي طالب انفراج المرأة عن

(١) الاغاني ١٥ / ١٢١ .

(٢) البدء والتاريخ ٦ / ٥٠ .

(٣) مقاتل الطالبيين ص ٤١٨ .

قبلها» (١) . ويتبين من هذا كله ان اهل الكوفة كثيرا ما يندفعون الى الاحداث بعواطفهم حتى اذا ما اصطدموا بالواقع ارتدوا على اعقابهم ، وتركوا ما عزما عليهم من قبل حتى وصفوا بأنهم «نفح العلانية خور السريرة هرج في للرجاء، جزع في اللقاء تقدمهم للستتهم ولا تشادعهم قلوبهم ، لا يبيتون بعدة الاحداث ولا يئرون بدولة مرجوة» (٢) . غير انه لابد من الاشارة هنا الى ان هذه الصفات طبيعية في كل امة ، وللسه في اشتهر اهل الكوفة بها ، ان الكوفة كانت مسرحا لاحاديث كثيرة في الاسلام ، فظهرت فيها هذه الظواهر المتقلبة ، على عكس الاقطار الأخرى وخامسها دعوة بنى العباس . يرى المؤرخون ان عام ١٠٠ هـ كان بداية لتأليف الجماعات الممرية التي تدعوا الى بنى العباس فقد توجه دعوة العباسين بأمر محمد بن علي بن عبد الله بن العباس (المتوفي عام ١٢٥ هـ / ٧٤٢ م) الى مختلف الاقطارات يبثون للدعوة وينشروها بين الناس (٣) ، وقد لاقت الدعوة اقصى ضروب التعذيب والتنكيل على يد ولاة بنى امية (٤) . ولكن الدعاة استمروا في طريقهم واستطاعوا ان يجذبوا للكثير من المؤيدين ، بفضل براعتهم وخبرتهم بأحوال الناس (٥) . «فكانوا

(١) شرح نهج البلاغة ٢/١٨٣.

(٢) الطبرى ٨/٢٦٥.

(٣) الطبرى ٨/١٣٥.

(٤) اليقoubi ٢/٣٨٣ ، نبذة من كتاب التاريخ للمؤلف المجهول ص ٥٩ - ٦٠.

(٥) الاخبار الطوال ص ٣٣٧.

يدورون كورة كورة ، وبلدا بلدا في زي التجار » (١) .
 وكانت للكوفة اجدى للقواعد التي اعتمدوا عليها ، ولا يعرف
 على وجه التحديد اذا كانت للكوفة ام خراسان ، البؤرة الاولى
 للدعوة (٢) ، غير انه مما لا شك فيه ان للكوفة كانت مركزا
 لانتشار الدعوة (٣) . فلما وصل زيد بن علي الى الكوفة عام ١٢٠ هـ
 ودعا الى خلع بنى امية ، والثورة عليهم ، وجد - كما اسلفنا -
 حماسا كبيرا وتقبلا للدعوة من الناس ، وذلك نتيجة للجهود التي
 بذلها دعاة للعباسيين هناك . وللواقع ان للكوفة كانت آنذاك
 مسرحا للدعوتين عملاً في وقت واحد ، لكل منها دعاتها
 واصارتها ، وهاتان للدعوتان وان اختلفتا في بعض اهدافهما ،
 الا انها كانتا تهدفان الى « خلع بنى امية وبيعة بنى هاشم » (٤) . ولما
 كانت الاحزاب المعارضة للامويين غير متبلورة تبلورا تاما ،
 فكان كل فريق يخرج على للدولة الاموية يلقى تأييدها من الاخرين
 الا ان سرعة نجاح زيد بن علي (٥) ، اثارت مخاوف للعباسيين
 لأن حق العلوبيين في الدعوة الى الخلافة اوضحت بكثير في اذهان
 الناس من حق بنى العباس فيها ، فريد بن علي بن الحسين بن
 علي بن ابي طالب ، والكوفة شيعة علي ، لا شيعة بنى العباس ؛

(١) المرجع السابق ص ٣٤٤ .

(٢) الاخبار الطوال ص ٣٣٥ ، الطبرى ١٣٥ / ٨ - ١٣٦ :

(٣) الطبرى ١٨٨ / ٨ :

(٤) اليعقوبي ٣٨٣ / ٢ :

(٥) نبذة من كتاب التاريخ : للمؤلف المجهول ص ٤٤ .

والعباسيون لا يملكون التأييد الشعبي الذي يملكه للعلويون هناك^(١)
 وهذا ما حمل محمد بن علي ، على ان يطلب من بكر بن ماهان
 و كان يتولى الدعوة العباسية في العراقين^(٢) ، ان يخذل الناس
 عن زيد ، فقد قال له : « اظلكم خروج رجل من اهل بيتي
 بالكوفة يغتر في خروجه كما اغتر غيره ، فيقتل ضيعة ويصلب
 فحلز لشيعة قبلكم امره »^(٣) . وهكذا انصاع بكر بن ماهان
 لامر محمد بن علي ، ورجع الى الكوفة وامر اصحابه ان « الزموا
 بيوتكم وتجنبوا اصحاب زيد ومخالطتهم ، فوالله ليقتلن ول يصلبن
 بمجمع اصحابكم »^(٤) . ولما سمع بكر بخروج زيد ، امر اصحابه
 بالخروج من الكوفة الى الحيرة كي يحول بينهم وبين المساعدة
 في القتال الى جانب زيد بن علي ، ولما قتل زيد بن علي عادوا
 الى الكوفة^(٥) . وهذا احد اسباب تخلي اهل للكوفة عن زيد .
 وسادسها ادعاء الامامة . لا يخفى ان الشيعة الامامية يعتقدون
 ان الامامة في علي بن ابي طالب ، ومن بعده ابنه الحسن ثم
 الحسين فعلي بن الحسين ، فمحمد بن علي ، فجعفر بن محمد
 الصادق^(٦) . وفي عصر الصادق هذا ثار زيد بن علي بالكوفة
 وهنا تتضارب الروايات بالنسبة الى ادعاء زيد الامامة : فيرى

(١) الهمداني : مختصر كتاب البلدان ص ٣١٥ .

(٢) الاخبار الطوال ص ٣٣٦ .

(٣) نبذة من كتاب التاريخ : للمؤلف المجهول ص ٤٤ .

(٤) المرجع السابق ص ٤٤ .

(٥) المرجع السابق ص ٤٤ .

(٦) القمي : امالي الصدوق ص ٦٣٩ .

بعضهم ان زيدا ادعى الامامة . ذكر الكشي ان ابا بكر وعلقمة دخلت على زيد بن علي « وكان قد بلغها انه قال : ليس الامام من ارخي عليه ستره ، وانما الامام من شهر سيفه ، فقال ابو بكر : يا ابا الحسين - يعني زيدا - اخبرني عن علي بن ابي طالب اكان اماما وهو مرتاح عليه ستره ، او لم يكن اماما حتى خرج وشهر سيفه فسكت زيد ولم يجده » (١) . وتكشف لنا مناقشة زيد مؤمن للطاق عن هذا للطموح ، قال زيد : « بلغني انك تزعم ان في آل محمد اماما مفترض الطاعة ، قال مؤمن للطاق نعم ، وكان ابوك علي بن الحسين احدهم . قال زيد : وقد كان يؤتني بلقبة وهي حارة فيبردنا بيده ثم يلقمنيها ، الا ترى انه كان يشفق علي من حر اللقبة ولا يشفق علي من حر النار؟ قال مؤمن للطاق : كره ان يخبرك فتكفر فلا يكون له فيك الشفاعة ولا لله فيك المشيئة » (٢) . من خلال هاتين الروايتين نلاحظ ان زيدا ادعى الامامة على الرغم من وجود ابن أخيه جعفر بن محمد الصادق ، فعمل ادعاءه الامامة ، ان الامام من خرج بسيفه لا من قعد عن القتال ، معرضا بجعفر بن محمد . وينكر ان يكون هناك امام مفترض للطاعة ، ويعمل ادعاءه الامامة ، ان ولده لم يكن قد نهاه عن ذلك ، ولو انه اختصت بجماعة معينة لأنبه به بذلك . فقد كان يحرص عليه من اللقبة الحارة ، فبابا له لا يخاف عليه من عذاب النار ، اذا ادعى ما ليس له بحق وهذا تعليل طريف يدل على طموح زيد . ويذكر الحميري ان رجلا

(١) الكشي : الرجال ص ٣٥٥ .

(٢) الكشي : الرجال ص ١٦٤ ، الطبرسي : الاحتجاج ص ٢٠٥ .

سأله زيداً عن دعوه الامامة وهي لم تكن له ، فقال زيد :
 « هؤلاء يقولون حسدت أخي وأبن أخي ، أحسد أبي حقاً هو
 له ؟ ليش الولد أنا من ولد ، أني اذا لكافر ان جحدته حقاً
 هو له من الله ، ما ادعاهما علي بن الحسين ولا ادعاهما أخي
 محمد بن علي منذ ان اصبحت حتى فارقني » (١) . فككون
 الامامة والحال هذه لمن يطالب بها من العلوين ، ولم يختصوا
 بها ابداً لكن هذه الرواية لا يمكن الاعتماد عليها لأنها تنفي
 الامامة عن علي بن الحسين ، في حين ان الجارودية من التزيدية
 تقول بامامته (٢) . ويلاحظ ان كثيراً من الشيعة الموليين للامام
 جعفر بن محمد لم يكونوا في موقف يبعث على الرضامن زيد (٣) .
 ويظهر من بعض الروايات ان جعفر بن محمد نفسه غير راض
 عن سلوك التزيدية (٤) ، خاصة قوله بوجود امامين في وقت
 واحد (٥) . مما يخالف ما اجمعـت عليه الشيعة من ان لكل عصر
 امام واحد (٦) . ذكر خالد القهاط ، احد اصحاب جعفر بن
 محمد الصادق ، ان رجلاً من التزيدية قال له في ايام زيد : « ما
 منعك ان تخرج مع زيد ؟ فأجابه : ان كان احد في الارض
 مفروض للطاعة الخارج قبله هالك ، وان كان في الارض

(١) الحور العين ص ١٨٨.

(٢) الملل والنحل ١/١١٨.

(٣) الكشي : الرجال ص ٢٠١ - ٢٠٢.

(٤) المرجع السابق ص ١٩٩، ٢٠٨.

(٥) الملل والنحل ١/١١٥.

(٦) الكليني : اصول الكافي ١/٢٧٦.

مفروض الطاعة الخارج والجالس موسع لها » (١) ، وخلال
 هذا يرد على راي الزيدية القائلين بأن الإمام من خرج بسيفه ،
 ليس من أرخي عليه ستره . فلما سمع جعفر بن محمد الصادق
 بذلك ابدى ارتياحه وقال خالد : « أخذته من بين يديه ومن
 خلفه وعن يمينه وعن شماله ومن فوقه ومن تحته ، ولم تجعل له
 مخرجا » (٢) . وعن زرارة بن اعين قال : « قال لي زيد بن علي
 يافتي ما تقول في رجل من آل محمد استنصرك ؟ قال قلت :
 ان كان مفروض الطاعة نصرته ، وان كان غير مفروض الطاعة
 فلي ان افعلولي ان لا افعل » (٣) . فلما سمع جعفر بن
 محمد الصادق قال : « أخذته من بين يديه ومن خلفه وما تركت
 له مخرجا » (٤) . فهذه الروايات تدل على ادعاء زيد الامامة
 ويدرك صاحب طبقات المعتزلة ان هناك خلافاً مهماً بين زيد ،
 وجعفر بن محمد . وهذا الخلاف لا يخرج عن كونه صراعاً
 بين اثنين حول الامامة . وذلك ان اجتماعاً عقد في المدينة ضم
 واصل بن عطاء الغزال وزيد بن علي ، وجعفر بن محمد ، وفيه
 قام جعفر بن محمد مخاطباً واصل وقال : « وانت يا واصل
 اتيت بأمر يفرق الكلمة ، وتطعن به الامة ، وانا ادعوك يا واصل
 الى التوبة . فقال واصل : وانك يا جعفر وابن الائمة ، شغلك
 حب الدنيا فأصبحت بها كلها ، وما اتيتك الا لدين محمد
 وصاحبيه ، وضجيعه اي بكر وعمر وعثمان وعلى وجميع ائمة

(١) الكشي : الرجال ص ٣٥١.

(٢) المرجع السابق ص ٣٥١.

(٣) و (٤) الطبرسي : الاحتجاج ص ٤٠٢.

المدى ، فان تقبل الحق تسع به ، وان تصرف عنه تبوء باعلك فتكلم زيد بن علي فأغلوظ لجعفر ، اي انكر عليه ما قال وقال : ما منعك من اتباعه الا الحسد لنا » (١) . والظاهر من هذه الرواية ان الامام جعفر بن محمد رجل دنيا وان واصلا يعظه ويحذره والخلاف بين زيد وجعفر بن محمد واضح . لكن التطرف في هذه الرواية لا يحتاج الى برهان اذ لا يعقل ان يعظ واصل جعفرا وهو الرجل المعروف بزهده ، وورعه وتدينه وعلمه (٢) غير ان هذه الروايات على اختلافها تعارض بنصوص اخرى تنفي عن زيد ادعاء الامامة وتشيد بعلاقته الحسنة بأخيه محمد ابن علي للباقر (٣) . اما ما يذكر من تحذير « تحريم شفقة وخوفا عليه » (٤) . وكذلك كانت علاقته بجعفر بن محمد الصادق ، فهي الاخرى جد وثيقة ، وتجلى ذلك في موقفه المؤيد لزيد حينما سأله الشيعة عن بيعتها له ، فقد قال الصادق : « نعم بایعوه فهو والله افضلنا وسيدنا وخيرنا » (٥) . و تستوقفنا هذه الرواية فهي تؤكد مشاركة الصادق لزيد ، ولو من طرف خفي . ونستطيع ان نذهب الى ابعد من ذلك فنقول انه لا يستعد ان يكون جعفر بن محمد احد عوامل الدفع للثورة (٦) . بيد ان

(١) المرتضى : طبقات المعتزلة ص ٣٣.

(٢) الملل والنحل ١/١٢١.

(٣) مناقب آل أبي طالب ٤/١٩٧.

(٤) الطريحي : مجمع البحرين ص ١٩٩.

(٥) الطبرى ٨/٢٧٢.

(٦) القمي : عيون اخبار الرضا ١/٢٥٣.

الظروف الخبيطة به حالت دون ظهوره على المسرح السياسي بصورة جلية ، فقد كان يقول في زيد : « رحمة الله انه كان مؤمنا ، وكان عارفاً عالماً و كان صدوقا ، اما انه لوظف لوفي ، اما انه لو ملك لعرف كيف يضعها » (١) . و انكر على بعض الشيعة تبرأهم منه (٢) . وي يكن ائمة الشيعة لزيد كل تقدير واحترام ، ولا يرون له مدعى الامامة . فقد سأله المأمون (١٩٨ هـ / ٨١٣ م) عن زيد ، وعن ادعائه الامامة ، وانه كان اتقى من ذلك ، انه قال لم يدع ما ليس له بحق ، وانه كان اتقى من ذلك ، اتقى من ذلك ، ادعوك الى الرضا من آل محمد » (٣) . ويدهب بعضهم الى ان زيداً كان امامياً لا يعترف لنفسه بأي مكان من الامامة في الحديث يرفع الى ابنته يحيى بن زيد بقوله : « سألت ابي عن الائمة ، فقال : اثناعشر ، فقلت : يا أبا السث من هم ، قال لا ولكنني من العترة » (٤) . وينسب الى يحيى ايضاً انه قال : « ان ابي لم يكن باماً ولكن من سادات القوم الكرام وزهادهم وكان ابي اعقل من ان يدعى ما ليس له بحق ، وانما قال : ادعوك الى الرضا من آل محمد - ص - يعني بذلك عمي جعفرا » (٥) . فنحن الان

(١) الكشي : الرجال ص ٢٤٢ .

(٢) تهذيب تاريخ ابن عساكر ١٨/٦ .

(٣) عيون اخبار الرضا ١/٢٤٩ .

(٤) الخرایج والخرایج ص ٣٢٧ .

(٥) عيون اخبار الرضا ١/٢٤٩ .

بين رأيين احدهما يقول بادعائه الامامة ، والآخر ينفي عن هذا الادعاء ، ويقول انه كان مجرد ثائر على الدولة الاموية ويضعف الرأي الاول : ان شخصية الصادق كامام للشيعة (١) ، كانت واضحة معلومة ، لا يمكن ان يتحداها احد . فلا يعقل ان يخرج زيد بن علي على هذا للعرف السائد في زمانه ، وهو الساعي الى حشد اكبر عدد من الاتباع حوله ، ذلك ان هذا الادعاء يفقده تأييد هذه الجماعة ومساندتهم ، وعندى ان زيدا لم يكن ليهتم كثيرا بحصوله على لقب الامام او عدمه ، بقدر ما كان يهتم بنجاح الثورة . وربما كان هناك نوع من الخلاف بينه وبين الامام الصادق في وقت سابق على الثورة ، لكن هذا الخلاف كان في نوع السياسة التي يجب على للعلويين ان يسلكوها ضد الامويين (٢) . فالامام الصادق لم يكن يرى في الثورة المسلحة وسيلة ناجحة ، في حين ان زيد بن علي كان يرى هذا للرأي . ومن الواضح ان ذلك لا علاقة له بمسألة الامامة لكن هذا لا يمنع ان عامة الشيعة كانوا - كما ييلدو - يعتقدون انه اما خرج داعيا للامامة ، على للرغم من وجود ابن اخيه الصادق وربما كان هذا الخطأ - ولا يعلم مصدره على وجه التحقيق - راجعا الى نهي الصادق له عن الخروج في بادئ الامر وأكد هذا ، عدم مشاركة الصادق في الثورة بصورة فعلية ، مما ادى

(١) الصحفة السجادية ورقة ٧ (مخطوط مكتبة السيد محسن الحكيم برقم ٥٦١).

(٢) مناقب آل أبي طالب ٤/٢٢٥ :

إلى عدم مشاركة غالبية أصحابه مع زيد (١) . ظنا منهم أن زيداً
يريد الإمامة لنفسه (٢) . في حين أن امتناع الصادق عن المشاركة
في الثورة ، كان ضرباً من التدبير (٣) .

(١) المفید : الارشاد ص ٢٤٧ ، القمي : کمال الدين و تمام النعمة ص ٢١٨

(٢) المفید : الارشاد ص ٢٤٧ .

(٣) المامقاني : تشريح المقال ١ / ٤٦٧ .

الفصل الرابع

أثر زيد بن علي

وقف الشيعة بعد مقتل الحسين بن علي ، وبعد فشل ثورة التوابين ، والقضاء على ثورة الحنtar بن ابي عبيد الثقفي موقفا يكاد يكون سليما بالنسبة الى الاحداث السياسية (١) ، فلم يشار كوا فيها مشاركة ظاهرة . وكان الباعث على ذلك الشدة التي اتبعها الامويون تجاه من يخرج على سلطانهم (٢) . فقد ادرك ائمة الشيعة ان الثورات الخالية المسلحة لا تجدى نفعا ما دامت الدولة الاموية تعزز سلطانها بالجند والمال ، لهذا أشعروا بين اتباعهم للتزام الهدوء امام الاحداث التي كانت جارية آنذاك ، منها بلغت من العنف والقسوة ، اللهم الا في حالة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وفي حدود معينة لا يتعرض فيها المؤمن الى فتك السلطان قال الامام علي بن الحسين : « التارك الامر بالمعروف والنهي عن المنكر كنابذ كتاب الله وراء ظهره ، الا ان يتقي نقاه ، قيل وما نقاته ؟ قال : يخاف جبارا عنيدا ، يخاف ان يفرط عليه او ان يطغى » (٣) . وهذا يوضح لنا السبب في ان الشيعة

(١) جولد تسيلر : العقيدة والشريعة ص ١٩٨ ، الخوارج والشيعة ص ٢٥٤

(٢) انظر : الطبرى ٦/١٠ - ١١ ، ٢٠٢ - ٢٠٣ .

(٣) ابن سعد : الطبقات ٥/١٥٨ .

كانوا في لفترة التي تولى فيها الامامة علي بن الحسين ، وابنه محمد بن علي الباقر ، في هدوء نوعا ما . وهذا المعنى نجده واضحا في كتب الامامية ، فهم يعللون هذا الهدوء بقلة الاعوان وكون الاعداء اكثر عددا واقوى شكيمة (١) . يؤيد هذا ان محمد بن علي لما احس بميل أخيه زيد الى الخروج على هذه السياسة والعمل على تحدي الدولة الاموية نهاد عن ذلك (٢) . روى ان معروف بن خربوذ المكي دخل على محمد بن علي ، وكان زيد بن علي حاضرا ، فقال محمد معروف : « انك لتروي من نوادر الشعر ، فكيف قال الانصاري لأخيه فأنسده :

لعمرك ما ان ابو مالك بوان ولا بضعف قواه
ولا بالد له نازع يعادي اخاه اذا ما نهاد
وان سدته سدت مطواعة ومهمما وكلت اليه كفاه

فوضع محمد بن علي يده على كتف زيد فقال : « هذه صفتكم ياخي ، واعيذكم ان تكون صليب الكناسة » (٣) . غير ان زيدا لم يطمئن الى نصائح أخيه ، ورأى ان الوقت قدحان لمناهضة الامويين ، والثورة عليهم . فأعلن مذهبة القائل : « انه لم يكره قوم قط حر السيف الا ذروا » (٤) . وكان هذا بداية تطور جديد في الحركة الشيعية ، التي كانت حتى ذلك الوقت تدين بمبادئ التقىة ، ودرء الخطر والتي هي احسن . اما الان

(١) القمي : كمال الدين وعما النعمة ص ٢٢٥ .

(٢) مناقب آل أبي طالب ٤ / ١٨٨ .

(٣) زهر الاداب ١ / ٨٧ ، وانتظر : عيون اخبار الرضا ١ / ٢٥١ .

(٤) المفيد : الارشاد ص ٢٤٧ .

فنجد ان العلوين يخرجون من هذا الصمت ، ويماهرون بآرائهم ويفحّسون السيف في حل المشاكل القائمة بينهم وبين السلطان ويدعون الى الثورة المسلحة . وقد وُضِّحَ هذا الاتجاه فيما بعد بحبي بن زيد بقوله : « ان الله ايد هذا الامر بنا وجعل لنا العلم والسيف فجمع لنا ، وخصّ بنو عمنا بالعلم وحده » (١) وكان هذا الاتجاه الجديد بداية لحركات ثورية واسعة ، في مقدمتها ثورة زيد بن علي .

زيد والدولة الاموية :

كان لثورة زيد بن علي تأثير مهم في سير الاحداث التي وقعت في للعصر الاموي ، فقد تحضّرت عنها نتائج خطيرة ، وكان فشلها بمثابة للدفع لحركات اخرى حدثت حذوها . فقد هرب يحيى بن زيد الى خراسان واعلن الثورة على الامويين هناك (٢) ، ايقاءاً بوعده الذي قطعه لولده حين قال له : « اقتلهم والله لو لم اجد الا نفسي » (٣) : ومع ان يحيى فشل في القضاء على الحكم الاموي ، كما فشل ابوه من قبل ، الا ان هاتين الثورتين مهدتا ، بصورة غير مباشرة للطريق للقضاء على الدولة الاموية . ذكر اليعقوبي انه لما قتل زيد « تحركت الشيعة بخراسان ، وكثير من يأتיהם ويميل معهم ، وجعلوا يذكرون الناس افعال بني امية ، وما نالوا من آل الرسول ، حتى لم يبق

(١) الصحفة السجادية ورقة ٦ - ٧ .

(٢) الطبرى ٨ / ٣٠١ - ٣٠٠ .

(٣) عمدة الطالب ص ٢٥٧ .

بلد الا فشا فيه هذا الخبر ، وظهرت الدعاة ورئيـت المنامـات ،
وتدورست الملاحم » (١) . والملحمة في اللغة تعني « الـوـقـعـةـ العـظـيمـةـ
فيـالـفـتـنـةـ » (٢) . وـتـسـعـمـلـ كـنـاـيـةـ عنـ الـاحـدـاـتـ الـخـطـيرـةـ لـتـيـ
لـابـدـ مـنـ حـدـوـثـهـاـ (٣) ، حيث تـرـتـبـطـ حـوـادـثـ التـارـيخـ بـعـضـهاـ
بـعـضـ (٤) . وـكـانـ مـنـ شـدـةـ مـجـبـةـ اـهـلـ خـرـاسـانـ لـزـيدـ وـيـحـيـ
اـنـهـمـ « لـمـ يـلـدـ هـمـ وـلـدـ فـيـ تـلـكـ لـسـنـةـ الـاـسـمـوـهـ زـيـداـ اوـ يـحـيـ » (٥)
وـقـدـ اـسـتـغـلـ لـدـعـةـ الـعـبـاسـيـوـنـ الـعـطـفـ لـلـذـيـ لـقـيـهـ يـحـيـ بـنـ زـيـدـ فـيـ
خـرـاسـانـ لـكـسـبـ الـاتـبـاعـ وـالـاـنـصـارـ هـمـ ، جـتـىـ اـنـ بـكـيرـ بـنـ مـاهـانـ
كـانـ يـتـظـاـهـرـ بـالـدـعـوـةـ اـلـىـ يـحـيـ بـنـ زـيـدـ هـنـاكـ (٦) ، وـيـظـهـرـ انـ
بعـضـ الـدـعـاـةـ الـعـبـاسـيـوـنـ اـعـتـقـلـوـاـ اـنـ لـدـعـوـةـ الـعـبـاسـيـةـ هـيـ لـاـلـلـبـيـتـ
وـقـدـ اـكـدـ هـذـاـ الـمـعـنـىـ فـيـ الـاجـتـمـاعـ لـلـذـيـ عـقـدـ فـيـ مـكـةـ بـيـنـ اـبـراـهـيمـ
ابـنـ مـحـمـدـ الـاـمـامـ (ـ الـمـتـوفـىـ عـامـ ١٣١ـ هـ / ٧٤٨ـ مـ) وـدـعـاتـهـ ،
حيـثـ قـالـ بـعـضـهـمـ : « حـتـىـ متـىـ تـأـكـلـ الطـيـرـ لـحـومـ اـهـلـ بـيـتـ
وـتـسـفـلـ دـمـاؤـهـمـ ، تـرـكـاـ زـيـداـ مـصـلـوـبـاـ بـالـكـنـاسـةـ ، وـابـنـ مـطـرـوـدـاـ
فـيـ الـبـلـادـ ، وـقـدـ شـخـصـكـمـ الـخـوـفـ وـطـالـتـ عـلـيـكـمـ مـدـةـ اـهـلـ الـبـيـتـ

(١) اليقوني ٢/٣٩٢ ،

(٢) ابن منظور : لسان العرب ١٦/١٠ .

(٣) فان فلوتن : السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات ص ١١٣ .

(٤) كـانـ يـرـتـبـطـ مـقـتـلـ مـرـوـانـ بـنـ مـحـمـدـ الـأـمـوـيـ بـعـدـ اللهـ بـنـ عـلـيـ بـنـ عـبـدـ

اللهـ الـعـبـاسـيـ .

(٥) مروج الذهب ٣/٢٢٥ .

(٦) مؤلف مجھول : مناقب العباس وفضائله ومناقب ولده وفضائلهم

ص ١١١ (مخطوطة مصورة في معهد الدراسات الاسلامية العليا في بغداد) .

السوء » (١) ولما اطلق يحيى بن زيد من حديثه بعد سجنه في خراسان ، اتخد الشيعة هناك من ذلك الحديث ، فصوصاً للخواطيم يتبركون بها (٢) . وحينما قتل يحيى بن زيد ظل اهل خراسان « ي يكون صباحاً مساءاً » (٣) . والواقع ان شعار السواد الذي اتخده العباسيون ، انا يستمد جذوره من ثورة زيد بن علي ، وما حدث لابنه يحيى بعد ذلك . فقد اتخد اهل خراسان للسواد بسببيها ، قال صاحب الخبر : « فسودت اهل خراسان ثيابهم عليه » (٤) يعني يحيى بن زيد ، اما المقرizi فذكر انه « لما قتل زيد سودت للشيعة ، اي لبست السواد » (٥) . ولما كانت المسودة هي التي نفذت الثورة العباسية في خراسان بقيادة ابي مسلم الخراصي (٦) ، وقضت على جيوش الدولة الاموية (٧) فتكون القوى للزيدية هي الاساس لارتكاز الثورة العباسية : ويبعدو ان دعوة للزيدية الذين ثاروا بخراسان ، ومهدو للثورة العباسية ، لم يقوموا بهذا الدور بصفتهم من اتباع زيد ، بل

(١) نبذة من كتاب التاريخ : للمؤلف المجهول ص ٤٨ .

(٢) مقاتل الطالبين ص ١٥٥ .

(٣) نبذة من كتاب التاريخ : للمؤلف المجهول ص ٦٦ .

(٤) البغدادي : محمد بن حبيب : الخبر ص ٤٨٤ ، وانظر نبذة من كتاب التاريخ ص ٦٦ .

(٥) المقرizi : المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار ٤٤٠/٢ .

(٦) نبذة من كتاب التاريخ : للمؤلف المجهول ص ٦٩ .

(٧) اخبار مجموعه : للمؤلف المجهول ص ٥٢ .

كانوا يوصفهم ثوارا على الظلم ، يريدون اقامة دولة تعمل بالكتاب والسنّة ، وتنفذ احكام القرآن ، ويقوم على رأسها الرضا من آل محمد (١) . وكان اهتمام الثوار بيعي بن زيد كبيرا ، فلما جاءت المسودة ازلوه ، وكان مصلوبـا « فغسلوه وكفونه وحنطوه ثم دفونه » (٢) . ونظر ابو مسلم الخراساني في الديوان في مقتل كل من وجد له اسما فيه من شارك في قتل يحيى (٣) « وترجع قوة المسودة الى حاسهم الشديد واحلاصهم للدعوة لآل البيت ، اذ كانوا يعتبرونهم رمز اماناتهم السياسية » (٤) . فكان ان اندمج العباسيون في صفوف الشيعة ، لأنهم وجدوا فيها خير وسيلة لاستهواء الجموع (٥) . ويبدو اثر زيد وابنه يحيى في الثورة للعباسية واضحا على لسان قادتها . ففي عام ١٣٠ هـ دخل قحطبة بن شبيب للطائي (المتوفى عام ١٣٢ هـ / ٧٤٩ م) نيسابور ، وسيطر عليها ، فأعطى الامان للناس الا من شهد قتل يحيى بن زيد (٦) . وحينما سيطر عبد الله بن علي للعباسي (المتوفى عام ١٤٧ هـ / ٧٦٤ م) على الشام ، امر باخراج هشام بن عبد الملك من قبره وصلبه وقال : « هذا بما فعل

(١) نبذة من كتاب التاريخ : المؤلف المجهول ص ٦٦ .

(٢) مقاتل الطالبيين : ص ١٥٨ .

(٣) البغدادي ، محمد بن حميد : الخبر ص ٢٨٤ .

(٤) فان فلوتن : السيادة العربية ص ٢٧ ، وانظر : نبذة من كتاب التاريخ

ص ٥٣٥

(٥) عبد الله عنان : تاريخ الجمعيات السرية ص ٢٧ .

(٦) نبذة من كتاب التاريخ ص ٧٩ .

بزید بن علی . ولما قتل مروان بن محمد عام ١٣٢ھ ، اخرج
 الحسن بن قحطبة (المتوفى عام ١٨١ھ - ٧٩٧م) احد بنات
 مروان ووضع رأس مروان بين يديها فقيل له : « ما اردت
 بهذا . قال : فعلت فعلهم بزید بن علی لما قتلوا رأسه
 في حجر زینب بنت علی بن الحسين » (١) . وحينما رأى ابو
 للعباس السفاح (١٣٦ - ١٤٢ھ) رأس مروان بن محمد ،
 سجد ثم رفع رأسه وقال : « الحمد لله الذي اظفرنا بك واظهرنا
 عليك ، ما ابالي متى طرقي الموت وقد قتلت بالحسين للفا من
 بني امية ، واجرقت شلو هشام بابن عمي زيدا ثم تمثل :
 لو يشربون دمي لم يرو شاربهم ولا دمائهم جمعا ترويني (٢)
 وعندما دخلت بنات مروان بن محمد على صالح بن علي .
 قال : « الم يقتل هشام بن عبد الملك زيد بن علي وصلبه بكناسة
 الكوفة ، وقتل امرأة زيد بالحيرة على يدي يوسف بن عمر ، الم يقتل
 الوليد بن يزيد يحيى بن زيد وصلبه في خراسان» (٣) . وظللت اصداء
 الشار لزيد بن علي تتردد في جنبات قصوربني للعباس ، وكان
 انشاد بيت من للشعر يعيد ذكرى زيد بن علي ، كافيا لاثارة
 للعواطف واكفهار الجو . يروى ان شبئ بن عبد الله مولى
 بني هاشم ، دخل على عبد الله بن علي وقد جلس ثمانون من
 بني امية على سبط الطعام فقال :

(١) شرح نهج البلاغة ٢١٢/٢ - ٢١٣.

(٢) المرجع السابق . ٢٠٥/٢ .

(٣) مروج الذهب ٣/٢٦٢ .

للهاليل من بنى العباس
 بعد ميل الزمان وياس
 واقطعن كل رقة واواسي
 وبها منكم كحد الموسى
 قربهم من نمارق وكراسي
 بدار الهوان والاتعاس
 وقتلا بجانب المهراس
 والقتل للذى بحران اصحي
 فأمر بهم عبد الله فشدحوا بالعمد ، وبسط عليهم البسط حتى
 ماتوا جميعا » (١) فوق عليهم سيف وقال : (٢)
 طمعت امية ان سيرضى هاشم عنها ويندب زيدا وحسينها
 كلا ورب محمد والمه حنى يناد كفورها وخؤونها
 ويتبصر اثر زيد هذا في قول علي بن محمد القاضي التنوخي
 (المتوفى عام ٣٤٢ھ / ٩٥٣م) يرد على ابن المعز (المتوفى
 عام ٢٩٦ھ / ٩٠٩م) حين افسخ بيني للعباس على بنى طالب

بقوله :
 أبي الله الا ماترون فالكم عصابا على القدر يا آل طالب
 فأجابه التنوخي :
 وقلتم نهضنا ثائرين شعارنا بشارات زيد الخير عند التجارب
 فهلا بابراهم كان شعاركم فترجع دعواكم تملة خائب (٣)

(١) المبرد : الكامل ١١٧٩/٣ ، انظر الاغاني ٤/٩٤ - ٩٥ .

(٢) العقد الفريد ٤/٤٨٧ .

(٣) ياقوت الحموي : ارشاد الاريب ٣٤١/٥ - ٣٤٢ .

من هذا كله ندرك مدى العلاقة بين ثورة زيد بن علي ،
وثورة بني العباس وقوة الارتباط بينها .

أثر زيد في الدولة العباسية :

كان الذي ذكرناه ، إنما يتعلّق بأثر زيد بن علي في الدولة الأموية ، أما أثره في الدولة العباسية : فيظهر اذا علمنا انها فتحت باب الثورات على العباسين . فعندما كشف العباسيون عن نوادرهم الحقيقة ، ونكثوا بعهودهم للعلويين بعد « ان ظفروا بشمرة الدعاية للشيعية لأنفسهم » (١) واستبدوا بالسلطان ، اخذ اتجاه زيد للثوري يجذب طريقه الى الميدان السياسي . فظهرت ثورات مسلحة تقوم على فكرة زيد الداعية الى الخروج على السلطان وهكذا استهوت الحركة الزيدية اصحاب الهم العالية فأشعّلت بين جوانحهم نيرانا طالما ظلت كامنة خشية الحاكم وجبروته : ويحق لنا ان نقول : ان الحركة الزيدية صارت قوة ثورية مناوئة للعباسيين منهم بحق خوارج الشيعة . فقامت ثورة عيسى بن زيد بن علي ضد ابي جعفر المنصور (١٣٦ - ١٥٧ هـ) كادت ان تطوي بخلافته (٢) . وما ان قضى عليها ، حتى هب محمد بن عبد الله ابن الحسن المعروف بالنفس الزكية عام ١٤٥ هـ بالمدينة مطالبًا بارجاع الحقوق الى اصحابها للشريعة (٣) . وكان نفس الزكية قد شارك في ثورة زيد بن علي ، ولما فشلت عاد الى المدينة

(١) جولد تسيهير : العقيدة والشريعة ص ٢٧ .

(٢) ابن قتيبة : الامامة والسياسة ٢ / ١٧٥ - ١٧٦ .

(٣) الطبرى ٩/ ٢١١ .

« وهو كبير الامل بما تعقبة تلك الحركة من الوعي والنتائج الحسنة ، ولو بعد حين » (١) . وينذهب الشهريستاني الى ان يحيى ابن زيد قد فوض الامر الى النفس للزكية (٢) ، فان صبح هذا فان الحركة الزيدية ، هي التي بعثت روح المقاومة في الحركات التي اتت بعدها . ويعطي النفس للزكية في ثورته انطباعاً كاملاً عن مدى تأثيره بزيد ، فقد كان يتمثل ، كما تمثل زيد من قبل: شرده الحوف وازرى به كذلك من يكره حر الجلاد (٣) . وكانت الزيدية القاعدة التي استند عليها النفس للزكية في ثورته (٤) ، وقد شهدتها معه عيسى وابراهيم اولاد زيد بن علي (٥) وشهادتها ايضاً ابو خالد الواسطي ، والقاسم بن مسلمة السلمي وكانا من اصحاب زيد (٦) . وكان ابن هرمز مع النفس للزكية وكان شيخاً كبيراً ، فقيل له : « ما بك شيء ، قال : قد علمت ولكن يراني جاهل فيقتدي بي » (٧) . وهكذا اصبح الخامس ضد للطغيان ليس له حدود في الحركة الزيدية . وقد بايع النفس للزكية ولد جعفر بن محمد الصادق وولد عمر بن الخطاب وولد

(١) الساعدي : الحسينيون في التاريخ ص ٦٥ .

(٢) الملل والنحل ١ / ١١٧ .

(٣) الطبرى ٩/٢٠٤ .

(٤) مروج الذهب ٣٠٨/٣ ، مقاتل الطالبيين ص ٤٠٨ .

(٥) الطبرى ٩/٢٣٢ .

(٦) مقاتل الطالبيين ٤٠٨ .

(٧) المرجع السابق ص ٢٨٠ .

للزبير ، وسائر قريش (١) . وهذا يعطي فكرة واضحة عن مدى رضاء الناس عن الحركة الزيدية ، ومدى مساندتهم لها ولما قضى ابو جعفر المنصور على ثورة النفس للزكية ، وقام ابراهيم بن عبد الله ، اخو النفس للزكية في البصرة عام ١٤٥ هـ للتحق به للزيدية لواصلة القتال من جديد ، وقد اجابه « اهل فارس والاهواز وغيرها من الامصار » (٢) . وكان رجال الزيدية يجهزون الثورة بالاموال (٣) . وصرنا لأنجذب للزيدية الا وبجانبهم اهل العلم والفقه (٤) . وغدا اسم للزيدية باعثا على القلق في نفوس الحاكمين . فعلى الرغم مما كان عليه عيسى بن زيد ابن علي من فقر الحال ، الا ان الخليفة المهدى (١٦٦-١٥٨ هـ) ابي الا مطاردته ، وحاول كثيرا القبض عليه الا انه فشل ولما علم بموته سر بذلك (٥) . وكان احمد بن عيسى بن زيد ، قد تنسك وطلب الحديث غير ان للرشيد (١٧٠ - ١٩٣ هـ) ابي الا التضييق عليه وحبشه (٦) . وقد تعرضت دولة بنى العباس لحركات زيدية خطيرة ، فقد خرج محمد بن ابراهيم بن طباطبا (المتوفى عام ١٩٩ هـ / ٨١٤ م) في خلافة المأمون ودعا الى

(١) ابن الاثير ٢١٣/٥ .

(٢) مروج الذهب ٣٠٨/٣ .

(٣) مقاتل الطالبين ص ٣٥٥ .

(٤) المرجع السابق ص ٣٥٩ ، ٤٠٨ : .

(٥) المرجع السابق ص ٤٢٧ : .

(٦) المرجع السابق ص ٤٢٤ : .

الرضا من آل محمد (١) ، وكانت له شيعة من الزيدية (٢) .
 وغلب على بلاد العراق وهزم جيوش المأمون التي ارسلت
 للقضاء عليه (٣) . ووصلت سيطرة ابن طباطبا الى الحجاز حتى
 ان الحسين بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي المعروف بالافظس ،
 دعا له بالمدينة (٤) . واهم ما يميز ثورة ابن طباطبا انها كانت
 محاولة لوضع اسس قوية للعدل الاجتماعي (٥) . ولما مات محمد
 ابن ابراهيم بن طباطبا بايع الناس محمد بن محمد بن زيد بن علي (٦)
 وهذا يدل على الشعور السائد تجاه القيادة الزيدية . وكان
 ابو السرايا قائدا عاما للجيش ، وكان من قبل ذلك ، داعية
 لابن طباطبا ، فقد للزيدية لمواصلة القتال ضد المأمون (٧) .
 وضرب ابو السرايا النقود ونقش عليها « ان الله يحب الذين
 يقاتلون في سبيله صفا كأنهم بنيان مرصوص » (٨) . وانتهت
 هذه الثورة بمقتل ابي السرايا عام ١٩٩ هـ (٩) . وكان من اثار

(١) التويري : نهاية الارب ٣١/٢٣ (مخطوطه دار الكتب المصرية برقم

٦٩٩ تاريخ تيمور) ،

(٢) ابن خلدون : العبر ٤/٢٣٧ .

(٣) الطبرى ١٠/٢٢٧ .

(٤) مروج الذهب ٤/٢٧ .

(٥) مقاتل الطالبيين ص ٥٢١ .

(٦) الطبرى ١٠/٢٢٨ .

(٧) المرجع السابق ١٠/٢٤٨ .

(٨) المرجع السابق ١٠/٢٤٨ .

(٩) مقاتل الطالبيين ٥٤٩ .

ثورة ابن طباطبا ان ظهرت دولة زيدية في اليمن ، وذلك انه عقب وفاة محمد بن ابراهيم بن طباطبا ، هرب اخوه القاسم المعروف بالرسي الى الهند وتوفي هناك عام ٢٤٥ هـ (١) ، فعاد ابنه الحسين بن القاسم الى اليمن (٢) . ثم خرج يحيى بن الحسين بن القاسم وهو المعروف بالزاهد ودعى لنفسه بصدرة وبويع بالأمامنة عام ٥٢٨٨ هـ (٣) . ثم كانت ائمة الزيدية القائمون بها الى الان وهم بنو القاسم (٤) وظهرت دعوة محمد بن القاسم ابن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب بالطاقان من خراسان عام ٢١٩ هـ . ودعا الى الرضا من آل محمد (٥) ، واتخذته الزيدية اماماً مهدياً (٦) . لكن حركته هذه سرعان ما لاحقها الفشل وجاء به الى المعتصم فسجنه (٧) . وظهر في الكوفة عام ٢٥٠ هـ ، يحيى بن عمر بن الحسين بن عبد الله بن

(١) ذكر ابن عبة ان القاسم هذا دعا الى الثورة والبيعة الى الرضا من آل محمد - عمدة الطالب ١٧٥ .

(٢) ابن خلدون : العبر ٤ / ٢٣٧ ، القلقشندي : صبح الاعشى ٤٧ / ٥ .

(٣) اليمني : انباء الزمن بأخبار اليمن ص ٧ وما بعدها .

(٤) صبح الاعشى ٥٦ / ٥ .

Lane , Poole , The Mohammeden Dynasties , P. 102 .

وانظر : زماور : معجم الانساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الاسلامي ١ / ١٨٧ وما بعدها .

(٥) الطبرى ١٠ / ٣٠٥ .

(٦) الملل والنحل ١ / ١١٨ .

(٧) الطبرى ١٠ / ٣٠٥ .

اسماويل بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب ، وكثر اشياعه^(١) واجتمعت اليه الزيدية^(٢) . فأخذ يطبع السيف ويجمع الرجال لمنازلة الدولة العباسية^(٣) وكان يحيى يقول : « انه خرج غضبا لله »^(٤) . غير ان هذه الثورة سرعان ما فشلت^(٥) . وفي يحيى هذا تتجلى اثار الزيدية في نفوس الناس ، ذكر المسعودي انه لما حمل رأسه الى بغداد وصلب ، ضج الناس من ذلك « لما كان في نفوسهم من الحبة له لأنه استفتح اموره بالكف عن الدماء ، والتورع عن اخذ شيء من اموال الناس ، واظهر العدل والانصاف »^(٦) . وقد تولته العامة من اهل بغداد مع انها لم تكن قد ولت احدا من اهل بيته^(٧) . ويدرك ان علي ابن داود بن الهيثم حضر مجلسا لحمد بن عبد الله بن طاهر (المتوفى عام ٢٥٣ هـ / ٨٦٧ م) وهو يهناً بقتل يحيى فقال « ايها الامير انك لتهناً بقتل رجل لو كان رسول الله - ص - حيا لعزي به »^(٨) . ولما نصب رأس يحيى بباب العامة بسامراء بأمر المستعين (٢٤٨ - ٢٥٢ هـ) كثر للناس وعم التدمير ، ولم

(١) المرجع السابق ١١/٨٨ .

(٢) ابن الاثير ٧/٤٣ .

(٣) الطبرى ١١/٨٨ - ٨٩ .

(٤) مقاتل الطالبين ص ٦٦٤ .

(٥) الطبرى ١١/٨٩ .

(٦) مروج الذهب ٤/١٤٨ - ١٤٧ .

(٧) الطبرى ١١/٨٨ ، ابن الاثير ٧/٤٣ .

(٨) الطبرى ١١/٨٨ ، ابن الاثير ٧/٤٤ .

تستطع للسلطات ان تنصبه بباب الجسر في بغداد لاجتماع الناس على اخذه (٢) . ولا يخفى ان ثورة الزنج التي ظهرت بالبصرة (٢٥٥ - ٢٧٠ هـ) والتي سجلها التاريخ كواحدة من تلك الثورات الدامية (٢) ، اثناً كأن الطابع الظاهر لها انها زيدية . فقد استندت الى شخصية قائلها الذي ادعى انه علي بن محمد ابن احمد بن عيسى بن زيد بن علي (٣) . ولستنا بصدد مناقشة دعوه هذه ولكنها تدل على مدى تأثير الافكار الزيدية في نفوس الناس . وقامت دولة زيدية اخرى في طبرستان (٤) (٢٥٠ - ٣١٦ هـ) . ففي عام ٢٥٠ هـ ظهر الحسن بن زيد بن محمد بن اسماعيل بن زيد بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب في طبرستان ايام المستعين واستطاع السيطرة على طبرستان وجرجان بعد قتال مرير ضد محمد بن طاهر امير خراسان ، وتوفي الحسن عام ٢٧٠ هـ (٥) . وقام مقامه اخوه محمد بن زيد الذي اصطدم برافع بن هرثمة ودجره ، ودخل بلاد الدينام عام ٢٧٧ هـ وامتلكها وتمت بيعة رافع له (٦) . وفي عام ٢٨٧ هـ سار محمد بن زيد نحو خراسان للاستيلاء عليها ، فاصطدم

(١) الطبرى ١١/٢٥٠.

(٢) Noldeke , Sketches From Eastern History , P. 174.

(٣) الطبرى ١١/١٧٢ ، مروج الذهب ٤/١٩٤ ، ابن الاثير ٧/٧٢.

(٤) Lane - Poole , The Mohammedan Dynasties , P. 127.

(٥) مروج الذهب ٤/١٥٣ ، ابن الاثير ٧/٨٨ ، وفيات الاعيان ٤٥٤ - ٤٥٣/٥.

(٦) مروج الذهب ٤/١٥٣ .

باسماعيل الساماني (المتوفى عام ٢٩٥ هـ ٩٠٧ م) فاندحر محمد ومات متأثراً بجراحه (١) ، فقام بالأمر جفيفه المهدى ابو محمد الحسن بن زيد بن محمد بن زيد وخطب له ببلاد الدليم (٢) . ثم ملك طبرستان بعد ذلك الناصر للحق الحسن بن الدليم (٣) . و كانوا على الناس الى الاسلام على مذهب زيد بن علي (٤) . وكانوا على دين المحبوبة فاستجابوا له ، واستطاع عام ٣٠١ هـ ان يستولي على طبرستان والدليم (٥) . وبدأت مصادماته عام ٣٠٢ هـ مع صاحب الرى حيث كانت الغلبة للاطروش (٦) . وقد ساس الاطروش الناس بسيرة صالحة « فلم ير الناس اعدل منه ، ولا احسن من سيرته واقامته للحق » (٧) . وكان للاطروش علم وافر في الآراء والنحل (٨) ، وكانت وفاته عام ٣٠٤ هـ . وجاء بعده الحسن بن قاسم الملقب بالداعي ، وبقتله عام ٣١٦ هـ انقرضت دولة العلوين بطبرستان (٩) . وان بقيت للزريدية

(١) ابن الاثير ١٧٩/٧ ، ابو الفداء : تاريخ ابي الفداء مجلد ١ ج ٢ -

ص ٧٤ .

(٢) النويري : نهاية الارب ٢٩/٢٣ .

(٣) الملل والنحل ١/١١٨ .

(٤) مروج الذهب ٤/٣٠٨ .

(٥) الطبرى ١١/٢٠٨ .

(٦) المرجع السابق ١١/٢٠٩ .

(٧) مروج الذهب ٤/٣٠٨ .

(٨) ابن الاثير ٨/٣٦ ، تاريخ ابي الفداء مجلد ١ ج ٣ - ص ٨٦ .

« حيث كان يخرج واحد بعدها حملن الأئمة ويليه امرهم » (١) .

أثره في العقيدة والفكر

الرافضة والزيدية :

يخبرنا النبيختي (المتوفى عام ٣١٠ هـ / ٩٢٢ م) ان اول من اطلق كلمة الرافضة ، هو المغيرة بن سعد (٢) ، وذلك انه بعد وفاة الامام محمد بن علي للباقر ، مال الى امامية للنفس للزكية « واظهر المقالة بذلك ، فبرأت منه الشيعة اصحاب جعفر بن محمد فزعم انهم رافضة ، وانه هو الذي ساعهم بهذا الاسم » (٣) .
ويذكر المقدسي (٤) (المتوفى عام ٣٢٢ هـ / ٩٣٩ م) . « ان الروافض عند الشيعة من اخر خلافة علي ، وعند غيرهم من نقى خلافة العمررين » . اما ابن عبد ربه (٥) (المتوفى عام ٣٧٢ هـ - ٩٣٩ م) فيقول « انا قيل لهم رافضة ، لأنهم رفضوا ابا بكر وعمر ، ولم يرفضها احد من اهل الهواء وغيرهم ، والشيعة دونهم . اما للرافضة فلها غالباً كثیر في علي » . وذكر الاشعري (٦)

(١) الملل والنحل ١/١١٨ ، وانظر نهاية الارب ٤٣/٢٣ .

(٢) وهو أحد اصحاب المقالات ، تنسّب إليه المغيرة ، قتله خالد القسري عام ١١٩ بالكوفة ،

(٣) النبيختي : فرق الشيعة ص ٨٣ .

(٤) المقدسي : احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ١/٣٨ .

(٥) العقد الفريد ٢/٤٠٤ .

(٦) الاشعري : مقالات المسلمين ١/٨٧ .

(المتوفى عام ٣٣٠ هـ / ٩٤١ م) انهم « سموا رافضة لرفضهم ابا بكر وعمر » ويدرك الاسفرايني (١) (المتوفى عام ٤١٧ هـ / ١٠٢٦ م) « ان للرافض تجمعهم ثلاث فرق : للزيدية والامامية والكيسانية » . اما للبغدادي (٢) (المتوفى عام ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م) فيقول : « ثم افترقت الرافضة بعد زمان علي على اربعة اصناف زيدية ، وامامية ، وكيسانية ، وغلاة » ويدرك الرازي (٣) (٦٠٦ هـ / ٩٠٩ م) الى انهم سموا بالرافضة ، « لأن زيد بن علي خرج على هشام فطعن عسکره في ابي بكر فنزعهم من ذلك ، فرفضوه فقال : رفضتموني ، قالوا نعم فبقي عليهم هذا الاسم ، وهم اربع طوائف للزيدية والامامية والكيسانية » ويدرك صاحب كتاب الفرق المفترقة للرافض فيقول : « ويقال لهم الامامية والغلاة والزيدية » (٤) هذا عرض مجمل للروايات المتعلقة بهذا الباب . وهي من حيث العموم تدل على ان اسم الرافضة اول ما ظهر ، في العراق حين جاء زيد بن علي الى الكوفة ، ودعا الناس الى الثورة . وللذى يلاحظ في هذه الروايات جمیعا ، ان هناك غموضا في معنى الرافضة : فرواية النوبختي تنص على ان للرافضة اسم اطلقه المغيرة بن سعد على الذين قالوا باسمامة جعفر بن محمد ، في حين ان صاحب الخبر يناقض هذا الرأى ، ذلك انه يرى ان هذه اللفظة ظهرت عام ١٢٢ هـ حينما

(١) الاسفرايني : التبصیر فی الدین ص ٩٢ .

(٢) الفرق بين الفرق ص ١٨ .

(٣) الرازي : اعتقادات فرق المسلمين ص ٥٢ .

(٤) الحنفي : الفرق المفترقة بين اهل الزينة والزندة ص ٣٠ .

اطلقها زيد بن علي على من انفضوا من حوله (١) . وشاركه في هذا الرأي هشام بن محمد الكلبي (٢) . أما رواية المقدسي فشير مشكلة جديدة ، وهي أن الروافض عند الشيعة من آخر خلافة علي . غير أن هذا الرأي ينفرد به المقدسي ، ولا يؤيده أصحاب المقالات ، ثم أن الشيعة لم يطلقوا هذا الاسم على من آخر خلافة الامام علي ، بل انهم اعزوا به لأنفسهم فالسيد الحميري يرد على من قال له : يارافضي ، في محاولة للحط من شأنه فيقول :

ونحن على رغمك الرافضو . ن لأهل الفضالة والمنكر (٣)
وذكر ان عمار اللدني شهد شهادة عند ابن ابي ليلى القاضي فقال له : قم يا عمار فقد عرفناك لانك لا تقبل شهادتك لأنك رافضي فقام عمار يبكي ، فقال ابن ابي ليلى : انت رجل من اهل العلم والحديث ان كان يسوقك ان يقول لك رافضي فتبرأ من الرفض وانت من اخواننا ، فقال له عمار : ما هذا ذهبت والله الى حيث ذهبت ، ولكنني بكت عليك وعلى . أما بكائي على نفسي فحسبتني الى رتبة شريفة لست من اهلها » (٤) . كل هذا يدل على انه لا اساس للرأي الذي ذهب اليه المقدسي . أما رواية ابن عبد ربہ ، فيمكن النظر فيها من وجوه عدة ، ذلك انه لم يحدد بالضبط مدلول كلمة الروافض . ثم انه ميز بينهم . هذا

(١) البغدادي : محمد بن حبيب : الخبر ص ٤٢٧ - ٤٢٨ .

(٢) الطبری ٢٧٢/٨ .

(٣) المرتضى : الفصول ٦١ - ٦٢ .

(٤) الاشتري : تنبيه المخاطر ونزهة الناظر ٢/١٠٦ .

الى انه ذكر ان زيد بن علي قتل في خراسان (١) ، في حين انه
 قتل في الكوفة . اما بقية الروايات التي ذكرت ان الروافض
 هم الزيدية والامامية والكيسانية ، فلا يمكن الاطمئنان اليها ،
 لان الرواية الموثوق بها تنص على ان زيد بن علي هو الذي
 اطلق هذا الاسم على جماعة معينة لعدم اتضاحها اليه في الثورة
 من ذلك كله يمكن القول ، بأن الشيعة للذين قالوا بامامة علي
 ابن ابي طالب « على سبيل الولاء والاعتقاد لامامته بعد رسول
 الله - ص - بلا فصل ، ونفي الامامة عن تقدمه في مقام الخلافة
 وجعله في الاعتقاد متبعا لهم غير تابع لأحد منهم على وجهه
 الافتداء » (٢) . استمروا في ولائهم لآل البيت ، وقالوا بامامة
 جعفر بن محمد الصادق ، الذي ظهر في زمانه زيد بن علي بالكوفة
 داعيا الى الثورة . وهؤلاء للذين قالوا آل البيت في العراق كانوا
 فريقين : فريق أيد زيداً وسانده ، وقاتل معه ، وفريق طلب منه
 ان يتبرأ من ابي بكر وعمر ، كشرط للقتال معه . ولما ابي بذلك
 عليهم رفضوا القتال معه ، وقالوا له : الامام هو جعفر بن محمد
 فسماهم للرافضة (٣) . فالرافضة اذن لهم رفضوا القتال مع
 زيد اما للزيدية فهم للذين قالوا زيداً وشاركونا معه في القتال .
 ثم ان هذه اللفظة صارت فيما بعد مذهبها خاصاً لتمسكهم بامامته (٤)

(١) العقد الفريد ٤٠٩/٢ .

(٢) المقيد : اوائل المقالات ص ٣ .

(٣) الطبرى ٢٧٢/٨ .

(٤) الفرق بين الفرق ص ٢٥ .

وأقوله (١) كما أصبحت نسباً (٢) .

الزيدية

المبادئ العامة للزيدية :

لم تذكر لنا كتب الفرق والمقالات ، المبادئ العامة التي يقوم عليها كيان المذهب الزيدى ، بحيث يتميزوا وأضحاوا كل ما أورده الكتب هو شرح لبعض معتقداتهم ، مما يمكن اتخاذه دليلاً في الموضوع . ويبدو أن أغلبية الزيدية تدين بهذه المعتقدات .

القول بأمامية زيد بن علي :

تعتقد الزيدية أن الإمامة لعلي بن أبي طالب ثم للحسن والحسين ، وهي بعد ذلك في أولادهما من أبي الفرعين (٣) ، الحسن والحسين . ولا يقتصرنها على أولاد الحسين فقط كما تعتقد الإمامية . وبعلل الزيدية قصر الإمامة على الحسن والحسين دون أخواتها ، من ولد علي بن أبي طالب ، بما امتاز به الحسن والحسين وأولادهما من العلم والورع والتقوى وال بصيرة والتدبر (٤) .

(١) مقالات المسلمين ١/١٢٩.

(٢) السمعاني : الانساب ص ٢٨٣ .

(٣) الفرق بين الفرق ص ٢٣ ، الملل والنحل ١/١١٥ .

(٤) المقيد : المسائل الجلية في الرد على الزيدية ورقة ٣ (مخطوط مكتبة -

ثم هي في « كل اولاد فاطمة كائنا من كان بعد ان يكون عنده شروط الامامة » (١) . وهو ان يكون « بالغا عاقلا ذكرا حيا ، مسلما ، عدلا ، مجتهدا ، تقيرا ، سخيا ، يضع الحقوق في مواضعها ، سائسا ، مستقلا بتدبير الرعية ، اكثر رأيه الاصابة شجاعا ، مقداما سليم السمع والبصر » (٢) . وعلى هذا ، فإن للزيدية اعتقدت بامامة زيد بن علي ، لانه خرج بالسيف وهو مستكمل لصفات الامام (٣) . ويفكك الزيدية صفة المعرفة في الامام « ووجوب توفر حظه من العلم الذي لا بد منه في جميع طرائق الشرع من السمعيات والعقليات » (٤) . وتذهب المطرفيه من الزيدية إلى القول بأن الامام يجب ان يكون اعلم الناس جميعا ، بينما ان هذا خارج عن اجماع الزيدية (٥) . ولما كان زيد بن علي على جانب كبير من التفقه بالدين ، اعتقدت للزيدية ان علم الفقه اهم ما يجب ان يتوافر في الامام . وان يكون مجتهدا ، لأنه المرجع في تنفيذ الاحكام للشرعية (٦) . لكن شرط الشجاعة وحمل السيف ، يفوق جميع شروط المتقدمة (٧) . وهذا ما يميز الزيدية عن الامامية . وتنكر بعض فرق الزيدية الفكرة

- السيد محسن الحكمي برقم ٢١٨ .

(١) ابن النديم : الفهرست ص ٢٦٧ .

(2) Strothmann , Das Staatsrechte Der Zaiditen , P . 61

(3) Ibid , P . 62 .

(4) Ibid , P . 71 .

(5) Ibid , P . 70 ,

(6) Ibid , P . 71 .

(7) Ibid , P . 23 .

القائلة بأن الخلافة في قريش عامة ، استنادا إلى الحديث المروي عن النبي - ص -: « ان الأئمة من قريش » يقول القاسم الرسي (المتوفى عام ٢٤٦ هـ / ٨٦٠ م) ان هذا الحديث لا يثبت للدعوى هذه ، ذلك ان « من » هنا للتبعيض ، والمقصود بها بعض قريش ، وهم اولاد الحسين (١) . وهذا ينسجم وفكرة زيد القائلة بأحقية اهل البيت بوراثة النبي مع اعترافه بصحة بيعة أبي بكر ، وخلافة عمر بن الخطاب ، وهذا يحرنا إلى الاعتقاد الثاني للزيدية وهو القول بامامة المفضول مع وجود الأفضل .

القول بامامة المفضول مع وجود الأفضل

والزيدية تقول بصحة امامية المفضول مع وجود الأفضل .
اما مقاييس الفضل عندهم فهو الفعل دون غيره . وللفضل عندهم أربعة اقسام : اولها للقدم في الاسلام ، حيث لا رغبة ولا رهبة الا من الله وللإله . وثانيها للزهد في حطام الدنيا فان ازهد الناس في الدنيا ارغبهم في الآخرة . وثالثها لفقهه في للدين ، لأن الناس يعرفون به مصالح دنياهم ، ومراسد دينهم . ورابعها المشي بالسيف . فمن وجدت فيه هذه الصفات الأربع وجّب عليهم تفضيله (٢) . واذا قارنا بين مدلول الفضل عند الزيدية ، وبين ما يراد به عند غيرهم ، ولنأخذ على سبيل المثال ما ذكره ابن أبي الحديد وهو من المعزلة من المقصود بالفضل ، هل هو المراد به الأكثر

(١) زيد بن علي : كتاب الصفو ورقة ١٠ (مخطوطة مصورة عن مخطوطة المتحف البريطاني برقم ٢٠٣) .

(٢) الجاحظ : ثلث رسائل للجاحظ (نشرها السندي) ص ٢٤١ .

ثوابا عن الله ، ام هو الاجماع لزيارة الفضل والخلال ؟ فيقرر ان الفضل يمكن تفسيره على كل من هذين للرأيين (١) . ولما كان اعتقاد للزيدية ان الامام علي بن ابي طالب افضل الناس بعد رسول الله (٢) ، وجب ان يكون اولى بالخلافة بعد رسول الله . الا انهم جاؤا برأي جديد في الخلافة ، فقالوا بحوز امامية الفضول مع وجود الافضل . فجائز ان يكون الامام مفضولا ، كما يكون الامير مفضولا ، وفي رعيته من هو افضل منه (٣) . وبذلك يجوز تقديم ابي بكر وعمر ، على الامام علي ول الواقع ان الزيدية كانوا فريقين بالنسبة الى تعليل هذا الامر فنهم من يرى ان الخلافة فوضت الى ابي بكر لمصلحة رآها الناس في اختياره « وقاعدة دينية راعوها من تسكين ناثرة الفتنة وتطيب قلوب العامة » (٤) ، لأن قريشا كانوا لا يزالون يحملون للامام علي في قلوبهم نوعا من الغيظ ، بسبب الحروب التي خاضها في صدر الاسلام ، والتي ذهب ضحيتها كثير من زعمائهم ، في بدر واحد . وكانت هناك ثارات بينهم وبين الامام علي ، وهذه الثارات كان يتاجج لها بين جوانحهم ، فكان من المتعذر آنذاك ان ينقادوا اليه بالطاعة . فكانت خلافة ابي بكر وفقا لمقتضيات المصلحة العامة « واسفاقا من الفتنة » (٥)

(١) شرح نهج البلاغة ٣/١ .

(٢) الماجستير : ثلاث رسائل للمجاهظ ص ٢٤١ ، مقالات المسلمين ١٤١/١

(٣) مقالات المسلمين ١/١٣٤ .

(٤) الملل والنحل ١/١٦٦ .

(٥) ثلاث رسائل للمجاهظ ص ٢٤٦ .

ومنهم من رأى ذلك امتحانا للامام علي « والتغليظ في الحنة وشدة للبلوي في الكلفة » (١) . كما قال الله تعالى للملائكة « اسجدوا للآدم فسجدوا الا بليس ابى » (٢) ، والملائكة افضل من آدم « فقد كلفهم الله اغلظ الحن واشد البلوى » (٣) . وعلى اية حال فالرجل الذي يتولى الخلافة - في رأي هذا الفريق - يجب طاعته ولا يجوز مخالفته (٤) .

السيف والعرض على ائمة الجور :

ترى الزيدية اهمية كبرى في مبدأ القوة ، والاجوء الى السلاح ، وهم بهذا يمثلون الجناح للشيعي الفعال . ولما كان الاجوء الى القوة ، هو للطابع الذي ظهر قويا في ثورة زيد بن علي رأى للزيدية ان هذا الطابع يجب ان يكون من اهم صفات الامام . فالامام يجب ان يكون شجاعا مقداما شاهرا سيفه (٥) وقالوا ان قتال اهل للبغى واجب ، ان كان عدد اصحابه ثلاثة وبضعة عشر ، كعدة اهل بدر (٦) . ولذلك فان كل من ادعى الامامة وهو قاعد في بيته مرخ عليه ستراه ، لا يجوز اتباعه ولا

(١) المرجع السابق ص ٢٤٦ .

(٢) سورة البقرة آية ٣٤ .

(٣) ثلاث رسائل للجاحظ ص ٢٤٦ .

(٤) النوخختي : فرق الشيعة ص ٤٢ - ٤٣ .

(٥) المقدسي : البداء والتاريخ ١٤٣/٥ ، الملل والنحل ١٢١/١ ، الحور العين ص ١٥٦ .

(٦) Strothmann , Das Staatsrecht Der Zaiditen , P. 91 .

يجوز القول بامامته (١) . فاستعمال السيف في رأي الزيدية امر واجب ، اذا ما امكن به ازالة اهل البغي واقامة الحق (٢) . واعتلووا لهذا بقوله تعالى : « وقاتلوا التي تبغي حتى تفء الى امر الله » (٣) وقوله تعالى « لا ينال عهدي لظالمين » (٤) . ومن هنا يفترق الزيدية عن غيرهم من الفرق للقائلة بمبدأ التقىة ويوضح هذا القاسم بن ابراهيم الرسي (المتوفى عام ٤٦٠ هـ / ١٠٨٦ م) في رده على الامامية فيقول : « وقال الله تعالى في الائمة من اهل بيته ، كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ، وقد جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا فيما يكون عليهم شهداء بما دعوا الأمة فحالقوهم وعصوهم أم بما لم يدعوه وجلسوا في بيوتهم ، افترى بما تشهدون عليهم يوم القيمة ابكتانهم الحق وجلوسهم في منازلهم واظهارهم التقىة...» (٥) وهكذا نجدهم التجأوا الى السيف في شتى الاحوال ، في سبيل الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . فلا ايمان بلا عمل (٦) .

(١) النويختي : فرق الشيعة ص ٧٤ - ٧٥ .

(٢) مقالات الاسلاميين ٢ / ١٢٥ .

(٣) سورة الحجرات آية ٩ .

(٤) سورة البقرة آية ١٢٤ ،

(5) Strothmann , Das Staatsrecht Der Zaiditen , P . 42- 43 .

(٦) القاسم بن ابراهيم : مسائل منتورة للقاسم ورقة ٢٣ (مخطوطة مصورة عن مخطوطة المتحف البريطاني برقم ٢٠٣) .

التوحيد :

وتذهب للزريدية الى القول بالتوحيد ، وتنزيه الذات الالهية عن كل شائبة . وله في ذلك مسائل عدّة : منها ان الله هو العالم المدبر لهذا الكون ، والاجسام جميعها محدثة . لأنها توجد مرة وتزول اخرى ، ولو كانت قديمة لما جاز عليها للعدم واذا ثبت حدوث الاعراض بما قدمنا ، وهو انها محدثة ، لأنها لا يجوز ان يوجد الجسم والعرض معا ، ويكون احدهما قدما والآخر محدثا . لأن القديم يجب ان يتقدم على المحدث . واذا ثبت ان هذه الاجسام محدثة ، فلابد لها من محدث وهو الله (١) ومنها ان الله عالم ، ودليل ذلك ، هذا الفعل الحكم من السموات والارض وما بينها (٢) . ومنها انه واحد ، لأنه لو كان له تعالى مثل ظم قدرنا ان احدهما اراد ايجاد جسم ساكنا ، واراد الآخر ايجاده متتحركا ، لم يخل الحال ، اما ان يوجد ما اراداه معا ، فيكون الجسم ساكنا ومتتحركا في حال واحد ، وذلك محال (٣) . لهذا وجوب توحيد الله تعالى .

صفات الله :

وكان فهم الزريدية لطبيعة الذات الالهية سببا في تفسيرهم

(١) الرصاص : مصباح العلوم في معرفة الحي القيوم ورقة ١٦٤ (مخطوطه دار الكتب المصرية بالقاهرة برقم ٣٨٨ عقائد تيمور) .

(٢) المرجع السابق ورقة ١٦٥ .

(٣) المرجع السابق ورقة ١٦٦ .

للصفات الالهية الواردة في القرآن الكريم . فقالوا بأن هذه
 للصفات إنما هي عين الذات ، وليس منفصلا عنها (١) ، والا
 لاحتاجت إلى فاعل يصنعها . وقد ثبت أن الله قديم فلا يحتاج
 في ثبوت هذه الصفات إلى فاعل ، فالله يستحق هذه الصفات
 لذاته كالقدرة والعلم (٢) . فالقدرة عند الله انه قادر بذاته ، لا
 يأمره غيره ، فهو لم يزل قادرًا عالياً ، ليس لقدرته غاية ولا لعلمه
 نهاية (٣) وكذلك القول في السمع والبصر . فلا يوصف الله بالسمع
 كاسمع المخلوقين ، ولا ببصر كبصرهم (٤) ودليلهم على
 ذلك أن الله ليس جسما حتى يصح اطلاق هذه الصفات عليه ،
 ولو كان جسماً لكان محدثاً كسائر الأجسام ، لحصول دليل الحدوث
 فيه (٥) . وقد قال الله : « ليس كمثله شيء » (٦) . وهذا
 ما دفعهم إلى القول بعدم رؤية الله في الدنيا ولا في الآخرة ،
 خلافاً لما ذهبت إليه المشبهة . وذلك أنه لو صلح أن نراه في حال
 من الاحوال ، لوجب أن نراه الآن باعتبار « ان الموانع
 والموانع مرتفعة ، لأن الموانع العقلة من الرؤية ، هي للبعد

(١) القاسم بن إبراهيم : علم الكلام عند الزيدية ورقة ٢١٠ (مخطوطة دار الكتب المصرية بالقاهرة برقم ٣٨٤ عقائد تيمور) .

(٢) الأساس في علم الكلام عند الزيدية ورقة ١٦٧ .

(٣) يحيى بن الحسين : كتاب الديانة ورقة ١ (مخطوطة دار الكتب المصرية بالقاهرة برقم ٢٠٨) .

(٤) المرجع السابق ورقة ٢) .

(٥) الأساس في علم الكلام عند الزيدية ورقة ٢١٣ .

(٦) سورة الشورى آية ١١ .

والقرب المفرط من الرقة واللطافة والمحاجب والكشف وكون المرئي خلاف جهة الرأس ، وان يكون محله في بعض هذه الاوصاف عدم الضياء المناسب للعين ، فهذه هي الموانع من رؤية الاجسام والالوان (١) . ولما كان الله ليس بجسم ولا لون له ، لذا لا يمكن ان تراه الابصار لا في الدنيا ولا في الآخرة . اما ما يرد في القرآن الكريم مما يوهم رؤية الله كقوله تعالى «وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة» (٢) . فان الزيدية تقول انها لا تعني الرؤية ، واما ناظرة هنا بمعنى متطرفة معمتمدين في هذا التفسير على قوله تعالى : «فنازرة بما يرجع المرسلون» (٣) اي متطرفة . وقوله تعالى «انظرونا نقيض من نوركم» (٤) ، اي انتظرونا ، فالآلية تعني ان هذه للوجوه متطرفة رحمة الله (٥) . وقد اولوا كل ما ينافي ذلك مما ورد في القرآن الكريم . فنفوا بشدة ان يكون لله عرش يجلس عليه ، وقالوا في قوله تعالى «ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية» (٦) ، بأن للعرش هو عز الله وملكه ، وان الله ضربه للناس ليستدلوا به على عظمته (٧) . وقد رجعوا الى الشعر القديم لتأييد دعواهم هذه

(١) الرصاص : مصباح العلوم ورقة ١٦٩ .

(٢) سورة القيامة آية ٢٣ .

(٣) سورة النمل آية ٣٥ .

(٤) سورة الحديد آية ١٣ .

(٥) الاساس في علم الكلام عند الزيدية ورقة ٢١٠ .

(٦) سورة الحاقة آية ١٧ .

(٧) يحيى بن الحسين : المسترشد في التوحيد ورقة ٨٥ (مخطوط دار الكتب المصرية بالقاهرة برقم ٢٠٨ تيمور) .

كقول اجدهم « ان يقتلوك فقد ثلثت عرشهم » . . . وقول الآخر « وعرش ثلث جانبه » (١) . وكما يرد في قول زهير ابن أبي سلمى :

تدار كـما الأحلاف قد ثل عرشهـا وذبيان قد زلت بأقدامها النعل (٢)
فالعرش يعني العز والملك (٣) . وعلى هذا « فالعرش هو الله ، وهو اسم يدل على الله في ارتفاعه وعلوه فوق خلقه من اهل سمواته وارضه » (٤) . وكذلك يذهبون في تأویل قوله تعالى « وسع كرسـيـه السـمـوـاتـ والـأـرـضـ » (٥) . فالكرسي عندهم يعني العلم لغة ، كقول عنترة :

تحفـ بهـمـ بيـضـ للـوجـوهـ وـعـصـبـةـ كـراـسـيـ وـالـاحـدـاثـ حـينـ تنـوبـ ايـ اـنـهـ اـهـلـ كـراـسـيـ بـعـنىـ اـنـهـ اـهـلـ عـلـومـ فـالـلـهـ لاـيـكـونـ لهـ كـرـسـيـ لـاـنـهـ لـاـ يـحـتـاجـ إـلـىـ ذـلـكـ إـلـاـ الـخـلـوقـ ، فـالـلـهـ قـدـ وـسـعـ السـمـوـاتـ وـالـأـرـضـ بـعـلـمـ وـاقـتـدارـ (٦) . وفي للكرسي يقول الإمام يحيى بن الحسين : « اسم يحيى عن صفات الله في ذاته اي انه يدل على الله ، وهو اسم من اسماء الله » (٧) . وذلك لأن الله

(١) الاساس في علم الكلام عند الزيدية ورقة ٢١٣.

(٢) الرازي : كتاب الزينة في الكلمات الاسلامية ٢/١٥٨.

(٣) ثعلب ، أبي العباس احمد بن يحيى : شرح ديوان زهير بن أبي سلمى ص ١٠٩ ، الميداني : مجمع الأمثال ١/١٦١.

(٤) يحيى بن الحسين : المسترشد في التوحيد ورقة ١٥٠.

(٥) سورة البقرة آية ٢٥٥.

(٦) الاساس في علم الكلام عند الزيدية ورقة ٢١٣.

(٧) يحيى بن الحسين : المسترشد في التوحيد ورقة ١٥٠.

« ليس بجسم ولا جسد وليس فيه صفة من صفات الاجساد، وإنما يعرف بخلقه ويستدل عليه بآياته ، وليس له كثافة ولا ماهية » (١) . وكذلك قوله تعالى « والسموات مطويات بيمنيه » (٢) إنما يريد به قدرته عليهم (٣) . وترى للزيدية ان القرآن محدث وذلك لانه غير قديم . ولديهم على هذا « انه مرتب على منضوم يوجد بعضه في اثر بعض ، فحينما نقول الحمد لله رب العالمين نجد ان هناك حروفا تقدم بعضها على بعض ، وما تقدم غيره عليه ، وجب ان يكون محدثا ، لأن القديم لا يجوز ان يتقدم عليه غيره » (٤) . كما اعتمدوا على قوله تعالى « ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث » (٥) ، فالله هو الذي احدثه لانه كلامه ، حيث ان الكلام فعل المتكلم .

العدل

وحقيقة العدل عند الزيدية ، هو ان الله لا يفعل القبيح ، كالظلم والكذب وغيرهما . ذلك انه عالم بقيابع الأمور وخافي عن فعلها (٦) . ويعتبر التحسين والتقييح اساس العدل عندهم ويعرف الإمام يحيى بن الحسين الحسن والقبح فيقول : « الحسن

(١) يحيى بن الحسين : كتاب الديانة ورقة ١.

(٢) سورة الزمر آية ٦٧.

(٣) القاسم بن ابراهيم : مسائل متchorة للقاسم ورقة ٦.

(٤) الرصاص : مصباح العلوم ورقة ١٧٤.

(٥) سورة الانبياء آية ٢.

(٦) الرصاص : مصباح العلوم ورقة ١٧٠.

هو الذي ليس عليه مدخل من التحاق للذم ، اما للقبح ، فهو ما لا يندر عليه مدخل من التحاق » (١) : لهذا فالزيدية ترى ان افعال العباد ، حسنها وقبحها ، منهم وليس من الله ، ودليلهم على ذلك انها لو كانت من عند الله « لم يحسن امرهم بالطاعات ، ولا نهيم عن المعاصي كما ان لوانهم وصورهم لما كانت خلقا لله ، لم يحسن امرهم بشيء منها ، ولا نهيم عن شيء منها ، فلما علمنا ان الله سبحانه قد امرهم بالطاعات ونهى عن المعاصي ، دل ذلك على ان افعالهم منهم لا من الله » (٢) . وقد اضاف الله افعال العباد اليهم فقال : « جزاء بما كانوا يعملون » (٣) . وقال تعالى : « وهل يجزون الا بما كنتم تكسبون » (٤) . فالارادة والمشيئة بيد المرء نفسه (٥) . واضطربت مواقفهم هذا من افعال العباد الى تأويل الآيات الواردة في القرآن الكريم ، وللتبيين يظهر منها ان لفعل خيره وشره من الله كقوله تعالى « لو شاء ربك ما فعلوه » (٦) فقالوا ان معنى ذلك لو شاء الله لاما لهم قبل المعصية (٧) فالذي

(١) ابن الوزير : الارشاد المادي الى منظومة المادي في العقائد الزيدية

ورقة ٢٥ مخطوطة دار الكتب المصرية تحت رقم ٥٨٧ عقائد تيمور .

(٢) الرصاص : مصباح العلوم ورقة ١٧١ .

(٣) سورة الواقعة آية ٢٤ .

(٤) سورة يونس آية ٥٢ .

(٥) يحيى بن الحسين : المشترشد في التوحيد ورقة ٦١ .

(٦) سورة الانعام آية ١١٢ .

(٧) الاساس في علم الكلام عند الزيدية ورقة ٢٢٨ .

يتبادر الى الذهن من هذه الاية انهم فعلوا القبيح ولو اراد الله لمنعهم من ذلك . وهذا يتنافى والعدل الالهي ، ولذلك قالت التزيدية ان هذه الاية تعني انهم فعلوا القبيح ، ولو اراد الله لاماتهم قبل المعصية ، وبذلك يزول العمل القبيح بزوالهم . فلا يعود ذلك على الله بل على العباد . ومن عدل الله عندهم ، انه لا يثيب احدا الا بعمله ، ولا يعذبه الا بذنبه ، فان المجازاة بالشواب لم ينتفع بها من لا يستحقه قبيح ، كذلك فان المجازاة بالعقاب لم لا يستحقه قبيح ايضا (١) . وقد ثبت ان الله تعالى لا يثيب احدا الا بعمله ولا يعاقبه الا بذنبه ، لانه لم يخلق له المعصية بل خلقها المرء لنفسه (٢) . ومن عدل الله انه لم يكلف احدا فوق طاقته (٣) . اما الاعراض التي لا دخل للمرأ فيها والتي يظهر في بادي الامر انها على التقىض من العدل الالهي كالامراض والعلل التي تصيب البشر ، فان التزيدية يعللون هذه الاعراض بوجود غاية من حصولها ، فيقولون ان الامراض والاستقام من الله ، وانها حكمة وصواب ، ويستندون في ذلك الى قول النبي (ص) « تمنى اهل البلاء في الآخرة لو كان الله تعالى زادهم بلاء لعظم ما أعد لهم في الآخرة من النعيم » (٤) . فالمرض هو الحك لایمان المرء ، وزيادة اجره في الآخرة . وكذلك يفسرون قوله تعالى

(١) الرصاص : مصباح العلوم ورقة ١٧١ .

(٢) المرجع السابق ورقة ١٧٢ .

(٣) المرجع السابق ورقة ١٧٢ .

(٤) المرجع السابق ورقة ١٧٣ .

«اولا يرون انهم يفتنون في كل عام مرة او مرتين» (١) ، بأن
المراد بالفتنة هنا الامتحان بالمرض (٢) .

الوعد والوعيد

تقول الزيدية بالوعد والوعيد . وعندهم ان الله لا يخالف
ما وعد به . فهو قادر على ما يشاء من مغفرة ، وقدر على تعذيب
خلقه ، وهو معذب من وعده بالنار لانه لو لم يعذب من وعده
بالعذاب من اهل الكبائر لكان مختلفا لما وعد به (٣) وهم يستندون الى
قوله تعالى : «لا يزال الذين كفروا تصيبهم بما صنعوا قارعة
او تحل قريبا من دارهم حتى يأتي وعد الله ان الله لا يخالف
الميعاد» (٤) . وكذلك قوله تعالى «ما يبدل القول لدى ، وما
انا بظلام للعبيد» (٥) وقوله تعالى : «اليوم تجزى كل نفس
بما كسبت» (٦) . ولهذا ابطلوا القول بالشفاعة لاصحاب الكبائر
لانها تختلف وعد الله ، فشفاعة النبي لا تكون الا لمؤمن (٧) .
وللدليل على ذلك قوله تعالى «ما للظالمين من حيم ولا شفيع يطاع» (٨)

(١) سورة التوبه آية ١٢٦ .

(٢) الرصاص : مصباح العلوم ورقة ١٧٣ .

(٣) القاسم بن ابراهيم : مسائل متشرة للقاسم ورقة ٨ .

(٤) سورة الرعد آية ٣١ .

(٥) سورة ق آية ٢٩ .

(٦) سورة غافر آية ١٧ .

(٧) يحيى بن الحسين : الوعد والوعيد ورقة ٤ .

(٨) سورة غافر آية ١٨ .

ويمكن للنبي أن يشفع لأهل الجنة لرفع درجتهم في الجنة إلى أعلى منها (١) . وعلى هذا فالزيدية تعتقد أن الجنة ليست درجة واحدة من النعيم ، بل درجات بعضها أعلى من بعض وان الجنة والنار باقيان لم تخلقا (٢) ، لقوله : « أكلها دائم » (٣) .

المنزلة بين المزليتين

ترى الزيدية أن أصحاب الكبائر في هذه الأمة ، كشارب الخمر والزاني ومن جرئ مجراهما يسمون فساقا (٤) . فهم بمنزلة بين المزليتين ، وهما: الكفر والإيمان . فلا يجوز أن يسموا كفرا ولا مؤمنين ، لأن المؤمن في الشريعة يجب مدحه وتعظيمه ، والفاقد لا يجوز مدحه ولا تعظيمه ، فلا يجوز أن يسمى مؤمنا (٥) ، كما أنه لا يسمون كفارا ، لأنهم تتجاوز مذاكرتهم ومواريثتهم ودفنهم في مقابر المسلمين (٦) . فلم يبق إلا أنهم فساقا (٧) ؛ وقد حكمت الزيدية على مرتكب الكبيرة ، الذي مات مصراعا على فسقه بالنار خالدا فيها (٨) ؛ والدليل على ذلك

(١) يحيى بن الحسين : الوعد والوعيد ورقة ٣.

(٢) المرجع السابق ورقة ٨.

(٣) سورة الرعد آية ٣٥.

(٤) الرصاص : مصباح العلوم ورقة ١٧٧.

(٥) المرجع السابق ص ١٧٧.

(٦) يحيى بن الحسين : الوعد والوعيد ورقة ٤٢.

(٧) الرصاص : مصباح العلوم ورقة ١٧٨.

(٨) يحيى بن الحسين : الوعد والوعيد ورقة ٤١.

قوله تعالى : « وَمَنْ يَعْصِي اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارًا جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا » (١) فَأَصْحَابُ الْكَبَائِرِ مَعْذَبُونَ فِي النَّارِ خَالِدُونَ فِيهَا لَا يَخْرُجُونَ مِنْهَا أَبَدًا وَلَا يُغَيِّبُونَ عَنْهَا (٢) . وَيَخْرُجُ عَنْ هَذِهِ الْقَاعِدَةِ الْأَطْفَالُ وَالْمَجَانِينُ ، فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَعْذِبُ أَحَدًا مِنْهُمْ (٣) . لِقَوْلِهِ تَعَالَى : « وَمَا كَنَا مَعْذَبِينَ حَتَّى نُبَثِّ رَسُولًا » (٤) . وَالْأَطْفَالُ لَا يَأْتِيهِمُ الرَّسُولُ . وَقَوْلُهُ تَعَالَى : « لَمْ يَكُنْ رَبُّكَ بِمَهْلِكِ الْقُرَى بِظُلْمٍ وَآهَلَهَا غَافِلُونَ » (٥) . فَلَا غُفْلَةَ أَشَدُّ مِنْ غُفْلَةِ الْأَطْفَالِ وَالْمَجَانِينَ فَلَا يُؤَاخِذُهُمُ اللَّهُ بِمَا بَدَا مِنْهُمْ (٦) .

هذا جمل ما ورد في كتب للزيدية بالنسبة إلى تصوير معتقداتهم وارائهم . وإذا ما قارنا بين هذه المعتقدات والأراء وبين مبادئ العزلة ، نجد أن هناك تطابقاً يكاد يكون تاماً بينهما في كثير من الأمور . ولما كانت الآراء التي رجعت إليها في تدوين هذا الفصل ، مستقاة معظمها من مخطوطات زيدية ترجع إلى القرنين الثالث والرابع للهجرة ، وكانت مبادئ الاعتزاز في هذين القرنين شائعة في الأوساط العلمية . فلا يبعد أن تكون للزيدية قد تأثروا بها ، كما لا يبعد أن يكون العزلة قد تأثروا ببعض آراء الزيدية لأنهم سبقوا العزلة في الظهور

(١) سورة الجن آية ٢٣ .

(٢) مقالات المسلمين ١ / ١٤٠ .

(٣) يحيى بن الحسين : المسترشد في التوحيد ورقة ٦٤ .

(٤) سورة الأسراء آية ١٥ .

(٥) سورة الانعام آية ١٣١ .

(٦) يحيى بن الحسين : المسترشد في التوحيد ورقة ٦٥ .

سواء على مسرح السياسة ، او في ميدان المعتقدات ، وللواقع انهم نشطوا في للرد على الزنادقة ، دفاعا عن الاسلام ، كما فعل المعتزلة ذلك ، واضطررهم ذلك الى الاستعانة بكتب الفلسفة والعلوم العقلية مما رأيناها ظاهرا في كثير من ارائهم . ومع هذا فالذى يبدو لي ان هناك فرقا بين المعتزلة وبين الزيدية ، فالاطابع النقلي غالبا على اسلوب الزيدية ، في حين ان هذا الطابع ينعد قليلا بالنسبة الى اسلوب الاعزال .

فرق الزيدية

لاتحدى معظم كتب الفرق والمقالات عدد الفرق الزيدية فالنوبختي (١) لا يذكر سوى فرتين فقط هما : الضعفاء ، والاقوياء . بينما يذكر الاشعري (٢) لهم ست فرق هي : الجارودية ، والسلمانية وللبترية ، والتعيمية ، ولا يذكر اسم لفرقة الخامسة ، ثم اليعقوبية ويذكر المسعودي (٣) نقلا عن ابي عيسى الوراق ان الزيدية كانت في عصرهم ثماني فرق هي : الجارودية والمرئية ، والابرئية واليعقوبية ، والعقبية ، والابتيرية ، والجريبرية ، واصحاب محمد ابن ليان . اما البغدادي (٤) فلا يذكر سوى ثلاثة منها وهي الجارودية ، والسلمانية ، والبتيرية . وكذلك الحال عند الشهريستاني (٥)

(١) النوبختي : فرق الشيعة ص ٧٧ - ٧٨ .

(٢) مقالات الاسلاميين ١ / ١٣٦ - ١٣٧ .

(٣) مروج الذهب ٣ / ٢٢٠ .

(٤) الفرق بين الفرق ص ٢٤ - ٢٥ .

(٥) الملل والنحل ١ / ١١٨ .

الذى قال أن للزيدية ثلاثة فرق جارودية ، وسلمانية ، وبترية والصالحة والبترية على مذهب واحد . ويذكر البرسي (١) أن للزيدية خمس عشرة فرقة وهي : البترية ، والجارودية والصالحة والجريرية ، والصباحية ، واليعقوبية ، والابرقية ، والعقبية ، وللهانية ، والحمدية ، والطاقانية ، والعمرية ، وللركبة والخشبية والخلسفية . ولم يذكر القاسمية سوى ابن النديم (٢) بقوله : « العلوى للرسى وهو القاسم بن ابراهيم صاحب صعلدة من الزيدية وليه تنسب الزيدية للقاسمية » وذلك في حديثه عن رجال الزيدية . كما نسمع بعض الاشارات عن فرق زيدية انقرضت في زمن متقدم وهي المطرفة (٣) .

الجارودية

وهم اصحاب أبي الجارود زياد بن المنذر الهمداني (٤) ، وكان أبو الجارود من اصحاب الامام محمد بن علي للباقر ، ولما خرج زيد بن علي مال إليه (٥) ، وكل ما يذكر لأبي الجارود هذا كتاب في التفسير ، رواه عن محمد بن علي الباقر (٦) وللجارودية آراء خاصة في الامامة ، والمهدى المنتظر ، وعلوم

(١) البرسي : مشارق انوار اليقين ص ٢٥٥

(٢) ابن النديم : الفهرست ص ١٩٣ .

(٣) Strothmann , Das Staatsrecht , Der Zaiditen p . 71 .

(٤) مقات الاسلامين ١/١٣٣ ، اعتقادات فرق المسلمين ص ٣٢ .

(٥) النجاشي : الرجال ص ١٢١ .

(٦) الطوسي : الفهرست ص ٩٨ .

أهل البيت . اما الامامة ، فان آراءهم فيها قريبة جدا من آراء الامامية ، فهم يقولون بأن النبي نص على علي بن ابي طالب بالوصف لا بالتسمية . فقد اشار اليه ووصفه بالصفات التي لم توجد الا فيه (١) . وان الصحابة كفروا بتركهم بيعته وتوليه غيره (٢) . وهم يطعنون في خلافة ابي بكر وعمر (٣) . غير ان الجارودية يختلفون في الامام بعد علي بن ابي طالب . فبعضهم يرى ان الامام بعد علي هو الحسن ثم الحسين ، ثم هي شورى بين اولاد الحسن والحسين فن خرج منهم مستحقا للامامة فهو الامام (٤) . وذهب آخرون الى ان النبي نص على الحسن من بعد علي وعلى الحسين من بعد الحسن (٥) . واما رأيهم بالنسبة الى المهدى المنتظر فهو موافق لرأى الامامية ايضا فهم يقولون بالرجعة وقد انقسموا في هذا الى عدة فرق : الاولى وهي الحمدية قالت بامامة محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب المعروف بالنفس الزكية ، ورجعته ، وانه هو الامام المنتظر ، وانه لم يمت ولم يقتل وسيخرج فيملا الارض عدلا (٦) . والثانية وهي الطالقانية التي اقرت بموت ذى النفس الزكية ، وقالت ان الامامة في

(١) الملل والنحل ١/١١٨ .

(٢) الفرق بين الفرق ص ٢٢ - ٢٣ .

(٣) اعتقادات فرق المسلمين ص ٥٢ .

(٤) التوبيخ : فرق الشيعة ص ٤٣ .

(٥) مقالات الاسلاميين ١/١٣٤ - ١٣٥ .

(٦) الرازى : اعتقادات فرق المسلمين ص ٣٢ ، مشارق انوار اليقين ص ٢٩٥ .

محمد بن القاسم - صاحب الطالقان - وانه لم يمت ولم يقتل (١) .
 والله وهي العمرية ، وقالت ان المنتظر هو يحيى بن عمرو ،
 المقتول بالكوفة ، وهم لا يصدقون بقتله (٢) وللرابعة لم تعيّن
 واحدا على الانتظار وقالت : كل من شهر سيفه ودعى الى دينه
 من ولد الحسن والحسين فهو الامام (٣) . ويدرك الحميري ان
 هناك فرقاً منهم تسمى الحسينية ، وهم يقولون باسمة الحسن بن القاسم
 ابن علي بن عبد الله بن محمد بن القاسم للرسي ، وانه حي لم
 يمت ولا يموت حتى يملا الأرض عدلا ، وكان قد قتل سنة
 ٤٠٤ هـ في اليمن (٤) . اما مسألة علم اهل البيت فانهم يرون
 ان اهل البيت يختلفون عن سائر الناس في اكتساب العلوم
 والمعارف ، ذلك انهم لا يتعلمونها من احد ، وانما « العلم يحصل
 لهم قبل التعلم فطراً وضرورة » (٥) . وان « من ادعى ان من
 كان منهم في المهد والخرق ليس مثل علم رسول الله - ص -
 فهو كافر مشترك » (٦) . فالعلم « ينبع في صدورهم كما ينبع
 الزرع المطر ، والله هو الذي علمهم ذلك » (٧) . فالجأرودية
 لا تفضل بعضهم على بعض بل ترى ان جميع اهل البيت سواء

(١) الملل والنحل ١/١١٩ ، مشارق انوار اليقين ص ٢٥٥ .

(٢) الاسفرايني : التبصير في الدين ص ٣٢ ، مشارق انوار اليقين ص ٢٥٦ .

(٣) الفرق بين الفرق ص ٢٣ .

(٤) الحور العين ص ١٥٦ - ١٥٧ .

(٥) الملل والنحل ١/١١٩ .

(٦) النويحي : فرق الشيعة ص ٧٦ .

(٧) المرجع السابق ص ٧٦ .

ويبدو انهم قالوا بذلك « حتى لا يلزموا بعضهم دون بعض في الامامة ، وبذلك تكون الامامة فيهم جمِيعاً » (١) . وينبئ الماحظ على الجارودية سلوكهم هذا ، وكيف انهم عملوا على الخط من قيمة العلم ، فيقول : « ان الشيعة جنوا على ولد رسول الله ومنعوهم من طلب العلم ، ووهوهم ان الله يلهمهم العلم اهاماً » (٢) . ويبدو ان رد الماحظ لهذا مبالغ فيه وكان الأجدر به ان يوجهه الى الجارودية لا الى اهل البيت .

السليمانية

وهم اصحاب سليمان بن جرير . وهؤلاء يقولون ان الامامة شوري ، وانها تصلح بعقد رجلين من خيار المسلمين ، وانها تصلح في المفضول ، ويثبتون امامية الشيختين ابي بكر وعمراً (٣) وكان سليمان يقول ان بيعة ابي بكر وعمراً خطأ لا يستحقان عليها اسم لفسوق من قبل التأowيل وان الامة تركت الاصلح بيعتها لها (٤) . وقد كفرت السليمانية عثمان بن عفان في الاحداث التي نقمت عليه ، وشهدوا عليه بالكفر (٥) . وكفرت السليمانية اصحاب الجمل خاتميهم علي بن ابي طالب (٦) . وترى السليمانية

(١) المرجع السابق ص ٧٦ .

(٢) الحباط : الانتصار ص ١٥٣ .

(٣) مقالات الاسلاميين ١/١٣٥ .

(٤) التوبختي : فرق الشيعة ص ٣٠ .

(٥) الاسفرايني : اعتقادات فرق المسلمين ص ٣٣ .

(٦) التوبختي : فرق الشيعة ص ٣٠ ، الملل والنحل ١/١١٩ .

ان السخط والرضا من صفات الذات (١) . وان الله لم ينزل سخطا على من علم انه يعصيه ، وراضيا على من علم انه يطيعه ويرى سليمان بن جرير اهمية كبيرة لعمل الانسان في اواخر ايامه ، فهى التي تقرر علاقته بربه وذلك « ان العبد قد يكون مؤمنا وان الله معاد له ، اذا كان يعصي في اواخر ايامه » (٢) ويرى سليمان بن جرير ان علم البارىء شيء ، وقدرته شيء ، وحياته شيء ولا يقول صفاتة اشياء (٣) ، لأن ذلك يجر الى التجسيم . ويقول سليمان ان وجه الله هو هو (٤) ، معتمدآ على قوله تعالى « ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام » . فوجه الله هو الله وعلمه ليس هو (٥) ، اي انه يعلم بعلم ذاته ، فهي صفة غير منفصلة عنه اما قدرة الله فلم يقررها سليمان هل هي الله ، ام هي غيره (٦) ، ورأى ان ذلك من باب الاستحالـة : وقال في الاستطاعة انها بعض المستطـيع لا يمكن فصلها فهي « ممازجة له كـمازجة للـدهـنـين » (٧) ، غير ان بعض السليمانية يذهب الى ان الاستطاعة قبل الفعل ، وذلك لأن المستطـيع لا يقوم بالفعل قبل استطاعته ، لكنهم خلطواها بقولهم انها مع الفعل مشغولة بالفعل في حال الفعل (٨) . وبذلك انتفى قولهم الاول ورجعوا الى قول سليمان السابق : وقد تعرض سليمان للقدرة الالهية والارادة ،

(١) مقالات الاسلاميين ٢٣١ .

(٢) Strothmann , Das Staatsrecht Der Zaiditen P . 34 .

(٣) و (٤) مقالات الاسلاميين ١٣٨/١ .

(٥) و (٦) المرجع السابق ١/١٣٨ .

(٧) و (٨) المرجع السابق ١/١٤٠ .

فقال « هل يقدر الله على ما علم انه لا يفعله » ، اي هل يستطيع الله للقيام بعمل قادر عليه ، ولا يريده . وهنا يجيب سليمان عن ذلك بقوله ، « ان هذا الكلام له وجهان فاذا جاء به خبر انه لا يفعله فعند ذلك لا يجوز القول ، يقدر عليه ولا لا يقدر عليه لان القول بذلك محال . واما ما لم يأت به خبر وكان في العقول دفعه فان الله لا يوصف به واما ما لم يأت به خبر وليس في العقول دفعه فهو جائز ، وذلك لجهلنا بالغيب فيه ، وانه ليس في عقولنا ما يدفعه لانا قد رأينا مثله مخلوقا (١) . ويقول سليمان ان الباريء لا يوصف بالقدرة على ان يظلم ويحور ولا يقال لا يقدر لأنه يستحيل ان يظلم ويكون (٢) .

الصالحة والبترية

وهم اصحاب الحسن بن صالح بن حي ، وكثير النساء ، الملقب بالباتر ، وسموا بهذا الاسم نسبة إليه (٣) . وينقل الكشي خبرا في سبب تسميتهم بهذا الاسم ، يقول : انهم اجتمعوا عند محمد بن علي للباقي ، فقالوا له : « نتولى عليا وحسنا وحسينا ونتبرأ من اعدائهم ، قال نعم ، قالوا : نتول ابا بكر وعمرو ونتبرأ من اعدائهم . فالفتت لهم زيد بن علي وقال لهم : اتبرؤن من فاطمة ، بترتم امرنا بترككم الله ، فيومئذ سموا البترية » (٤) وكان

(١) المرجع السابق ١/١٣٩.

(٢) مقالات الاسلاميين ١/١٣٩.

(٣) مقالات الاسلاميين ١/١٣٦ ، الحور العين ص ١٥٥ .

(٤) الكشي : الرجال ص ٢٠٥ .

الحسن بن صالح فقيها ، زاهدا ، متكلما ، محدثا (١) ، حتى قال عنه ابو نعيم « كتبت عن ثمانمائة محدث فما رأيت افضل من الحسن بن صالح » (٢) . وللحسن بن صالح مؤلفات عديدة منها كتاب للتوحيد ، وكتاب امامية علي ، وكتاب الجامع في الفقه ، وكانت وفاته مختبئا عام ١٦٧ هـ (٣) . اما كثير النساء فكان من محدثي الكوفة (٤) . والصالحية والتبرية متفقان في آرائهما (٥) . بيد انها يقفنان موقفا متطرفا بالنسبة الى الامامة ذلك انهم يقولون : جائز للناس ان يولوا عليهم غير الامام علي اذا كان للذى يولونه مجربا ، وان من خالفه من قريش او بني هاشم فهو كافر (٦) . وصحروا خلافة ابي بكر وعمر ولم يكروهما ، وعدوهما اهلا لذلك المقام ، وذلك لأن عليا سلم لها الامر ، وبايدهما غير مكره (٧) وهم يقولون بامامة الافضل والازهد اذا تساوت بقية الشروط ، فإذا تساوا ايضا ينظر الى الامتن رأيا والاحرز امرا ، فإذا انفرد كل منها بقطر وجبت الطاعة له في قومه ، ولو افتى باستحلال دم الاخر (٨) ويشرط

(١) تهذيب التهذيب ٢/٢٨٩.

(٢) المرجع السابق ٢/٢٨٧.

(٣) ابن النديم : الفهرست ص ٢٦٧.

(٤) تهذيب التهذيب ٨/٤١١.

(٥) الملل والنحل ١/١٢٠.

(٦) النوجحي : فرق الشيعة ص ٤٢ - ٤٣.

(٧) المرجع السابق ص ٤٢.

(٨) الملل والنحل ١/١٢١.

بعضهم صباحة الوجه في الامام (١) ويدرك الشهرياني انهم يقفون بالنسبة الى عثمان موقفاً محايده ، ولا يقولون فيه بخير ولا شر ، ويعللون ذلك بتضارب الروايات في هذا الموضوع ، فبعضها تثبت تقواه وورعه ، وزهده ، والآخرى تنص على ذمته ، فوكلوا امره الى الله (٢) . غير ان صالح بن حي لا يرى هذا الرأى ، فقد كان يتبرأ من عثمان بعد الاحداث التي نقمت عليه (٣) .

القاسمية

وهم زيدية اليمن . اصحاب يحيى بن الحسين بن للقاسم المعروف بالرسي (المتوفى عام ٢٩٨ هـ / ٩١١ م) ، وللقاسمية تنسب الى القاسم بن ابراهيم (٤) . أما نشوان بن سعيد الحميري فيذكر ان اهل اليمن من الجارودية ، (٥) وهذا ما يشك فيه وتحتفل للقاسمية عن سائر فرق الزيدية بمنظرتها الى الامامة ، ف فهي تؤكد وجوب النص والتعيين «وان الله امر نبيه بأن ينص على رجل بعينه حتى لا يقول .. مدد انه اولى بالامامة» (٦) .

(١) المرجع السابق ١/١٢١.

(٢) الملل والنحل ١/١٢٠ ، التبصير في الدين ص ٣٣ ، اصول الدين

ص ٢٧٨ .

(٣) مقالات الاسلاميين ١/١٢٧ .

(٤) ابن النديم : الفهرست ص ١٩٣ .

(٥) الحميري : الحور العين ص ١٥٦ .

(٦) Strothmann , das Staatsrecht Der Zaiditen p. 51 .

فالامامة فرض من الفروض الدينية (١) ، وان نصب الامام واجب
 وهو من اهل البيت . (٢) . ويعللون ذلك ان الامامة اذا خرجت من
 آل الرسول ادعتها كل فرقه ، ووقع الاختلاف وفي الاختلاف ابطال
 للدين (٣) وبهذا فان تقديم ابي بكر و عمر غير جائز (٤) . وهم يعتقدون
 ان الامامة لعلي بن ابي طالب ، ويأخذون بما يروى عن النبي -ص-
 قوله : من كنت مولاه فعلي مولاه (٥) . ويدهبون الى ان النبي
 اوصى لعلي ، ويقولون : « ان الرسول كان خير الناس واعلم
 الناس ، في ينبغي ان يكون وصيه من بعده خيرهم ، واعلمهم
 واطوعهم لامرها ، وانفذهم لوصيته » (٦) . ومع هذا فانهم
 يأخذون بامامة المفضول (٧) ، لكنهم يرون احيانا ان المتقدم
 على الفاضل تبطل امامته ، ويجب تسليم الامر الى الافضل (٨)
 وهذا للرأي ينفرد به لخاصية خلافا لبقية فرق الزيدية . وترى
 لخاصية اهمية لفعل العبد ، فالعبد في نظرهم ، هو الذي يقرر
 علاقته بربه ، خيرا او شرا « فالرضا والسخط والعصاية والمحبة
 من صفات الفعل ، وانها محدثة ، وان الله تعالى لا يسخط ولا

(1) I did P. 4

(2) I did P. 30

(3) I did P. 31

(4) I did P. 31

(5) I did P. 21

(6) I did P. 23

(7) I did P. 39

(8) I did P. 61

يرضى ، ولا يوالى ولا يعادى الا عند وجود الافعال من العبد ، التي يستحق عليها ذلك (١) .

البعقوبة

وهم اتباع يعقوب (٢) . وهم يقولون بولاية أبي بكر وعمر ولكنهم لا يتبرؤن من تبرأ منها (٣) . وهم ينكرون رجعة الاموات ويترءون من دان بها (٤) .

التعيمية

وهم اصحاب نعيم للجان (٥) ، الذين قالوا : ان علياً كان مستحقاً للامامة بعد النبي ، وان الامة اخطأات بترك الفضل ، وهو علي ، وولت اباً بكر وعمر عليها ، غير ان هذا الخطأ لا يجر الى الاثم (٦) .

المطرفة

وهو لاء قالوا : لابد من ان يكون الامام اعلم الناس

(1) Ibid p. 34

(2) الفرق بين الفرق ص ٢٤ .

(3) مقالات الاسلاميين ١/١٣٧ .

(4) المرجع السابق ١/١٣٧ .

(5) المرجع السابق ١/١٣٧ .

(6) المرجع السابق ١/١٣٧ .

وافضلهم (١) . وقالوا برجعة الاموات (٢) .

الزيدية والامامية

تضم الشيعة فرقتين رئيسيتين ينضوي تحتهما غالبية اتباع الشيعة ، وهم الامامية والزيدية ، ويؤكّد المباحث هذا بقوله : « اعلم - رحمك الله - ان الشيعة رجلان زيدي ورافضي وبقيتهم بدد لا نظام لهم ، وفي الاخبار غنى عما سواهما » (٣) . ولما كان اصل هاتين الفرقتين واحدا وهو التشيع ، فلا بد ان تكون العلاقة بينهما وثيقة جدا ، وان كانت هناك بعض الخلافات بينهما . اما وجوه الشبه بينهما ، فان الامامية تقول بامامة علي بن ابي طالب بعد رسول الله - ص - بلا فصل ، ونفت خلافة من تقدمه (٤) . ودليلهم على ذلك ان النبي نص على علي وعيته (٥) . كذلك تقول الجارودية بأن النبي نص على صفات الامام علي دون ان يعينه (٦) . وتعتقد القاسمية ان النبي نص على علي وعيته ومن الواجب تسلیم الامر له (٧) . ولما كانت الامامة هي القاعدة الاساسية للتشيع ، فعلى هذا يكون للزيدية داخلين تحت اسم

(1) Strothmann , Das Staatsrecht Der Zaiditen P . 71

(2) Idid P . 71

(3) ثلات رسائل للمباحث (نشرها السندي) ص ٢٤١ .

(4) المقيد : اوائل المقالات ص ٣ .

(5) النويحي : فرق الشيعة ص ٤١ .

(6) مقالات الاسلاميين ١ / ١٣٣ ، الملل والنحل ١ / ١١٨ .

(7) Strothmann , Das Staatsrecht Der Zaiditen , P . 39

الشيعة ، لانظامهم بمعناها وعدم خروجهم عنها (١) . ثم ان الامامية انكرت خلافة ابي بكر وعمر وعثمان (٢) . وقالت الجارودية بخطأ خلافة ابي بكر وعمر ، وانكروا خلافة عثمان (٣) وانكرت القاسمية تقديم الخلفاء للثلاثة على الامام علي (٤) وقد فضلت الامامية علي بن ابي طالب وقالت : انه افضل الناس بعد رسول الله - ص - ، وكذلك قالت الزيدية (٥) . وحكمت الامامية على من قاتل عليا بأنه كافر ، وشاركتها الزيدية في هذا (٦) . ويعتقد الامامية كافة برجعة الامام للثاني عشر الى الحياة الدنيا قبل يوم القيمة ، ليملأ الارض قسطا وعدلا ، كما ملئت ظلما وجورا (٧) . ويشار كهم في هذا الجارودية من الزيدية ، لكن الخلاف بين الاثنين ان الامام في نظر الامامية لم يقتل بل اختفى ، بينما يرى ائمة الزيدية انه قتل (٨) . وترى الامامية ان صفات الله هي عين ذاته ، لا تزيد ولا تنقص ، فالله « حي بنفسه لا بحياة زائدة عن ذاته ، وأنه قادر بنفسه ، وعالم بنفسه» (٩)

(١) المفید : اوائل المقالات ص ٦٤ .

(٢) مقالات الاسلاميين ٢/١٢٨ .

(٣) الملل والنحل ١/١١٨ .

(٤) Strothmann , Das Staatsrecht Der Zaiditen , p . 13

(٥) المرتضى : الفصول ١/٦٨ - ٦٩ .

(٦) المفید : اوائل المقالات ص ١٠ .

(٧) المرجع السابق ص ٥٠ .

(٨) المفید : الغيبة ص ٨ .

(٩) المفید : اوائل المقالات ص ١٨ .

والى هذا يذهب جمهور الزيدية (١) ، فهم يرون ان الله عالم بعلم قديم ، وبه تقول الامامية (٢) . وكلاهما يقولان بأن القرآن محدث (٣) وينفي كل من الامامية والزيدية رؤية الله في الدنيا والآخرة (٤) . وتذهب الامامية الى « ان الله كريم ، فقد خلق للعباد وامرهم بطاعته ونهاهم عن معصيته واحسن لليهم ، وهو لم يكلف احدا دون طاقته ، ولا يعذبه الا لفعل القبيح » (٥) وهذا مطابق لمبدأ الوعد وللوعيد الذي تقول به للزيدية وتعتقد الامامية انه لا مانع من ظهور العجزات على يد الامام ، وان ذلك لا يخالف للعقل ولا الكتاب ، ولا السنة (٦) ، وشاركهم في هذا الرأي للزيدية في اليمن (٧) .

اما وجوه الخلاف بين الامامية والزيدية فهي ، ان الامامية يحصرن الامامة في اولاد الحسين بن علي بن ابي طالب ، ولا يشترطون خروجهم بالسيف ، ويميلون الى التقية ، بينما ترى الزيدية ان الامامة جائزة في اولاد الحسن والحسين وترى وجوب خروج الامام بالسيف ولا ترى التقية (٨) . وترى الامامية

(١) اوائل المقالات ص ١٨ .

(٢) الخطاط : الانصار ص ١٠٨ .

(٣) اوائل المقالات ص ١٨ - ١٩ .

(٤) المرجع السابق ص ٢٣ - ٢٤ .

(٥) المرجع السابق ص ٢٤ - ٢٥ .

(٦) المرجع السابق ص ٤١ .

(٧) الشوكاني : البدر الطالع بمحسن من بعد القرن السابع ٤٣/٢ - ٤٤ .

(٨) Strothmann , Das Staatsrecht Der Zaiditen , P . 42-43

العصمة في الامام (١) . بينما لا ترى للزيدية ذلك (٢) . وتقول الامامية ان المسلم اذا ارتكب الكبيرة فان ذلك لا يخرجه عن الاسلام ، فهو مسلم وان كان فاسقا بما فعله من الكبائر والآثام (٣) كذلك قالت الزيدية بهذا ، غير ان الامامية يقولون بشفاعة رسول الله - ص - لأهل الكبائر من امته ، وبشفاعة علي بن ابي طالب لاصحاب الذنب من شيعته (٤) ، بينما قصرت الزيدية الشفاعة على النبي وحده ، ثم ان الشفاعة عندهم مقصورة على اهل الجنة ، يرفعهم من درجة الى اخرى في النعيم (٥) . وتعتقد الامامية بأن الله قادر على العدل ، كما انه قادر على خلاف العدل ، الا انه لا يفعله ، وهذا دليل قدرته وعظمته (٦) ، وخالفتهم الزيدية في هذا ، فهم يرون ان الله لا يوصف بالقدرة على ان يظلم ويجرور ولا يقال لا يقدر (٧) . واتفقت الامامية على ان الاسلام غير الامان ، وذلك ان كل مؤمن مسلم ، وليس كل مسلم مؤمن (٨) ، وخالفتهم في هذا الزيدية ، فهم

(١) الكليني : اصول الكافي ١/٢٠٣.

(٢) يحيى بن الحسين : الامامة ورقة ٢١.

- (٣) اوائل المقالات ص ١٥.

(٤) المرجع السابق ص ١٤.

(٥) يحيى بن الحسين : الوعد والوعيد ورقة ٤.

(٦) اوائل المقالات ص ٢٣.

(٧) مقالات الاسلاميين ١/١٣٩.

(٨) اوائل المقالات ص ١٥.

يرون انه لا فرق بين الاسلام والایمان في الدين (١) . وترى الامامية عدم جواز ارتكاب الانبياء للذنوب صغيرها وكبیرها في حين ان للزیدية تقول بنفي الكبائر عنهم فقط ، ويجوز عليهم الصغار بعد « ان لا تكون مستخفية مرتدة » (٢) .

آثاره :

تسب الى زيد بن علي بضع عشرة رسالة ، في موضوعات مختلفة كالكلام ، والتفسير ، والفقه (٣) والاخبار وغيرها (٤) وقد وردت اقدم الاشارات الى وجود كتابين هما : كتابه المسمى بالقلة والجماعة ، والآخر المسمى بجموع الفقه . اما الكتاب الاول فقد اشار اليه خالد بن صفوان عند الحديث عن المناقشة التي جرت بين زيد واهل الشام ، وكيف كان زيد يستعين بهذا الكتاب أثناء مناقشه لهم . وهذا الكتاب فيما يبدو خاص بعلم الكلام (٥) . اما للكتاب الآخر فقد ذكره ابو خالد الواسطي . وقد جمعه بعد ذلك ابو القاسم عبد العزيز بن اسحاق البغدادي

(١) محمد بن الحسن : تسهيل مرقة الوصول ورقة ٥ (مخطوطه دار الكتب المصرية برقم ٣٨٢ تيمور) .

(٢) المرتضى : مجموعة في علم الكلام (نفائس الخطوطات نشرها محمد حسن آل ياسين) ص ٦٧ .

(٣) علي حسن عبد القادر : نظرة عامة في تاريخ الفقه الاسلامي ص ١٧٩

(٤) انظر : مقدمة كتاب بجموع الفقه لزيد بن علي (نشره كرسيمية)

ميلانو ١٩١٩) .

(٥) الروض النضير .

(المتوفى عام ٣٦٣ هـ / ٩٧٣ م) وهو من علماء الزيدية وقد رواه عن سليمان بن ابراهيم بن عبيد الحاربي عن نصر بن مزاحم المقرى عن ابراهيم بن للزير قان عن أبي خالد الواسطي عن زيد بن علي (١) وقد نشره كرافيني Eugenio Griffini في ميلانو عام ١٩١٩ م وكان قد شرحه محمد بن المظفر في كتاب سمّاه *المنهج الجلي* في فقه زيد بن علي (٢). كما شرحه الصناعي بكتاب سمّاه *الروض النضير* شرح مجموع الفقه للكبير، ويتضمن كتاب مجموع الفقه احاديث بعضها مرفوع الى النبي ، والآخر موقوف على علي بن ابي طالب (٣) . وهذا الكتاب من الكتب القديمة التي جمعت في الفقه المحسن وهو مرتب على ابواب كتاب الصلاة وللصوم ، والحج ، وغيرها (٤) . وفيه يقول جولد تسيهير : « ان صبح ما وصللينا من بطانة زيد بن علي ، وجب ان نعترف بأن اقدم ما وصللينا من المصنفات الفقهية هو من مؤلفات الشيعة الزيدية » (٥) . ولما كان هذا المجموع قد صبح وصوله عن طريق أبي خالد الواسطي اجد اتباع زيد ، حيث تؤكد الاسانيد ذلك (٦) . ولما كان اكثراً المحدثين زيدية (٧) ، يظهر لنا ان الفقه الزيدى كان له اثر كبير في الفقه الاسلامي

(١) المرجع السابق ١ / ١٠ وما بعدها.

(٢) انظر مقدمة مجموع الفقه ص ٢٧.

(٣) *الروض النضير* ١ / ٥٨.

(٤) علي حسن عبد القادر : نظرة عام في تاريخ الفقه الاسلامي ص ١٨١

(٥) Encyclopaedia Of Islam , Art Fikh . Vol . II , P . 103

(٦) *الروض النضير* ١ / ١٠.

(٧) ابن النديم : الفهرست ص ١٧٨.

ويصف علي حسن عبد القادر هذا الكتاب بقوله : « ولا شك ان مقارنة مجموع الفقه بمثل الموطأ وكتب الحنفية ، تعطينا ملاحظات على جانب من الاهمية في الحكم على مجموع الفقه ، فهو في ترتيبه أعلى كعبا من الموطأ » (١) ، ولزيد ايضا المسند المعروف بالمجموع الحدبي ، وهو يختص بالحديث (٢) . وله كتاب الصفوة ، وهذا الكتاب هو المصدر للوحيد الذي يمدنا بمعلومات عن آراء زيد وافكاره ، ففي هذا الكتاب يصور لنا زيد الاحوال السائدة في عصره ويحدد موقفه منها . واول ما يذكره زيد في هذا الكتاب وجود فرق متضاربة بين المسلمين آنذاك ، ومحاولة كل فرقة اثبات انها الفئة الصالحة ، وبراعة كل منها في استعمال القرآن لأغراضها الخاصة (٣) وهو بذلك يعطينا صورة لبعض اوجه الخلاف في الصدر الاسلامي الاول والذي يهمنا من كل ذلك موقف زيد من تلك الاحوال . ويلاحظ انه وقف موقفا معتدلا ، تحده رغبته في رأب الصدع الذي كان قائما بين المسلمين . فقد نهى عليهم لفرقة التي تؤدي الى البغضاء فقال : « وليس الاخوان في الدين من تبرأ بعضهم من بعض وقتل بعضهم بعضا » (٤) . وهو بهذا يصور ظهور طبقة جديدة في المجتمع الاسلامي تقف وسط للتيارات المتلاطمة في محاولة للتخفيف من حدتها . وقد ابدى زيد اسفه للفارق الكبير بين حال

(١) نظرة عامة في تاريخ الفقه الاسلامي ص ١٨٠ ،

(٢) الروض النضير ١/٨ .

(٣) زيد بن علي : كتاب الصفوة ورقة ١ :

(٤) المرجع السابق ورقة ٢ .

المسلمين زمن الرسول ، وما صاروا اليه بعد وفاته ^(١) . ويرى ان ذلك مرجعه عدم تسلیم قيادة الامة لاهل بيت النبي وبذلك جاز لكل شخص الحق في ان يدعي صلاحيته لذلك مما ادى الى فساد الامور ^(٢) . وينتقل زيد بعد هذه المقدمة الى حق آل النبي في وراثته ، باعتبارهم الصفوۃ للذین يجحب تمیزهم عن غيرهم لقربتهم من النبي ، وينتقد من ينکر فضلهم على سائر الناس ^(٣) . ويضرب زید الامثال لاثبات هذا الحق فيقول : « هل بعث الله نبیا الا سمی له اهلا ، وهل ترك كتابا الا قد سمی لذلك اهلا في كتابه وعلى لسان نبیه ، ثم قص عليکم اعمال من نجا منهم ، واعمال من هلك منهم ، واخبرکم من كان هو اهل صفوته من الامم الذين نجوا من انبیائهم ، فان وجدت في الكتاب ان اهل الانبیاء نجوا مع انبیائهم ومن اتباعهم ، وان بقیة الخلق من الامم كانوا ذریة الانبیاء ، فاعلم ان هذه الامة لا تنجو الا بمثل ما نجا به من كان قبلهم . . . » ^(٤) . ويرد زید بشدة على من يزعم ان اهل القبلة سواء فيقول : « فمن زعم ان اهل هذه القبلة كلهم اهل صفوۃ وحبوۃ وخیرۃ ليس بينهم تفاضل ، فانا لا نقول ذلك ، لانه ليس كل من اتبع الانبیاء سماهم الله اهل صفوۃ وحبوۃ وخیرۃ » ^(٥) . ويعتمد زید في

(١) زید بن علی الصفوۃ ۲ .

(٢) المرجع السابق ورقة ۲ :

(٣) المرجع السابق ورقة ۳ :

(٤) المرجع السابق ورقة ۳ .

(٥) المرجع السابق ورقة ۴ .

اثبات حق اهل البيت في وراثة الرسول على الآيات القرآنية ،
 مثل قوله تعالى : « قل لآسألكم عليه اجرى الا المودة في القربي » (١)
 وقوله : « وات ذا للقربي حقه » (٢) . فيقول : « وهكذا خص
 ذو قرابته من دون الناس ، ولذلك ليس احد اولى بمحمد
 منا » (٣) . ثم ينتقل الى ايراد الاحاديث التي تؤكد حق اهل
 البيت في وراثة الرسول (٤) . هذه خلاصة ما ورد في كتاب الصفوية
 ومنه يظهر ان زيدا لم يخرج في ارائه عن الاتجاه العلوي للقائل
 بأنّيقيّة اهل البيت بوراثة الرسول ، ولكنّه وقف موقفاً معتملاً
 بالنسبة الى الفرق الاسلامية الاخرى مركزاً جهوده لخاتمة
 الانحراف عن نهج الشريعة الاسلامية للذى بدا ظاهراً انذاك.

(١) سورة الشورى آية ٢٣ .

(٢) سورة الاسراء آية ٢٦ .

(٣) كتاب الصفوية ورقة ٦ :

(٤) المرجع السابق ورقة ١٤ .

مراجع المخطوطات

- ابن الوزير (المتوفى عام ١٤١٩ هـ ٨٢٢ م) الهادي بن ابراهيم بن المفضل
الارشاد الهادي الى منظومة الهادي في العقائد الزيدية .
مخطوطة دار الكتب المصرية تحت رقم ٥٨٧ عقائد تيمور .
- البلاذري (المتوفى عام ٢٧٩ هـ ٨٩٢ م) احمد بن يحيى .
انساب الاشراف .
الجزء الثالث مخطوطة مصورة في معهد الدراسات الاسلامية العليا
عن مخطوطة المغرب المرقة ٦٨ .
- البياسي (المتوفى عام ٦٥٣ هـ ١٢٢٥ م) يوسف بن محمد بن ابراهيم الانصاري
الاعلام بالحروب الواقعة في صدر الاسلام .
مخطوطة دار الكتب المصرية تحت رقم ٣٩٩ تاريخ .
ابي الحسن احمد بن الحسن بن محمد .
مصباح العلوم في معرفة الحي القيوم .
مخطوطة دار الكتب المصرية تحت رقم ٣٨٨٤ عقائد تيمور .
- الزمخري (المتوفى عام ٥٣٨ هـ ١١٤٣ م) ابو القاسم محمد بن عمر
ربيع البار ونصوص الاخبار .
مخطوطة مكتبة الاوقاف العراقية بغداد تحت رقم ٢١١٥ .
- زيد بن علي (المقتول عام ١٢٢ هـ ٧٣٩ م).
كتاب الصفوة مخطوطة مصورة عن مخطوطة المتحف البريطاني
المرقة ٢٠٣ .
- زين العابدين (المتوفى عام ٩٥ هـ ٧١٣ م) علي بن الحسين .

- الصحيفة السجادية .
- القاسم بن ابراهيم الرسي** (المتوفى عام ٢٤٦ هـ ٨٦٠ م) .
مخطوطه مكتبة السيد محسن الحكيم في النجف تحت رقم ٥٦١ .
- الاسمي** (المتوفى عام ٦٥٢ هـ ١٢٥١ م) ابو عبد الله حميد بن احمد .
مسائل مشورة للقاسم (مخطوطة مصورة عن مخطوطه المتحف
البريطاني تحت رقم ٢٠٣) .
- الاساس في علم الكلام عند الزيدية** (مخطوطة دار الكتب المصرية
تحت رقم ٣٨٤ عقائد تيمور) .
- المحي** (المتوفى عام ٦٥٢ هـ ١٢٥١ م) الحدائق الوردية في مناقب الأئمة الزيدية .
- مخطوطه مكتبة آل كاشف الغطاء في النجف** تحت رقم ٧١٣ .
- محمد بن الحسن بن المنصور بالله** (المتوفى عام ١٠٢٨ هـ ١٦١٥ م) .
تسهيل مرقة الوصول الى علم الاصول .
- المفید** (المتوفى عام ٤١٣ هـ ١٠٢٢ م) محمد بن النعan .
مخطوطه دار الكتب المصرية بالقاهرة تحت رقم ٣٨٢ عقائد تيمور
المسائل الجلية في الرد على الزيدية .
- نويري** (المتوفى عام ١٣٣٣ هـ ٧٣٣ م) شهاب الدين احمد بن عبد الرحمن .
مخطوطه مكتبة السيد محسن الحكيم بالنحيف تحت رقم ٨١٨ .
- الماروني** (المتوفى عام ٤٢١ هـ ١١٣٠ م) ابو الحسن احمد بن الحسين .
نهاية الارب في فنون العرب . الجزء الثالث والعشرون .
مخطوطه دار الكتب المصرية تحت رقم ٦٩٩ تاريخ تيمور .

خطوطة مصورة في جامعة الدول العربية تحت رقم ١٩٧ ممل
يجي بن الحسين بن القاسم بن ابراهيم (المتوفى عام ٢٩٨ هـ ٩١١ م).
كتاب الديانة.
كتاب المسترشد في التوحيد.
كتاب الوعد والوعيد.
خطوطة في مكتبة دار الكتب المصرية تحت رقم ٢٥٨م عقائد تيمور

مراجع المطبوعات

- ابن أبي الحميد (المتوفى عام ١١٥٧ / هـ ٦٥٥ م) عز الدين أبو حامد عبد الحميد ابن هبة الله المدائني .
شرح نهج البلاغة . مطبعة دار الكتب العربية القاهرة ١٣٢٩ هـ .
ابن الأثير (المتوفى عام ١٢٣٢ / هـ ٦٣٠ م) عز الدين أبو الحسن علي بن محمد ابن عبد الكريم الجزرى .
تاريخ الكامل المطبعة الكبرى ، القاهرة ١٢٩٠ هـ .
اسد الغابة في معرفة الصحابة . المطبعة الإسلامية طهران .
ابن البزار الكردي (المتوفى عام ١٤٢٣ / هـ ٨٢٧ م) حافظ الدين محمد بن شهاب مناقب الإمام الاعظم أبي حنيفة . حيدر آباد ، الدكشن ١٣٤١ هـ .
ابن تغري بردى (المتوفى عام ١٤٦٩ / هـ ٨٧٤ م) جمال الدين أبو الحasan الاتابكي النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة . دار الكتب ، القاهرة ١٣٤٨ هـ / ١٩٢٩ م .
ابن حجر (المتوفى عام ١٥٦٦ / هـ ٩٧٤ م) احمد بن حجر الميتمي المكي .
تطهير الجنان واللسان عن الخطور والتقوه بثلب معاویة بن أبي سفيان القاهرة ١٣٧٥ هـ .
ابن الجوزي (المتوفى عام ١٢٠٠ / هـ ٥٩٧ م) أبو الفرج عبد الرحمن بن محمد ابن علي صفو الصفوة . حيدر آباد ، الدكشن الطبعة الأولى ١٣٥٥ هـ .
ابن الجوزي (المتوفى عام ١٢٥٦ / هـ ٦٥٤ م) أبو المظفر يوسف بن شمس الدين الملقب بسبط العالمة أبي الفرج .
تذكرة الحواصن . المطبعة العلمية ، النجف ١٣٦٩ هـ .

ابن حزم (المتوفى عام ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣ م) أبو محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري
الفصل في الملل والآهواء والنحل .

مطبعة التمدن ، الطبعة الأولى ١٣٢١ هـ .

ابن خردادبه (المتوفى في حدود ٣٠٠ هـ) أبو القاسم عبد الله بن عبد الله
المسالك والمالك . ليدن ١٨٨٩ م .

ابن خلkan (المتوفى عام ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م) أبو العباس شمس الدين احمد بن محمد
وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان .

مطبعة السعادة ، الطبعة الاولى القاهرة ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م .

ابن خلدون (المتوفى عام ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م) عبد الرحمن بن محمد بن خلدون
الحضيري .

المقدمة . دار الكتاب اللبناني ، الطبعة الثانية بيروت ١٩٦١ م
كتاب العبر وديوان المبتدأ والن الخبر . دار الكتاب اللبناني بيروت
١٩٥٦ م .

ابن دريد (المتوفى عام ٣٢١ هـ / ٩٣٣ م) ابو بكر محمد بن الحسن
الاشتقاق تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٨ م .

ابن رستة (كان حيا عام ٢٩٠ هـ) ابو علي احمد بن عمر .
الاعلاق النقيسة . ليدن ١٨٩١ م .

ابن سعد (المتوفى عام ٢٣٠ هـ / ٨٤٤ م) محمد بن سعد .
الطبقات الكبرى . ليدن ١٣٣٢ م .

ابن الطقطقى (المتوفى عام ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م) محمد بن علي بن طباطبا
تاريخ الدول الاسلامية . دار صادر بيروت / ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م .

ابن عبد الحكم (المتوفى عام ٢١٤ هـ / ٨٢٩ م) ابو محمد عبد الله بن عبد الحكم
سيرة عمر بن عبد العزيز .

تحقيق احمد عبيد مطبعة الاعماد الطبعة الثانية مصر ١٣٧٣ / ٥١٩٥٤
ابن عبدالحكم (المتوفى عام ٨٧١ / ٥٢٥٧ م) عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم المصري
فتح مصر والمغرب . تحقيق عبد المنعم عامر . الميرية ١٩٦١ م .
ابن عبد البر (المتوفى عام ٤٦٣ / ١٠٧١ م) ابو عمري يوسف بن عبد الله بن محمد
الاستيعاب في معرفة الاصحاب . تحقيق علي محمد البجاوي .
القاهرة ١٣٨٠ / ٥١٩٦٠ م .

ابن عبد ربه (المتوفى عام ٩٣٩ / ٥٣٢٨ م) احمد بن محمد بن عبد ربه الاندلسي
العقد الفريد . تحقيق محمد سعيد العريان القاهرة ١٣٥٩ / ٥١٩٤٠ م .
ابن العبري (المتوفى عام ٦٨٥ / ١٢٨٦ م) ابو الفرج غريغورس بن هارون
تاريخ مختصر الدول . حقيقة انطوان صالحان اليهودي .
المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٩٥٨ م .
ابن عذاري (المتوفى في القرن السابع) ابو العباس احمد بن محمد .
بيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب . نشر وتحقيق ج . س
كولان وليفي بروفسنال ، ليدن ١٩٤٨ م .
ابن عساكر (المتوفى عام ٥٧١ / ١١٧٥ م) ابو القاسم علي بن الحسن هبة الله
ابن عبد الله بن الحسين بن عساكر الشافعي .
تهذيب تاريخ ابن عساكر . مطبعة الترقى الطبعة الاولى دمشق ١٣٤٩ / ٥١٩٦١ م .
ابن عنبة (المتوفى عام ٨٢٨ / ١٤٢٤ م) جمال الدين احمد بن علي الحسني .
عمدة الطالب في انساب آل أبي طالب ، المطبعة الحيدرية الطبعة
الثانية النجف ١٣٨٠ / ٥١٩٦١ م .

ابن قتيبة (المتوفى عام ٢٧٦ / ٨٨٩ م) ابو محمد عبد الله بن مسلم .
ال المعارف . مطبعة دار الكتب مصر ١٩٦٠ م .
الامامة والسياسة . مطبعة مصطفى محمد مصر .

ابن القوطيه (المتوفى عام ٩٧٧ / ٥٣٦٧ م) محمد بن عمر بن عبد العزيز الاندلسي
تاريخ افتتاح الاندلس . تحقيق عبد الله ابيس الطباع .

دار النشر للجامعيين ، بيروت ١٩٥٧ م .

ابن القيم (المتوفى عام ٧٥١ / ١٣٥٠ م) شمس الدين ابو عبد الله محمد بن أبي
بكر .

اعلام الموقعين عن رب العالمين . مطبعة النيل مصر .

ابن كثير (المتوفى عام ٧٧٤ / ١٣٧٢ م) عماد الدين اسماعيل بن عمر بن كثير
الدمشقي .

البداية والنهاية . مطبعة السعادة ، الطبعة الاولى .

مصر ١٣٥١ / ٥ ١٩٣٢ م .

ابن النديم (المتوفى عام ٣٧٨ / ٩٨٨ م) محمد بن اسحاق بن محمد بن اسحاق
الفهرست ليزك ١٨٧١ م .

ابن منظور (المتوفى عام ٧٧١ / ١٣٦٩ م) جمال الدين بن جلال الدين الانصاري
لسان العرب : المطبعة الميرية بولاق الطبعة الاولى ١٣٠١ هـ .

ابن هشام (المتوفى عام ٢١٣ / ٨٢٨ م) ابو محمد عبد الملك بن هشام
سيرة النبي . مطبعة حجازي القاهرة ١٣٥٦ / ١٩٣٧ م .

ابو الفداء (المتوفى عام ٧٣٢ / ١٣٣١ م) الملك المؤيد عماد الدين ابو الفداء
اسماعيل .

المختصر في اخبار البشر (تاريخ ابي الفداء) دار الكتاب اللبناني
بيروت .

الاسفرايني (المتوفى عام ٤١٧ / ١٠٢٦ م) ابو المظفر شاهفور بن طاهر بن
محمد . التبصیر في الدين وتمیز الفرقة الناجية عن الفرق الھالکین .
نشر مكتبة الحانجی مصر ١٣٧٤ / ١٩٥٥ م .

- الاشعري (المتوفى عام ٣٣٠ هـ / ٩٤١ م) ابو الحسن علي بن اسماعيل .
 مقالات الاسلاميين واختلاف المصلحين . مكتبة النهضة الطبيعة
 الاولى القاهرة ١٣٩٩ هـ / ١٩٥٠ م .
- الاشترى (المتوفى عام ٦٠٥ هـ / ١٢٠٨ م) ابو الحسين ورام بن ابي فراس المالكي
 تنبية الحواطر ونرفة النواظير المعرف بجموعة ورام .
 مطبعة حيدری طهران .
- الاصبهاني (المتوفى عام ٤٣٠ هـ / ١٠٣٨ م) ابو نعيم احمد بن عبد الله .
 حلية الاولياء وطبقات الاصفیاء . مطبعة السعادة
 القاهرة ١٣٥١ هـ / ١٩٣٢ م .
- الاصفهاني (المتوفى عام ٣٥٦ هـ / ٩٦٦ م) ابو الفرج .
 مقاالت الطالبين . دار احياء الكتب العربية القاهرة ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م
- الاغانی . طبعة الحاج محمد افندی سامي مطبعة التقدم :
 الاصطخري (المتوفى عام ٣٤٦ هـ / ٩٥٧ م) ابو اسحاق ابراهيم بن محمد الفارسي
 مسائل الملك . لیدن ١٩٢٧ م .
- الياقلاني (المتوفى عام ٤٠٣ هـ / ١٠١٢ م) ابو بکر محمد بن الطیب .
 التمهید في الرد على المحدثة المعطلة والرافضة والخوارج والمعزلة
 تحقيق حمود الحضری ، و محمد عبد الهادی ابو ریدة القاهرة
 ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٧ م .
- البخاری (من اعلام القرن الرابع للهجرة) ابو نصر سهل بن عبد الله بن داود
 سر السلسلة العلویة . النجف ١٩٦٣ م ١٣٨٢ هـ .
- البرسي (كان حيا عام ٨١٣ هـ / ١٤١٠ م) رضي الدين رجب بن محمد .
 مشارق انوار اليقین . دار الفكر بيروت :
- البغدادی (المتوفى عام ٢٤٥ هـ / ٨٥٩ م) ابو جعفر محمد بن حبیب :

الخبر . حيدر آباد ، الدكن ١٣٦١ هـ ١٩٤٢ م .

البغدادي (المتوفى عام ٤٢٩ هـ ١٠٣٧ م) أبو منصور عبد القاهر بن طاهر التميمي
الفرق بين الفرق . نشره عزت العطار القاهرة ١٣٦٧ هـ ١٩٤٨ م
أصول الدين . الطبعة الأولى استانبول ١٣٤٦ هـ ١٩٢٨ م .

البغدادي (المتوفى عام ٤٦٣ هـ ١٠٧٠ م) أبو بكر أحمد بن علي .

تاريخ بغداد ، مطبعة السعادة الطبعة الأولى ١٣٤٦ هـ ١٩٣١ م .
البلاذري (المتوفى عام ٢٧٩ هـ ٨٩٢ م) أبو العباس أحمد بن يحيى بن جابر
أنساب الأشراف . الجزء الأول تحقيق محمد حميد الله
دار المعارف مصر .

أنساب الأشراف . الجزء الرابع والخامس أورشليم ١٩٣٦ م .
أنساب الأشراف ، المؤلف المجهول نشره .

Von W. Ahlwardt . Greitswal , 1883

فتح البلدان . نشره : M. h. Goeye M. ليدن ١٨٦٦ م

الباحث (المتوفى عام ٢٥٥ هـ ٨٦٨ م) أبو عثمان عمرو بن بحر .

البيان والتبيين . القاهرة ١٣٦٧ هـ ١٩٤٨ م .

التاج في أخلاق الملوك . تحقيق احمد زكي الطبعة الأولى
القاهرة ١٣٥٦ هـ ١٩٣٨ م .

ثلاث رسائل للباحث . جمعها ونشرها حسن السندي
المطبعة الرحمانية الطبعة الأولى القاهرة ١٣٥٢ هـ ١٩٣٣ م .

الجهاشياري (المتوفى عام ٣٣١ هـ ٩٤٢ م) أبو عبد الله محمد بن عبدوس

الوزراء والكتاب . تحقيق مصطفى السقا وابراهيم الباري

مطبعة مصطفى البابي الطبعة الأولى القاهرة ١٣٥٧ هـ ١٩٣٨ م .

الجوهرى (المتوفى عام ٤٠١ هـ ١٠١٠ م) احمد بن عبد الله بن عياش .

مقتضب الاثر في النص على الائمة الاثني عشر : قم ١٣٧٩ هـ
الحلي (المتوفى عام ٧٢٦ هـ / ١٣٢٥ م) الحسن بن يوسف بن المظفر المعروف
بالعلامة .

كشف الفوائد في شرح قواعد العقائد . قم ١٣١١ هـ .

الحسيني (كان حيا سنة ٧٥٣ هـ / ١٣٥٢ م) ناج الدين بن محمد بن حمزة بن زهرة
غاية الاختصار في اخبار البيوتات العلوية المحفوظة من الغبار .

المطبعة الحيدرية النجف ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣ م .

الحميرى (المتوفى عام ٥٧٣ هـ / ١١٧٧ م) ابو سعيد نشوان بن سعيد .

الحور العين . مطبعة السعادة ١٩٤٨ م .

الحنفي (المتوفى حوالي ٥٠٠ هـ / ١١٠٦ م) ابو محمد عثمان بن عبد الله بن الحسن
العرافي .

الفرق المترفة بين اهل الزبغ والزنقة . تحقيق بشار قوتلوا آى
انقرة ١٩٦١ م .

الخوارزمي (المتوفى عام ٥٦٨ هـ / ١١٧٢ م) ابو المؤيد الموفق بن احمد المكي
مقتول الحسين . مطبعة الزهراء النجف ١٩٤٨ م .

الخونساري (المتوفى عام ١١٥٨ هـ / ١٧٤٥ م) مرتضى محمد باقر الموسوى الاصبهانى
روضات الجنات في احوال العلماء والسدادات .

الطبعة الثانية طهران ١٣٦٧ هـ

الخياط (كان حيا قبل ٣٠٠ هـ / ٩١٢ م) ابو الحسين عبد الرحيم بن محمد بن
عثمان الخياط المعزلي .

الانتصار والرد على ابن الرأوندى . تحقيق نيرج
طبع دار الكتب المصرية القاهرة ١٣٤٤ هـ / ١٩٢٥ م

الدينورى (المتوفى عام ٢٨٢ هـ / ١٨٩٥ م) ابو حنيفة احمد بن داود

Ignace Kratockousky

الأخبار الطوالي ، نشره

لبنان ١٩١٢ :

الذهبي (المتوفى عام ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م) شمس الدين أبو عبد الله محمد بن احمد ابن عثمان بن قيماز .

ميزان الاعتدال في نقد الرجال .

مطبعة السعادة الطبيعة الاولى القاهرة ١٣٢٥ هـ :

تذكرة الحفاظ، حيدر آباد الدكن الطبعة الثالثة ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م

الرازي (المتوفى عام ٣٢٢ هـ / ٦٥٠ م) ابو حاتم احمد بن حдан .

الزينة في الكلمات الاسلامية . القاهرة ١٩٥٧ م .

الرازي (المتوفى عام ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م) ابو عبد الله محمد بن عمر بن الحسين الرازي .

اعتقادات فرق المسلمين والشركين . القاهرة ١٣٥٦ هـ / ١٩٣٨ م

الراوندي (المتوفى عام ٥٧٣ هـ / ١١٧٧ م) قطب الدين سعيد بن هبة الله بن الحسن .

الخرابيج والجرائح . دار الطباعة ١٣٠٥ هـ

الزبيري (المتوفى عام ٥٧٢ هـ / ١١٧٢ م) ابو عبد الله مصعب بن عبد الله بن مصعب نسب قريش . نشره ليفي بروفسال القاهرة ١٩٥٣ م .

الزمخشري (المتوفى عام ٥٣٨ هـ / ١١٤٣ م) ابو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي .

الكشاف عن حفائق التنزيل وعيون الاقاويل في وجوب التأويل .

مطبعة مصطفى البابي مصر ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م .

زيد بن علي (قتل عام ١٢٢ هـ / ٧٣٩ م) .

مجموع الفقه . نشره Eugenio Griffini ميلانو ١٩١٩ م

السمعاني (المتوفى عام ٥٦٢ هـ / ١١٦٦ م) أبو سعيد عبد الكريم بن أبي بكر بن محمد بن أبي المظفر .

الأنساب . ليدن ١٩١٢ م .

السمهودي (المتوفى عام ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م) نور الدين علي بن محمد .
وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى . تحقيق محي الدين عبد الحميد
مطبعة السعادة القاهرة ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥ م .

السيوطى (المتوفى عام ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م) جلال الدين بن عبد الرحمن
الاتقان في علوم القرآن . مطبعة مصطفى البابي الطبعة الثالثة
القاهرة ١٣٧٠ هـ / ١٩٥١ م :

تاريخ الخلفاء . تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد مطبعة السعادة
الطبعة الثانية القاهرة ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٩ م .

الشعراني (من علماء القرن العاشر الهجري) أبو المواهب عبد الوهاب بن أحمد
ابن علي الانصاري .

الطبقات الكبرى المسماة بـ الواقع الانوار في طبقات الاخبار .
مطبعة مصطفى البابي الطبعة الاولى مصر ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م .

الشوكتاني (المتوفى عام ١٢٥٠ هـ / ١٨٣٤ م) محمد بن على .
البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع . نشره معروف عبد الله
باسندوة ، مطبعة السعادة ، الطبعة الاولى القاهرة ١٣٤٨ هـ .
الشهرستاني (المتوفى عام ٥٤٨ هـ / ١١٥٣ م) محمد بن عبد الكريم بن احمد
الملل والنحل . ليزك ١٩٢٣ م .

الصنعاني (المتوفى عام ١٢٢١ هـ / ١٨٠٦ م) شرف الدين الحسين بن احمد بن
الحسين بن احمد بن علي .

الروض النضير - شرح مجموع الفقه الكبير . مطبعة السعادة

- الطبعة الاولى القاهرة ١٣٤٧ هـ .
- الطبرسي (المتوفى عام ٥٤٨ هـ / م ١١٥٣) ابو علي الفضل بن الحسن
الاحجاج . المطبعة المرتضوية النجف ، ١٣٥ هـ .
- اعلام الورى باعلام المدى . مطبعة حيدری طهران ١٣٣٨ هـ .
- الطبری (المتوفى عام ٣١٠ هـ / م ٩٢٢) ابو جعفر محمد بن جریر بن رستم
تاریخ الامم والملوک . المطبعة الحسينية المصرية الطبعة الاولى .
- الطریحی (المتوفى عام ١٠٨٩ هـ / م ١٦٧٨) فخر الدین بن محمد علی بن احمد .
جمعی البحرین . طهران ١٣٧٩ هـ .
- الطوسي (المتوفى عام ٤٦٠ هـ / م ١٠٦٧) ابو جعفر محمد بن الحسن
الفهرست . المطبعة الحیدریة الطبعة الثانية النجف
١٣٨٠ هـ / م ١٩٦١ م .
- العسقلاني (المتوفى عام ٨٥٢ هـ / م ١٤٤٨) احمد بن علی بن حیجر .
تهذیب التهذیب ، حیدر آباد الدکن ١٣٢٥ هـ .
- لسان المیزان . حیدر آباد الدکن ١٣٣٠ هـ .
- قدامة بن جعفر (المتوفى عام ٣٢٠ هـ / م ٩٣٢) ابو الفرج قدامة بن جعفر
الکاتب البغدادی .
- الخرج وصنعة الكتابة . لیدن ١٨٨٩ م .
- القلقشندي (المتوفى عام ٨٢١ هـ / م ١٤١٨) ابو العباس احمد ،
نهاية الارب في معرفة انساب العرب ، تحقيق ابراهيم الایاري
الطبعة الاولى القاهرة ١٩٥٩ م .
- القحی (المتوفى عام ٣٨١ هـ / م ٩٩١) ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن
بابویه .
- المقنع . المطبعة الاسلامية طهران ١٣٧٧ هـ .

- معاني الاخبار . مطبعة الحيدري طهران ١٣٧٩ هـ
- عيون اخبار الرضا . مطبعة دار العلم قم ١٣٧٧ هـ
- أمالى الصدق . طهران ١٣٨٠ هـ
- القيرواني** (المتوفى عام ٤١٣ / ١٠٢٢ هـ) أبو اسحاق ابراهيم بن علي زهرالاداب وثمارالاباب . الطبعة الاولى القاهرة ١٣٧٢ / ١٩٥٣ هـ
- الكتبي** (المتوفى عام ٧٦٤ / ١٣٦٢ هـ) محمد بن شاكر بن احمد فوات الوفيات . مطبعة السعادية مصر ١٩٥١ م
- الكشى** (من علماء القرن الرابع المجري) أبو عمرو محمد بن عمرين عبد العزيز الرجال . كربلاء
- الكليني** (المتوفى عام ٣٢٨ / ٩٣٩ هـ) أبو جعفر محمد بن يعقوب بن اسحاق الكليني الرازي .
- الكندي** الاصول من الكافي . مطبعة حيدري طهران ١٣٨١ هـ
- (المتوفى عام ٩٦١ / ٥٣٥ هـ) أبو عمر محمد بن يوسف الكندي المصري .
- الكوني** الولاية وكتاب القضاة . مطبعة الآباء اليسوعيين بيروت ١٩٠٨ م
- (القرن الثالث المجري) فرات بن ابراهيم بن فرات . قاربيخ فرات الكوني . المطبعة الحيدرية النجف .
- المازندراني** (المتوفى عام ٥٨٨ / ١١٩٢ هـ) ابو جعفر رشید الدين محمد ابن علي بن شهر اشوب السروي .
- مناقب آل أبي طالب . المطبعة العلمية قم ١٣٧٩ هـ
- المبرد** (المتوفى عام ٢٨٥ / ٨١٨ هـ) أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر .
- الكامل في اللغة والت نحو والتصريف .

مطبعة مصطفى البابي الطبعة الاولى مصر ١٣٥٦ / ١٩٣٧ م (المتوفى عام ١١١٠ / ١٩٩٨ م) محمد باقر بن محمد تقى الاصفهانى : بحار الانوار . تبريز ١٣٠١ هـ	الجلسي المرتضى القصوول المرتضى المرزوقي المسعودي المفید
(المتوفى عام ٤٣٦ هـ ١٠٤٤ م) علي بن الحسين الموسوى العلوى مجموعة في فنون علم الكلام . (المجموعة الخامسة من نفائس الخطوط طات) تحقيق الشيخ محمد حسن آل راسين مطبعة المعارف بغداد ١٣٧٥ / ١٩٥٥ م	مجموعة في فنون علم الكلام . (المجموعة الخامسة من نفائس الخطوط طات) تحقيق الشيخ محمد حسن آل راسين مطبعة المعارف بغداد ١٣٧٥ / ١٩٥٥ م
(المتوفى عام ١٤٣٧ هـ ٢٨٤٠ م) احمد بن يحيى بن المهدى لدين الله طبقات المعتزلة . تحقيق سوسنه ديفلدفلزر بيروت ١٩٦١ / ١٣٨٠ م	طبقات المعتزلة . تحقيق سوسنه ديفلدفلزر بيروت ١٩٦١ / ١٣٨٠ م
(المتوفى عام ٥٤٢١ هـ ١٠٣٠ م) ابو علي احمد بن محمد بن الحسن شرح ديوان الحمامة . نشره احمد امين وعبد السلام هارون الطبعة الاولى القاهرة ١٣٧١ هـ ١٩٥١ م	ابو علي احمد بن محمد بن الحسن شرح ديوان الحمامة . نشره احمد امين وعبد السلام هارون الطبعة الاولى القاهرة ١٣٧١ هـ ١٩٥١ م
(المتوفى عام ٥٣٤٦ هـ ٩٥٧ م) ابو الحسن علي بن الحسين بن علي مروج الذهب ومعادن الجوهر . مطبعة السعادة القاهرة ١٣٧٧ / ١٩٥٨ م	ابو الحسن علي بن الحسين بن علي مروج الذهب ومعادن الجوهر . مطبعة السعادة القاهرة ١٣٧٧ / ١٩٥٨ م
التنبية والاشراف . القاهرة ١٩٣٨ م	التنبية والاشراف . القاهرة ١٩٣٨ م
(المتوفى عام ٥٤١٣ هـ ١٠٢٢ م) محمد بن محمد بن النعيم المكري البغدادي .	محمد بن محمد بن النعيم المكري البغدادي .
الارشاد . اصبهان ١٣٦٤ هـ	الارشاد . اصبهان ١٣٦٤ هـ
الاختصاص . طهران ١٣٧٩ هـ	الاختصاص . طهران ١٣٧٩ هـ
اوائل المقالات في المذاهب والمختارات . الطبعة الثانية تبريز ١٣٧١ هـ	اوائل المقالات في المذاهب والمختارات . الطبعة الثانية تبريز ١٣٧١ هـ

- الفصول العشرة في الغيبة . المطبعة الخيدرية النجف ١٣٧٠ / ١٩٥١ م
 (المتوفى عام ٩٣٤ / ٥٣٢٢ م) مظہر بن طاہر
 المقدسي
 البداء والتاریخ . باریس ١٨٩٩ م
 (المتوفی ٢٨٧ / ٩٩٧ م) شمس الدین ابو عبد الله محمد الشافعی
 المقدسي
 المعروف بالبشاری
 احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم . لیدن ١٩٠٦ م
 المقریزی
 (المتوفی عام ٨٤٥ / ١٤٤١ م) نقی الدین احمد بن علی بن
 عبد القادر
 المواتظ والاعتبار بذکر انحطاط الآثار . مطبعة بولاق
 الزراع والتخاصم فيما بين بنی امية وبنی هاشم
 المطبعة العلمیة النجف ١٣٦٨ م
 (المتوفی عام ٩٨٧ / ٣٧٧ م) ابو الحسین محمد بن احمد بن
 الملطي
 عبد الرحمن
 التنبیه والرد على اهل الاهواء والبدع . تحقیق محمد زاده الكوثوی
 (المتوفی ١٣٦٨ م / ١٩٤٩ م)
 المتنcri
 (المتوفی عام ٨٢٧ / ٢١٢ م) نصر بن مزارح
 وقعة صفين . الطبعة الثانية القاهرة ١٣٨٢ م
 مؤلف مجهول (من القرن الحادی عشر المیلادی)
 نبذة من کتاب التاریخ ، نشرها بطرس غرباً زینوب معهد الدراسات
 الشرقیة موسکو ١٩٦٠ م
 مؤلف مجهول ()
 اخبار جموعة فی فتح الاندلس وذکر امرائها والخروب الواقعۃ
 بها بینهم . مدرید ١٨٦٧ م

الميداني	(المتوفى عام ١١٢٤ / ٥٥١٨ م) ابو الفضل احمد بن محمد النيسابوري جمع الامثال . القاهرة ١٣٥٢ هـ
النجاشي	(المتوفى عام ٤٠٥ / ١٠١٤ هـ) ابو العباس احمد بن علي بن العباس . الرجال . مطبعة مصطفوى
النويحي	(المتوفى عام ٩٢٢ / ٥٣١٠ هـ) ابو محمد الحسن بن موسى فرق الشيعة . المطبعة الحيدرية النجف ١٣٧٩ هـ
النويري	(المتوفى عام ٥٧٣٣ / ١٣٣٣ م) شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب نهاية الارب في فنون الادب . الطعة الثانية القاهرة ١٣٤٧ هـ
المهداني	(المتوفى عام ٩٧٥ / ٥٣٦٥ م) ابو بكر احمد بن محمدالمعروف بابن الفقيه ختصر كتاب البلدان . ليدن ١٣٠٢ هـ
ياقوت	(المتوفى عام ٥٦٢٦ / ١٢٢٨ م) شهاب الدين أبو عبدالله ياقوت ابن عبد الله الحموي الرومي معجم البلدان . ليزيك ١٨٦٦ م
اليعقوبي	ارشاد الارب إلى معرفة الادب . حقيقة مارغليوث القاهرة ١٩٢٣ م (المتوفى عام ٢٨٤ / ٨٩٧ م) احمد بن أبي يعقوب بن جعفر ابن وهب بن وااضح الكاتب البغدادي
اليمني	تاريخ اليعقوبي . نشرة : T.H.Houtsma (ليدن ١٨٨٣ م) (المتوفى نحو ١٠٣٥ / ١٦٨٧ م) يحيى بن الحسين بن المؤيد انباء الزمان في اخبار اليمن : تحقيق محمد عبدالله ماضي نشره : studien zur Geschichte Der Islam; Berlin 1936

مراجع المطبوعات الحديثة والترجمة

أرنولد - توماس

الخلافة . ترجمة جميل معله دار اليقضة العربية للتأليف والترجمة والنشر

أمين - احمد

فجر الاسلام . الطبعة السابعة القاهرة ١٩٥٩ م

بروكليان - كارل

تاريخ الادب العربي . نقله الى العربية عبد الحليم النجار

دار المعارف القاهرة ١٩٥٩

جولد تسيلر - اكاناتيوس

العقيدة والشريعة في الاسلام . ترجمة محمد يوسف وجحاته

الطبعة الثانية القاهرة ١٩٥٩ م

الدورى - عبد العزيز

بحث في نشأة علم التأريخ عند العرب المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٩٦٠ م

زامباور - ادورد

معجم الانساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الاسلامي

اخريجه الدكتور زكي محمد حسن مطبعة جامعة فؤاد القاهرة ١٩٥١ م

السعادي - محمد الشيخ حسن

الحسينيون في التاريخ . مطبعة النجف - النجف ١٩٥٦ م

عبد القادر - علي حسين

نظرة عامة في تاريخ الفقه الاسلامي . القاهرة ١٣٦١ / ١٩٤٢ م

عنان - محمد عبد الله

تاريخ الجمعيات السرية والحركات المدamaة

الطبعة الثانية القاهرة ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م

فان فلوتن

السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات في عهد بنى امية
ترجمه عن الفرنسيه حسن ابراهيم حسن و محمد زكي ابراهيم
مطبعة السعادة ، الطبعة الاولى ، مصر ١٩٣٤ م
فلهاوزن - يوليوس

الدولة العربية وسقوطها

نقله الى العربية يوسف العش ، دمشق ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٦ م
الخوارج والشيعة احزاب المعارضة السياسية والدينية في صدر
الاسلام . ترجمه عبد الرحمن بدوى ، القاهرة ١٩٥٨ م

فون كريمر

الحضارة الاسلامية ومدى تأثيرها بالمؤثرات الاجنبية

تعريب مصطفى طه بدر ، دار الفكر العربي ١٩٤٧ م

هاسنيون - لويس

خطط الكوفة وشرح خريطتها

ترجمة تقى بن محمد المصبى ، الطبعة الاولى ، صيدا ١٣٦٥ هـ / ١٩٤٦ م
المامقانى - عبد الله بن الشيخ حسن

تنقیح المقال في احوال الرجال

المطبعة المرتضوية ، النجف ١٣٥٠ هـ

مؤنس - حسين

فجر الاندلس ، الطبعة الاولى ، القاهرة ١٩٥٩ م

المراجع الأجنبية

- Albertini , E. et , Marcais
L' afrique Du Nord Francaise Dens L ' Historie
(Paris 1937)
- Browne , Edward
Literary History of Persia
(Cambridge 1956)
- Encyclopaedia of Islam
(Leiden 1936)
- Gibbon , Edward
The Decline and Fall of the Roman Empire Ninth
deition , (London 1938)
- Muir , William
The Caliphate its Rise , Decline and Fall .
(Edinburah 1924)
- Nicholson
Literary History of the Arabs
(Cambridge 1930)
- Noldeke , Theodor
Sketches From Eastern History
(London 1892)
- Lane Pool , Stanley
The Mohammadan Dynasties
(Paris 1925)
- Shorter Encyclopaedia of Islam
(Leiden 1933)
- Sourdel , Dominique
Islam
Translated by Douglas Scott
(New York 1962)
- Strothmann
Das Staatsrecht der Zaiditen
(stra Bburg 1912)
- Sweet , T .
Tactics and Technique of Infantry
(2 d Edition Pennsylvania)

فهرس الاعلام

ابو ثمالة الباري ١٢٥

ج

جلة بن عمر الساعدي ١٤
الجراح بن عبد الله الحكبي ٨٦، ٨٥
جعفر بن الحسن ٥٩، ٤٥، ٤٢، ٣٦
جعفر بن محمد الصادق ٥٣، ٣٥، ٣٤
جعفر بن ابراهيم ١٤٥، ١٤٤، ١٤٣، ١٤٢، ١٤١، ١٤٠
جعفر المنصور ١٦٧، ١٦٥، ١٦٤، ١٥٨، ١٤٧، ١٤٦
ابو جعفر المنصور ١٥٨، ١٥٦، ١٠٧

جيداء ٢٦

ح

الحارث بن سريح ٩٠
ابو حازم الاعرجي ١٠٠
حبابة ٧٨، ٧٧
حبيب بن جدرة ١٢٧
الحجاج بن دينار ١٠٩
الحجاج بن يوسف النافقى ٢٤، ٥١، ٦٦
١٢٩، ١٠٨، ١٠٢، ٧٠، ٦٩، ٦٨، ٦٧
حمير بن عدی ٦٥، ١٩
حديفة بن الاحوص ٨٣

الف

ابان بن عثمان ٣٤
ابراهيم بن الزبرقان ٢٠٠
ابراهيم بن زيد ١٥٧
ابراهيم بن سعيد ٤٠
ابراهيم بن هشام ٤٤، ٤١
الايرش ٩٤، ٤٢
احمد بن عيسى ١٥٨
الاحوص ٧٨
اسد بن عبد الله ٩٠، ٨٩، ٨٦

ب

بشر بن صفوان ٩٢، ٨٣، ٨١
ابويكر ١٣٢، ٥٤، ٥٠، ٤٢، ٢٣، ١١
١٦٧، ١٦٥، ١٦٤، ١٤٣، ١٣٥، ١٣٣
١٩١، ١٩٠، ١٨٨، ١٨٦، ١٧١، ١٧٠
١٩٦، ١٩٤، ١٩٣ .
بكير بن ماهان ١٥١، ١٤٠
بهلوول بن عمير الشيباني ٥٥

ث

ثعامة بن ابي وقارص ٨٨

		الحجر بن عبد الرحمن القميسي ٨٣
		الحسن البصري ١٠٣، ١٠٢، ٣٤
		الحسن بن الحسن ٥٢، ٥١، ٤١
		الحسن بن زيد ١٦٣، ١٦٢
		الحسن بن سعد ١١١، ١١٠، ١٠٧
		الحسن بن صالح ١٩٢، ١٩١، ١٩٠
		الحسن بن علي ٩٩، ٩٨، ٥١، ١٨، ١٦
		١٩٧، ١٨٧، ١٨٦، ١١٧
		الحسن بن علي الاطروش ١٦٣
		الحسن بن القاسم الداعي ١٦٣
		الحسن بن قحطبة ١٥٤
		الحسين بن علي علي ٤٧، ٢٠، ١٩، ١٨
		٥١، ٧٥، ٦٨، ٥١
		١٣٤، ١١٠، ١٠٩، ٧٥، ٦٨، ٥١
		١٣٧، ١٣٥، ١٨٦، ١٦١، ١٥٥، ١٥٤، ١٣٧، ١٣٥
		١٩٧، ١٨٧
		الحسين بن القاسم ١٦٠، ١٨٧
		الحكم بن الصلت ١٢٧، ١١٥
		ابو حمزة الشايلي ٣٠
		السيد الحميري ١٢٦، ١٢٥، ١٦٦
		حيدان ٢٥
	خ	
		شاقان ٩١، ٨٥
		خالد بن عبدالله القسري ٤١، ٤٤، ٤٥
أ		٢٧، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٢٨، ٢٧
ب		٥٣، ٥٢، ٥١
ج		زيد بن علي ٥٥، ٩٦، ٨٦، ٥٥، ٢٦، ٢٥
د		زيد بن الحسن ٥٣، ٥٢، ٥١
هـ		زياد بن المنذر ١٨٥
زـ		زياد التهدي ١٢٣
ذـ		زهير بن أبي سلمى ١٨٤
رـ		زيد الايامي ١٠٦
فـ		الزبير بن العوام ١٥
لـ		زياد بن المنذر ١٨٥
كـ		زياد التهدي ١٢٣
مـ		زهير بن أبي سلمى ١٨٤
سـ		زيد بن الحسن ٥٣، ٥٢، ٥١
نـ		زيد بن علي ٥٥، ٩٦، ٨٦، ٥٥، ٢٦، ٢٥
طـ		٣٨، ٣٧، ٣٦، ٣٥، ٣٤، ٢٨، ٢٧
عـ		
غـ		
وـ		
ئـ		

ام سعيد العثمانية	٧٧	، ٤٥، ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٤١، ٤٠، ٣٩
ابو سفيان	١٣، ١١، ١٠	، ٥٩، ٥٨، ٥٥، ٥٤، ٥٣، ٤٧، ٤٦
سلامة	٧٧	، ٧٤، ٧١، ٦٤، ٦٣، ٦٢، ٦١، ٦٠
سامة بن كهيل	٦٢، ٦١	، ١٠٣، ١٠٢، ١٠١، ٩٨، ٩٥، ٧٥
سلیمان بن ابراهیم	٢٠٠	١١٤، ١١٢، ١١١، ١٠٩، ١٠٥، ١٠٤
سلیمان بن سراقة	١١٤	، ١٢٠، ١١٩، ١١٨، ١١٧، ١١٦، ١١٥
سلیمان بن جریر	١٨٩، ١٨٨	، ١٢٦، ١٢٥، ١٢٤، ١٢٣، ١٢٢، ١٢١
سلیمان بن عبد الملك	١٠٠، ٥٢	١٣٢، ١٣١، ١٣٠، ١٣٠، ١٢٨، ١٢٧
سنان بن انس	٦٧	١٤١، ١٤٠، ١٣٩، ١٣٥، ١٣٤، ١٣٣
سورة بن الحمر	٨٦	، ١٤٩، ١٤٨، ١٤٧، ١٤٥، ١٤٤، ١٤٣
ش		، ١٥٥، ١٥٤، ١٥٣، ١٥٢، ١٥١، ١٥٠
شیبیب بن یزید الشیبانی	٦٨	، ١٦٧، ١٦٦، ١٦٣، ١٥٨، ١٥٧، ١٥٦
شبل بن عبد الله	١٥٤	، ٢٠٠، ١٩٠، ١٨٥، ١٧٢، ١٧٠، ١٦٩
شعبة بن الحجاج	٣٥	٢٢٢، ٢٠١
ابن شهاب الزہری	٢٨، ٣٧، ٣٥، ٢٨	زینب بنت علی ١٥٤
ص		س
الصاحب بن عباد	١٢٧	سالم بن ابی الحدید ١١٠
صالح بن علی	١٥٤	ابن السجف ٨٥
الصحابی بن شیب	٥٥	ابو السرایا ١٥٩
ابن صفوان	١٩٩، ٣٥	سعد بن عبد الملك ٤٦
ض		سعید بن خثیم ١١٧، ١٠٧
الصحابک بن قیس	٢٣	سعید بن عبد الملك ٨٨
ضمرة بن ریعة	٥٩	سعید بن المسیب ١٠١

ط

ابو طالب ٣٨

طلحة بن عبيد الله ١٥

ع

عاصم بن عبد الله ٩١

عاصم بن عبيد العمري ٣٥

العباس بن سعيد ١٢١

ابو العباس السفاح ١٥٤

العباس بن الوليد ٧١

عبدة بن كثير الجرمي ١١١، ١١٠

عبد الله بن الأصفح ٨٦

عبد الله بن البطال ٨٨

عبد الله بن الجارود ٦٧

عبد الله بن جعفر ٤٠

عبد الله بن الحسن ٥٤، ٥٣

عبد الله بن حنظلة ٣٠، ٢١، ٢٠

عبد الله بن الزبير ٣١، ٢٤، ٢٢، ٢٠

عبد الله بن ابي سرح ١٤، ١٣

عبد الله بن شيرمة ١٠٦

عبد الله بن صيفي ١٠٢

عبد الله بن عطاء ٣٣

عبد الله بن علي ١٠٦

عبد الله بن عمر ٣٠

عبد الله بن عمرو ٢٠

عبد الله بن ابي الغنمي ١١٢

عبد الله بن محمد بن الخطبية ٥٢، ٥١

عبد الرحمن بن الاشعث ٦٩، ١٠٧

عبد الرحمن الغافقي ٨٧

عبد شمس ٩٦، ١٥٥

عبد الصمد بن ابي مالك ١٢١

عبد العزيز بن اسحاق ١٩٩

عبد الملك بن قطن الفهري ٩٤

عبد الملك بن مروان ٢٤، ٣١، ٥١، ٦٦

٩٥، ٦٩

عيادة بن الحبّاج ٨٢، ٩٢، ٩٣

عيادة بن جناد ٤٢، ٦١، ٦٢

عيادة بن زياد ١١٠، ١١٤

عيادة بن العباس الكندي ١١٩

عييدة بن عبد الرحمن السلمي ٨٣، ٨٢

٩٣، ٩٢

ابوعيادة (معمر بن المثنى) ٦٠، ٦٢، ٦٣

ابو عيادة الجراح ١١

عثمان بن عفان ١٢، ١٣، ١٤، ١٥

١٤٣، ١٤٤، ١٨٨، ١٩٢

عثمان بن عمير ١٠٧، ١١٠، ١١١

عثمان بن نسعة الخشامي ٨٣

عمر و بن عبيد	٣٢ ، ١٠٧	عروة بن الزبير	٣٤
عنبرة بن سليم	٨٣	عطاء بن مسلم	١١٠
عيسى بن زيد	١٣٧ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨	عقبة بن الحجاج	٩٤
غ		علي بن أبي طالب	١١ ، ١٢٦ ، ١٨٦ ، ٣٦
غالب مولى هشام	٩٦		٥٢ ، ٦٤ ، ٧٢ ، ٨٩ ، ١٣٤
غيلان الدمشقي	١٠٠		١٣٩ ، ١٤٣ ، ١٤٩ ، ١٥٦ ، ١٦٤
ف			١٦٧ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٦٨ ، ١٨٨
فاطمة	٤٩ ، ٥٢ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ١٠٠		١٩١ ، ١٩٣ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٨
الفرزدق	٣٢	علي حسن عبد القادر	٢٠١
فضيل بن الزبير	١١١	علي بن داود	١٦١
ق		علي بن محمد	١٦٢
القاسم التنجي الخضرمي	١١٧	علي بن موسى	١٤٥
القاسم بن سلمة	١٥٧	عمر بن الخطاب	٤٢ ، ٢٣ ، ١٢٠
قطحطة بن شبيب	١٥٣		٥٤ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٤٣ ، ١٣٥
قيس بن الربيع	١٠٧ ، ١٣٦		١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٧١ ، ١٧٠ ، ١٦٧ ، ١٨٦
ك			١٩٦ ، ١٩٤ ، ١٩٣ ، ١٩١ ، ١٩٠ ، ١٨٨
ابن الكلبي (هشام بن محمد)	٤٠ ، ٦٠	عمر بن سعد	١١٩
كثير النساء	١٩١ ، ١٩٠	عمر بن شبة	٤١
كلثوم بن عياض القيسي	٨٧	ام عمر بنت الصلت	١٠٩
الكبيت بن زيد الاسدي	٣٧	عمر بن عبد الله المرادي	٩٣
		عمر بن عبد العزيز	١٢٩ ، ١٠٤ ، ١٠٠ ، ٥٢
		عمر بن علي	٥١ ، ٥٠
		عمر بن هبيرة	٨١ ، ٧١

مروان بن الحكم ، ٢٣ ، ١٥ ، ١٤ ، ١٢	١٥٩ ، ١٥٨ ، ١٤٥
٨٢ ، ٣٠ ، ٢٤	
مروان بن محمد ١٥٤	محمد بن ابراهيم بن طباطبا ١٥٨ ، ١٥٩
مسغر بن كدام ١٠٦	محمد بن زيد ١٦٢ ، ١٦٣
مسلم بن عقبة ٢١	محمد بن سالم ١٣٣
مسلم بن عقيل ١١٤	محمد بن طاهر ١٦٢
مسلمة بن عبد الملك ٧١ ، ٨٠ ، ١٢٩	محمد بن عبد الله بن الحسن ١٠٦ ، ١٥٦
مسلمة بن هشام ٩٦	١٨٦ ، ١٥٧
ابو مسلم الخراساني ١٥٣ ، ١٥٢	محمد بن عبد الله الاشعجي ٨٣
مصعب بن الزبير ٦٦ ، ٢٤	محمد بن عبد الملك ١٠٧
معاوية بن أبي سفيان ، ١٥ ، ١٤ ، ١٢	محمد عبد الهادي ابو ريدة ٥
١٦ ، ٦٦ ، ٩٥ ، ١٢٨ ، ١١٢ ، ١٠٤ ، ٩٣ ، ١٣١	محمد بن علي ٣٢ ، ٤٩ ، ٤٨ ، ٣٣ ، ٥٣
معاوية بن اسحاق ١١٥ ، ١٢١ ، ١١٦ ، ١٢٣	١٤٩ ، ١٤٤ ، ١٤٠ ، ١٩٠ ، ١٨٥ ، ١٦٤ ، ١٤٩ ، ١٤٠ ، ١١٩
معاوية بن يزيد ٢٢ ، ٢٣ ، ١٠٤	محمد بن علي بن العباس ، ١٣٨ ، ١٤٠
مغيد بن وهب ٧٧	محمد بن عمر ٣٠
ابن المعتز ١٥٥	محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب ٤١٠٤
المعتصم ١٦٠	محمد بن المطهر ٢٠٠
المعروف بن خربوذ المكي ١٤٩	محمد بن هشام ٥٨
المقداد بن الاسود ١٤	محمد المهدي ١٥٨
المنذر بن الزبير ٢٠	الختار بن ابي عبيدة الشفقي ٢٥ ، ٢٦ ، ٤٩
منصور بن المعتمر ١٠٧	١٤٨ ، ٦٦
المهلب ٧٩ ، ٨٠ ، ١٠٨	ابو مخنف ٤٠
ميسرة اخارجي ٨٧ ، ٩٤	خيريق اليهودي ٤٩

الوليد بن عبد الملك	٥٢، ٥١	ميسون الكلبية	١١٣
الوليد بن عقبة	١٥، ١٣	ن	
ي		نصر بن خزيمة	١١٣، ١١٨، ١١٩، ١٢٣، ١٢١
يجي بن الحسين	١٩٢	نصر بن مزاحم	٢٠٠
يجي بن دينار	١٠٦	نصر بن سيار	٨٩
يجي بن زيد	١٢٧، ١٤٥، ١٥٠، ١٥١، ١٥١، ١٥٢	نقاش بن قرط	٨٢
يجي بن سلمة الكلبي	٨٣	ه	
يجي بن عمر	١٨٧، ١٦٠	هارون الرشيد	١٥٨
يزيد بن خالد	٥٩، ٤٤، ٤٠	هارون بن سعد	١٠٩
يزيد بن أبي زياد	١١٢، ١١١، ١١٠، ١٠٨	هاشم بن البريد	١٠٦
يزيد بن عبد الملك	٧٧، ٧٦، ٧١، ٧٠	هشام بن عبد الملك	٦٤٢، ٤١، ٣٦، ٣١
	٩٦، ٨٤، ٧٨		، ٥٨، ٥٧، ٤٨، ٤٧، ٤٦، ٤٤، ٤٣
يزيد بن معاوية	٢٨، ٢٢، ٢١، ٢٠		، ٧٦، ٧٤، ٧٣، ٦٣، ٦٢، ٦١، ٥٩
	٩٩، ٧٦، ٤٦		، ٨٨، ٨٥، ٨٤، ٨٢، ٨١، ٨٠، ٧٨
يزيد بن المهلب	٨٠، ٧٩، ٧٠		، ١٠٣، ٩٧، ٩٦، ٩٥، ٩١، ٩٠، ٨٩
يعقوب بن عبد الله	١١٢		، ١٣٠، ١٢٩، ١٢٣، ١١٤، ١١٣، ١١٢
يوسف بن عمر	٤٥، ٤٤، ٤٢، ٤١	هلال بن حباب	١٠٦
	، ١١٣، ١٠٩، ٦٢، ٦٠، ٥٩، ٥٨، ٥٧	المهيم بن عبيد الكتاني	٨٤، ٨٣
	، ١٢٤، ١٢٣، ١٢٢، ١٢١، ١١٥، ١١٤	المهيم بن عدي	٩٥
	١٥٤، ١٣٥، ١٣٤، ١٣٢	و	
		واصل بن عطاء	١٤٣

فهرس القبائل والأمم والاديان والفرق

تميم ٩٠ ، ٨١ ، ٨٠ التوابون ١٩ ث شفيف ١٠٤ ج الجارودية ١٤٢ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٨ ، ١٩٦ ، ١٩٢ ح الحسينية ١٨٧ خ الخوارج ٨٧ ، ٦٨ ، ١٨ ، ١٧ ر الرافضة ١٣٢ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٩٥ ربيعة ٨١ ، ٨٠ ز الزنادقة ١٨٤ الزنج ١٦٢ الزيدية ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٥٢ ، ١٥٧ ، ١٥٧ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٠ ، ١٧١	الف ١٨٥ البرقة ٩٠ ، ٤٧ ، ٢٨ الأزد ٨٧ الأفرنج ١٨٦ ، ١٦٩ ، ١٦٧ ، ١٦٥ الامامية ١٩٥ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ، ١٩٦ ، ١٩٦ ، ١٩٥ الامويون ٥١ ، ٢٢ ، ٢١ ، ١٥٦ ، ٧٦ ، ٧٤ ، ٧١ ، ٦٩ ، ٦٥ ، ٥٣ ، ٥٢ ، ٨٦ ، ٨٤ ، ٨٢ ، ٨١ ، ٨٠ ، ٧٩ ، ٧٧ ، ١٠٢ ، ١٠١ ، ١٠٠ ، ٩٥ ، ٩١ ، ٩٠ ، ٨٩ ب ١٩١ ، ١٩٠ ، ١٨٥ ، ١٨٤ ، ١٩١ ، ١٢٢ ، ١٣٠ البربر ٩٥ ، ٩٤ ، ٩٣ ، ٨٧ ، ٨٦ ، ١٥١ ، ١٤١ ، ١٩ ، ١٧ ، ١٨٧ ، ١٨٦ ، ١٦٧ ، ١٦٠ ، ١٥٨ ، ١٥٣ ، ٢٠٣ ، ٢٠٢ ، ١٩٣ ، ١٨٨ البيزنطيون ٨٨ ت ٨٥ الترك
--	--

ق	١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٧٩
القاسمية	١٨٥ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٥ ، ١٩٦
قرיש	٥٤ ، ٤٧ ، ١٧ ، ١٤ ، ١١ ، ٩
	١٩١ ، ١٧١ ، ١٧٠ ، ١٥٧
القياسية	٨٣ ، ٨٢ ، ٨١ ، ٨٠
القيفانية	١٣٠ ، ١٢٢
ك	
الكليون	٨٤ ، ٨٣ ، ٨٢
الكريسانية	١٦٧ ، ١٦٥
م	
المريضة	١٨٤
المطرفة	١٩٤ ، ١٨٥ ، ١٦٩
مضمر	٨١
المعزلة	١٨٤ ، ١٨٣ ، ١٤٣
ن	
النصارى	٥١
النعمية	١٩٤ ، ١٨٤
هـ	
بنو هاشم	١٦ ، ١٥ ، ١٣ ، ١٢ ، ١٠ ، ٩
	٧٤ ، ٧٢ ، ٦٣ ، ٣٦
يـ	
اليعقوبية	١٩٤ ، ١٨٤
اليهانية	٩٠ ، ٨٣
س	
السلحانة	١٨٩ ، ١٨٨ ، ١٨٥ ، ١٨٤
شـ	
الشيعة	٦٨ ، ٦٦ ، ٦٣ ، ٦٠ ، ١٨ ، ١٧
	١٤٩ ، ١٤٨ ، ١٤٦ ، ١٤٥ ، ١٤٤ ، ١٠٩
	١٦٦ ، ١٥٣ ، ١٥٢ ، ١٥٠
	١٩٨ ، ١٦٧ ، ١٩٥ ، ١٨٨ ، ١٧٢ ، ١٦٧
صـ	
الصالحية	١٩١ ، ١٩٠ ، ١٨٥
طـ	
الطلاقانية	١٨٦
عـ	
العباسيون	١٤٠ ، ١٣٩ ، ١٣٨ ، ٨٤ ، ٦
	١٦١ ، ١٥٦ ، ١٥٥ ، ١٥٤ ، ١٥٢ ، ١٥١
العقبية	١٨٥
العلويون	١٤٠ ، ١٣٩ ، ٥٢ ، ٤٦ ، ١٨
	١٦٣ ، ١٥٦ ، ١٤٩ ، ١٤٦ ، ١٤١
العمرية	١٨٧

فهرس الاماكن والبلدان

	أ
ج	
الجبال ٧٠	ابو شهر ٨٦
جرجان ١١٣، ١١٢	احمد ٨٥
الجوزجان ٩٠	ارديبل ٨٥
ح	
الحجاز ٢٠، ٢٤، ١٢٢	افريقيا ٨١، ٨٧، ٨٦، ٨٣، ٨٢، ٨١، ٩٤، ٩٣، ٩٢
المرة ١٠٤	الاندلس ٩٤، ٩٢، ٨٦، ٨٣
الحسني ٥٠، ٤٩	
محصن ٢٣	ب
الخيرة ١٢٤	الباب ٨٦
خ	
خراسان ٩١، ٨٩، ٨٦، ٨١، ٨٠	بدر ١٤
١٥٢، ١٥١، ١٥٠، ١٣٩، ١١٣، ١١١	البرقة ٥٠، ٤٩
١٦٧، ١٦٢، ١٥٤	البصرة ٦٧، ٦٩، ٦٧، ٦٦، ٦٥، ٦٤
د	
الدلال ٥٠، ٤٩	البطائح ١٢٨
دمشق ١١٢، ٩٣، ٥٥، ٤٧، ٢٣	بغداد ١٦٢، ١٦١
١٢٨، ١٢٣	بلغ ٩٠، ٨٩
الديلم ١٦٣، ١٦٢	بوآية ٨٧
ر	
الربذة ١٤	ت
	ترىحة ٨٨
	ث
	الشلبة ٦١

ع		دار الرزق ١٢٠
	العذيب ٦٠	الرقة ١١١
	العراق ٢٤، ٥٢، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩	الري ١١٢، ١١٣
	٧١، ٧٢، ٦٩، ٦٨، ٦٧، ٦٦، ٦٥	س
	١٠٨، ١٠٧، ٨٩، ٨١، ٨٠، ٧٤، ٧٢	سامراء ١٦١
	١٣٠، ١٢٩، ١٢٨، ١٢٤، ١٢٣، ١٠٩	سجستان ٨٦
	١٦٧، ١٦٥، ١٥٩	سفيفة بنى ساعدة ١٠
	٥٠، ٤٩	مير قند ٩٠
	عين الوردة ١٩	ش
ف		الشام ١٦، ١٩، ٢١، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦
	الفارياب ٩١	٦٦، ٦٥، ٦٤، ٥٨، ٥٤، ٤٨، ٤٧
ق		١١٧، ١٠٧، ٩٤، ٩١، ٨٩، ٧٠، ٦٩
	القادسية ٦٣، ٦١، ٦٠	١٣٠، ١٢٨، ١٢١، ١٢٠، ١١٩، ١١٨
	قنسرين ٢٣	١٥٣
	القيروان ٩٢، ٨٧	ص
ك		الصفافية ٥٠، ٤٩
	الكونقة ١٦، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٥، ٤٥، ٥٨، ٥٩	صلوة ١٨٥
	٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦	صفين ١٧، ١٦
	٦٧، ٦٩، ٧٠، ٧٢، ٧٤، ٧٥، ٨٠، ٨٩	ط
	١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩	الطالقان ١٨٧، ٩١
	١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٧، ١١٩، ١٢٣	طبرستان ١٦٣، ١٦٢
	١٢٦، ١٢٨، ١٣٠، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥	طخارستان ٨٩
	١٣٦، ١٣٨، ١٤٠، ١٣٩، ١٤٧	طنجة ٩٣

ل

اللان ٨٥

م

المدائن ١٣٢، ١٠٦

المدينه المنوره ٣٥، ٣٠، ٢٧، ٢٢، ٢١

٥٨، ٥٣، ٥٢، ٤٩، ٤٦، ٤٤، ٤١

١٥٦، ١٥٣، ١٠٢، ٧٩، ٧٧

مرج راهط ٨٢، ٤٥، ٢٣

مرو ٩٠، ٨٦

مرو الروذ ٩١، ٩٠

مسكن ٢٤

مصر ١٢٣، ٩٢، ٢٤

المغرب ٨٢، ٨١

مكة ١٠، ٢٠، ٢٢، ٢٤، ٥٨، ٧٩

الموصل ١١٣، ١١٢

الميثب ٥٠، ٤٩

ن

ما وراء النهر ٩٠

النية ٨٦

نيسابور ١٥٣

و

واسط ١١١، ١١٥، ١١٣، ١٢٩

ي

اليامه ٦١

اليمن ٨١، ٨٢، ١٦٠، ١٩٢، ١٩٧



الفصل الأول

عصر زيد بن علي

مشاكل الامويين والماشيين ، ظهور الاسلام في بني هاشم - موقف بني امية من الاسلام - خلافة عثمان - موقف بني هاشم من عثمان - خلافة علي ابن أبي طالب - خروج طحة والوبيو - قيام الدولة الامورية .
الامويين والخلافة والثوارج - الشيعة - النزاع بين الامويين والشيعة - الامويين وأهل الحجاز - عبد الملك بن مروان وتوسيع الدولة العربية .
حياة زيد بن علي : ولادته .. نشأته .. حالة المدينة العلية .. والد زيد .. أخوه .. دراسة زيد .. ورثه .. تدبّره .. أقواله .

الفصل الثاني

ظهور زيد على المسرح السياسي

تعدد الروايات ونقدتها - مسألة أحقيّة آل البيت بالخلافة .. مناقشة زيد هشام بن عبد الملك .. مشكلة صدقات النبي .. تهمة أخذ المال من خالد القسري .. زيد في الكوفة .. التوتر في العراق .. حرّكة حسجو بن عدي .. ثورة ابن الأشعث .. ثورة يزيد بن المطلب .. الكوفة عند قدوم زيد .. وضع الدولة الاموية زمن هشام : حالة انشلاحة في دمشق .. الصراع القبلي في العراق وخواصان وشمال افريقيا .. التدهور العسكري في شرق المملكة الاسلامية وشمال افريقيا والأندلس .. فشل العرب ضد البيزنطيين .. ضعف الادارة السياسي .. جهل الولاة .. الفوضى في خراسان .. الفوضى في شمال افريقيا .. شخصية هشام بن عبد الملك .

(الفصل الثالث)

الثورة

طبيعة الثورة : الصراع بين الدين والدنيا - الثأر للحسين - ضرب مكة والمدينة - اسقاف الخلافة - أحقيبة العلوين في الخلافة - معاوية ابن يزيد والخلافة - نظرة عمر بن عبد العزيز للعلويين - الدعوة في الكوفة مباديء الدعوة - انتشار الدعوة - تنقل زيد في الأنصار - كتاب هشام إلى ولی الكوفة - اعلان الثورة - سير القتال في شوارع الكوفة - مقتل زيد وفشل الثورة - رثاء زيد - أسباب فشل الثورة : تحشد الجند الشامي - التجسس - مشاكل الخلافة - دعوة بنی العباس - ادعاء الامامة .

(الفصل الرابع)

أثر زيد بن علي

زيد والدولة الاموية - المسودة في خراسان - الثورة العباسية - أثر زيد في الدولة العباسية : ثورة ذو النفس الوكية - ثورة ابن طباطبا - الدولة الزيدية في اليمن - ثورة محمد بن القاسم في الطالقان - ثورة يحيى بن عمر - الدولة الزيدية في طهريستان . الرافضة والزيدية : المبادئ العامة للزيدية - القول بامامة زيد بن علي - القول بامامة المنفول مع وجود الأفضل - السيف والعرض على آئمة الجبور - التوحيد - العدل - الوعد والوعيد - المنزلة بين المنزلتين . فرق الزيدية : الجارودية - السليمانية - الصالحية والبرية - الفاسمية . آثاره .

تصويب واعتذار

لم يتع للمؤلف الاشراف على طبع الكتاب فوقع في الخطأ مطبعية يرجى
الانتباه إليها.

الصواب	الخطأ	السطر	الصفحة
رد فعل عنيف	فعل عنيف	٥	١٧
الدولة الاموية (٦)	الدولة الاموية	١٦	٢٤
تكون	يكون	١٦	٥٨
ان زيدا	ان زيد	١١	٦٠
ان الشيعة تختلف	ان الشيعة مختلف	١	٦١
اليه	ثم ابلغه اليه		
ولم يكن	ولم تكن	٤	٦٨
مائة وعشرين	مائة وعشرون	١٤	٧٠
افادت	اقادت	١١	٨٢
تعينه	تعينه	١	٨٣
إلاّ امرؤ	الامرور	٥	٨٦
الامويون	الامويين	١٣	٨٦
بطرق	بطريق	١٥	٨٩
خطأه	خطائه	٣	٩٠
تعينهم	تعيننهم	٥	٩٢
عبد الله بن الحبّاح	عبد الله بن الحبّاب	١٣	٩٢
عقب بن الجراح	عقبة بن الجراح	١٣	٩٤
خطأه	خطائه	١٠	١٠٤

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
١٠٨	١٩	وهذه الأعمش	هذه الأعمشي
١١١	٥	يزيد بن زياد	يزيد بن ابي زياد
١١٢	٤	الحكم بن السلط	الحكم بن الصلت
١١٥	٤	ومستغلاً الظلام	مستغلاً الظلام
١١٦	٥	غش	غير
١١٦	٧	الجهاد	الجند
١٢٩	١٠	اما ما يذكرون تخذيره	اما ما يذكرون من تخذيره
١٤٤	١٠	له فهو	من
١٥٦	٤	كل	كان
١٧٠	٢١	عن	من
١٨٢	٤	باقستان	باقستان
١٩٢	٥	الحسن بن صالح بن حي	صالح بن حي
٢٠٢	٥	تمييزهم	تمييزهم